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Ann-Charlotte Weimarck

I ett brev till vännerna Harry Torczyner 1958 berättar René Magritte att han löst ett problem han haft med att måla en stol som motiv i en målning:

Jag har letat länge innan jag kom på att stolen måste ha svans (som är mycket mer "talande" än vad de timida djurtassarna är som ibland tjänar som stolarnas fotter). Jag är mycket nöjd med denna lösning. Vad tycker ni?1

Bild 1

Denna lilla teckning som Magritte illustrerade sitt brev med resulterade samma år i en oljemålning med titeln Une simple histoire d’amour och en gouache med samma titel, där dock svansen denna gång är placerad mellan stolens framben. I en liten bläckteckning från 1963 ser vi just en sådan stol, med svansen mellan frambenen fast nu med ytterligare komplikationer i själva motivschildringen.2
Jag utgör däremot in min snide just från en sådan metaforisk som brukar kallas ägg eller Äggkorg. Ty jag har funnit att där också finns en bast lät-
varande fästa, bland annat för försummade under mebelkonstens långa histo-
ri. Jag vill påstå att kroppenfärgheter av detta kindbildande delar av
mobilfärgningen, framförallt galler detta formbildningar av stolans
och bordets ben och tassar. Att rika stolens röda och råbruna formbildningar av de
röstränderna avsattes hos vissa stolsträper. Vi använder således sådana blik-
kande möbelfärger även när vi på ett neutralt sätt vill beskriva en stol eller
mötet. Möbelfärget med det vanliga benet har alltid sin form från olika
dukfärger, leopards, kameliers, levandets, röda. Det finns möbler
järnstaplade med sköllsvart, blåfisk eller på liknande lejonsvart. Sådana
delar har förekommit på stolar sedan allra tid. Åven närmast
nästa färger har lejonsvart, men det mest använda. Även närmaste
delar av dessa olika färger har lejonsvart, men det mest använda. Även närmaste
färger har lejonsvart, men det mest använda. Även närmaste
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Med Magrittes bildande som huvudpunkt vill jag i följande text byta
från kroppsmetoderna som en av de grundläggande gestaltningprincip-
na inom mobelkonstens historia i Västerbotten. Och min utgångspunkt är att
magritte nej att sedan syns på stolens form.

Att upptäcka och förstå något i termen av något annat utgör essensen i
det metaforiska ändamålet, skriver George Lakoff och Mark Johnson i sin
uppmärksamme bok, *Metaphors we live by*. De menar att själva längs-
vara liv. Helt i förbindelse beror de även på sådana sådana metaforer
men dessa liknar huvudräkningen av kroppars och i vårdagens tal. De förklarar
att den spontana idébildningen, som är metaforens väsentliga i sådana uttryck
har gjort förändringar och formuleringen blivit konventionell.
gående rörelse. Oxens ben har oftast stått modell för de äldsta typerna, där-
erek kommer lejonets, som senare kommer att dominera i Västerlandet. 
När djurbenen dyker upp i europeiska möbler, via Grekland och Rom, le-
ver de under medeltiden kvar såväl i tronstolar som i andra stolar. Djurbe-
en kommer därefter att bära upp hela renässanstraditionens nymodigheter 
inom möbelsortimentet såsom byrån och skåpet (som inte funnits i Egypt-
ten), men självfallet även bord och stolar. Renässansmöblerna får sina tas-
sar oftast formade som starka, påklädda lejontassar. 
Under 1700-talet reduceras oftast benen och tassarna till rena ornament. 
Bakbenens tassel riktas då bakåt och frambenen framåt. Gångriktning och 
rörelse är borta. Ibland är det dessutom bara frambenen som är skulpterade 
som djurben. 
Det är intressant att Magritte nämner tassarna på stolarna och säger att 
han tycker att de är alltför timida. Men en möbelskapare som arbetade med 
utgångspunkt i ett vilt djur, åtminstone så länge som gestaltningssidan be-
fann sig på teckningsstadiet, var den engelske ebonisten John Linnell, 
verksam i England under mitten av 1700-talet. Av hans hand finns bevarad 
en charmig pennteckning i bläck och sepia från ca 1760 som visar hans de-
sign för ett sideboard.5

En tung marmorskiva bär upp av starka lejonben med tassar och teckning-
en visar tydligt att Linnell haft det levande, påklädda djuret i tankarna. 
Det som så tydligt framtråder i teckningen, syns inte på samma sätt i det 
färdiga bordet, där pälsen omvandlats till en skuren och förgylld träyta. 
Själva intrycket av just djurpås har då nästan helt försvunnit.

Kennen Sie den Stuhl von Mart Stam der nur 2 Beine hat? Så skrev dada-
konstnären Kurt Schwitters efter ett besök på den för modernistisk design 
så betydelsefulla Deutsche Werkbund-utställningen Die Wohnung i Stutt-
gart sommaren 1927.6 Han skrev ner några intressanta intryck i en essä ef-
ter att ha strövat runt på utställningen och betraktat den nya stålorsstolen, 
tillverkad av vanliga rör till gasledningar, sakligt och rationellt producerad 
in en puristisk stil – och utan just ben. Det var ett radikalt brott mot en 
mycket gammal estetisk princip när människan under modernismen kunde 
sitta liksom svävande, utan stolens bakben som stöd.

Under denna tid prioriterade möbelformgivarna istället ergonomi, håll-
fasthet och geometri. En väl etablerad möbeltradition kom då på olika sätt 
at utmanas av experimenterande formgivare, som intresserade sig för stan-
dardiserade tympmöbler, industriellt producerade och uttänkta i enlighet med 
funktionsanalyser och inte som tidigare på grundval av mer eller mindre intu-
tiva kroppserfarenheter.

Att föreställa sig och tänka exempelvis en stols former och byggnad som 
något som har att göra med kroppar, är uttryck för en grundläggande före-
ställning om människan och djuret som allttings mått och förebild. Å andra
sidan, funktionalismens möbelsyn är grundad i erfarenheten att ett sådant synsätt är begränsande och otillräckligt i såväl politisk som teknisk mening. Modernisterna kom i stället att identifiera skönheten med nyttan, med den praktiska användbarheten och med ekonomin. Men med utgångspunkt i en abstrakt och rationell geometri talar den ofta asketiska konstruktivismen indirekt ändå om människo- och djurkroppar, men nu snarare som saknad och förlust.

Bara några år efter tillkomsten av de första företrädande och senare förkromade stålörstolarna sammanställer några av surrealisterna en möbelutställning i Paris 1938 under rubriken Fantastiska möbler på Galerie René Druin & Leo Castelli.


Magritte säger till sin vän Torczyner att han länge letat efter en lösning som är mer parlante än de timida djurfötter som han intressant nog uppvisade för att stolar ofta har. Och djurens svansar brukar ju just vara talande och uttrycksfulla. Magrittés lösning blev att sätta svans på stolen, det är närmast frågan om en lejonsvans, och den hänger ner mellan stolens bakben. Denna bild av Magritte är en av många där han undersöker hur tingen runt omkring oss gradvis flyter över i något helt annat och samtidigt i någon mån bibehåller sin vardagliga, förväntade saklighet.


Det grundläggande förmlänskandet inom den västerländska möbelkonstens mer än femtusenåriga historia är starkt präglat av en metaforik som självklart också återfinns i det verbala språket. Tänkandet är på ett helt elementärt sätt bildmässigt, metaforiskt, och i det sammanhanget förefaller det vara aldeles naturligt att detta tänkesätt också tar sig sakliga, plastiska uttryck. Att föreställa sig och tänka exempelvis en möbels formor och

byggnad i enlighet med ett antropomorfiskt paradigm, är ett organiskt uttryck för en grundläggande föreställning om människan som allttings mätt, medan det zoomorfa paradigmet främst torde alludera på djurets styrka. Å andra sidan är funktionalismens möbelsyn grundad i erfarenheten att ett sådant synsätt är begränsande och otillräckligt i såväl politisk som teknisk mening.


---
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1. Citat och Bild 1 efter Harry Torczyner, L’Ami Magritte, Antwerpen, 1992, s. 83: "J’ai cherché longtemps avant de savoir que la chasse devait avoir une queue (qui est plus ‘parlant’ que les timides pattes d’animaux qui servent parfois de pieds aux chasses). Je suis très satisfait de cette solution. Qu’en pensez-vous?"


