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Abstract
This dissertation focuses on kinship foster parents and their experiences caring for their kinship children, something that is rarely touched on in kinship care research. The primary purpose of this study is to, based on a life-course perspective and with family theoretical concepts, analyze what it might mean to take care of a family member’s child through a formal commitment such as a foster care home. What are the reasons behind this decision and how does the decision shape the continued life course? How do the kinship carers navigate between the informal everyday life and the formal assignment as a foster home? How are the dual loyalties that arise through family relationships to both the child and the child’s parents handled? How can kinship care be understood in relation to concepts such as “family,” “home” and “foster home?” Kinship care and the kinship care family are analyzed from two focal points. First, that placement in kinship care is a social-services intervention, and second, that the kinship care family is a type of family with special inherent conditions.

This dissertation applies the life-course perspective as theoretical orientation and analytical tool. The concepts of time and place, timing, linked lives and human agency are relevant in the analysis of my material. Family theoretical perspectives are also significant to the study and “doing family” is a key concept.

From 2011 to 2014, 31 interviews were conducted with 44 kinship carers in 31 different kinship foster homes, for which six municipalities are responsible for the placements. The two largest groups consist of grandparents and maternal aunts and uncles. Interviewees also include paternal aunts and uncles and sibling carers.

The dissertation consists of four analysis chapters: The decision; Building a new everyday life; Managing complex family relationships; and The significance of gender, age and time in a changed life course. The term “kinship care” encompasses a multifaceted group of people and all kinship carers have their own unique life stories to tell. The often winding paths their lives have taken attest to the complex situation of kinship caregivers. For most, life took a different turn when they assumed care of the kinship child. Inherent tensions crystallize in the dissertation that are particularly characteristic of the kinship care family as such, as well as of the “kinship placement” form of care: foster home and “regular” home; out of love and duty; formal assignment and informal obligations; strength and fragility. Kinship caregivers view their homes as “regular” homes and not as foster homes. The kinship carers and children strive for the family to be perceived as a family “like any other” and make efforts in their daily lives to “do family.” In many cases, the family-based bond with the child’s parents makes the kinship caregivers’ role and everyday life more difficult. What unites kinship caretakers is their description that they care for the child out of a sense of love and duty and that they carry out their assignment with great commitment.
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Kapitel 1

Introduktion


Även idag flyttas barn från sina hem eftersom de inte bedöms kunna bo kvar hos sina föräldrar. När socialnämnden, som har ett övergripande ansvar, kommer fram till att ett barn inte längre kan stanna kvar hos sina föräldrar placeras barnet i familjehem\(^1\) eller hem för vård eller boende (fortsättningstilfället förkortat HVB). Familjehem är den vårdform som förespråkas (prop. 1979/80:1) och dominerar när barn och unga\(^2\) inte bedöms kunna bo i det biologiska hemmet (Socialstyrelsen 2019).

\(^1\) Om ett hem tar hand om barn vid upprepade tillfällen för tillfällig vård och fostran omnämns det jourhem.
\(^2\) Med barn avses i avhandlingen person under 18 år i enlighet med definitionen i FN:s konvention om barnets rättigheter, tillika 1 kap. 2 § SoL. Begreppet barn och unga används när personer under 21 år åsyftas, i likhet med föreslagen definition i SOU 2014:3.
Det finns två huvudtyper av familjehem; rekryterade familjehem och nätverkshem. Rekryterat familjehem är ett hem som socialtjänsten har värvat och placeringen sker hos för barnet okända personer. Andra benämningar är exemplvis ”traditionella familjehem”, ”neutrala familjehem”, ”främmande familjehem”, ”externa familjehem”. Jag har valt att benämna familjehemmen där placering sker hos okända personer för ”rekryterade” eller ”vanliga” familjehem.3 I nätverkshem finns det redan band mellan de vuxna och de placerade barnen och placeringen kan ske hos släktingar eller andra närstående. Denna avhandling handlar om en typ av nätverkshem, så kallade släktinghem.4 TILLTRON TILL ANHÖRIGAS OCH ANDRA NÄRSTÄENDES RESURSER RESULTERADE I SLUTET AV 1990-tALET I FÖLJANDE LAGBESTÄMMELSE: ”NÄR ETT BARN PLACERAS SKALL DET I FÖRSTA HÅNDEFÖRVARAS OM BARNET KAN TAS EMOT AV NÅGON ANHÖRIG ELLER ANNAN NÄRSTÄNDE…” (SE 6 KAP. 5 § SOCIALTJÄNSTSLAGEN, 2001:453, FÖRKORTAD SOL). FAMILJENS BETYDELSE FRAMHÄVTS I LAGBESTÄMMELSEN TILLANKEN ÄR ATT SOCIALTJÄNSTEN SKA ARBETA FÖR ATT FINNA LÄMPLIGA FAMILJEHEMSFÖRALDRAR INOM NATVERKET – HOS SLÄKTINGAR (SLÄKTINGHEM) ELLER HOS ANDRA NÄRSTÄNDE. TROTS DETTA SKER OFTA FAMILJEHEMSPLACERINGAR I SÅ KALLADE REKRYTERADE FAMILJEHEM – ETT HEM SOM SOCIALTJÄNSTEN HAR VÄRVAT OCH DERPLACERINGEN SKER HOS FÖR BARNET OKÄNDA PERSONER.


---

3 I SBU:2016 används uttrycket ”vanliga familjehem”.

4 För enkelhetens skull har ”släktingfamiljehem” förkortats till ”släktinghem” i denna avhandling. Denna benämning används också av bland annat politiker (se t.ex. prop 1979/80:1), myndigheter såsom Socialstyrelsen (se t.ex. Socialstyrelsen 2013; 2016) och Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (se t.ex. SBU 2016), av forskare (se t.ex. Vinnerljung et al. 2001) och socialsekreterare (se t.ex. Linderot 2006).

Allmänheten har engagerat sig i debatten och framförallt involverat sig i specifika fall. Ett exempel är det så kallade ”mormorsupproret” som startades av en mormor i mitten av 1990-talet och var en ideell aktionsgrupp. Mormodern kände sig kränkt över att hon inte fick ta hand om sitt barnbarn. Protesterna resulterade i tusen namnunderskrifter som lämnades till dåvarande socialminister Ingela Thalén. Många släktingar kände igen sig i den kritik som framfördes. Mor- och farföräldrar betraktade sig som betydelsefulla för barnen, men deras erfarenheter vittnade mer om att de av socialtjänsten upplevdes som hotfulla och besvärliga att ha att göra med. Några andra fall som har debatterats handlar om släktingars kamp när barnets mor bragts om livet av barnets far. Ett exempel är ”Trelleborgsfallet” som handlade om en treårig flicka, vars mor hade mördats av barnets far. Flickan placerades i ett rekryterat familjehem där hon inte kände någon, vilket skedde under protester från mammans släktingar som själva ville ta hand om barnet (se vidare Linderot 2006). I kvällstidningar och på internetsajter figurerar artiklar om privatpersoner som kämpar för att få ta hand om sina barnbarn och det förekommer rubriker såsom ”Evy, 67, anses för gammal för att ta hand om sitt barnbarn” (News55, 2016, se även Aftonbladets artiklar ”Det är dags för ett nytt mormorsuppror” 2002; ”Äntligen får mormor bli mamma” 2005). Farmodern Evy vände sig till diskrimineringsombudsmannen eftersom hon upplevde sig åldersdiskriminerad när socialnämnden beslutade att inte utreda hennes möjligheter att bli familjehemsförälder.5

5 ANM 2015/1872, 93. Se vidare kapitel 8.
Protesterna från mormorsupproret föranledde riksdagsledamötena Sigrid Bolkéus (mp) och Thomas Julin (mp) att ställa en interpellation till socialministern Thalén (Sundell och Hæggmann 1999). Frågan om släktingplacering behandlades i riksdagen då Thalén år 1995 i ett interpellationssvar uttalade:


…kommunerna vid familjehemsplacering av barn som huvudregel har skäl att utgå från att barns fostran och vård utanför hemmet bäst tillgodoses av släktingar eller andra anhöriga som står barnet nära. (Motion 1996/97, So44, s. 30.)

Spänningar och motsägelser finns inbyggda i vårdformen och kan uppstå såväl när beslutet fattas av de blivande släktinghemsföräldrarna som under tiden barnet bor i släktinghemmet. Släktinghemsföräldern har inte till socialtjänsten anmält intresse för att ta emot ett barn, vilket de rekryterade familjehemmen oftast har gjort. De blivande släktinghemsföräldrarna är beredda att ta emot barnet när det står klart att föräldrern inte längre kan ta hand om sitt barn vilket påverkar deras liv och kan stå i konflikt med släktingens livsplaner kring exempelvis studier, arbete och familjebildning.

I egenskap av släktning och familjehemsförälder har personen dubbla roller som exempelvis att vara moster och på samma gång släktinghemsförälder/ förälder till barnet. Den dubbla rollen finns även gentemot barnets föräldrar. Samtidigt som exempelvis en mormor ska ta hand om sitt barnbarn är hon också mamma till barnets förälder som många gånger också är i behov av stöd och hjälp. Dubbla
roller kan följas av komplicerade lojaliteter som ytterst kan leda till att släktninghemsföräldrar tvingas välja sida mellan släktningbarnet och föräldern.

Vad vet man då om denna typ av placeringar och familjehem? Släktninghem och släktningplaceringar har inte uppmärksammats av svenska forskare i någon större utsträckning (Linderot 2006), trots att familjehemsården enligt Marianne Cederblad (2005) är det mest och bäst beforsknade området inom svensk social barnavård.

Trots att vi inte riktigt vet hur släktninghemsföräldrar har det finns det antaganden och föreställningar från myndigheters sida (se t.ex. Linderot 2006). I en studie framkommer att socialsekreterare inte är lika angelägna att ha kontakt med släktninghemmen som med de rekryterade familjehemmen och att socialsekreterare säger att de inte ger samma stöd till denna typ av hem som till andra familjehem: "Vi tar mer för givet att de klarar det", konstaterar en socialsekreterare (Linderot 2006:132). Socialstyrelsen (2013:77) uttalar sig på följande sätt i samband med att resonemang förs om att socialnämnden kan besluta om att tillfälligt placera ett barn hos släktning:

Om barnet vårdas i en familj som det känner väl sedan tidigare, t.ex. av en anhörig, anses hemmet inte behöva utredas på samma sätt som ett för barnet främmande hem eftersom påfrestningarna då antas vara mindre för såväl barnet som för familjen.

Är det möjligt eller rimligt att, liksom Socialstyrelsen, utgå från att påfrestningarna är mindre i de fall en anhörig vårdar ett barn som de sedan tidigare känner i jämförelse med familjehemsföräldrar som fostrar ett barn som de inte har en tidigare relation till?

Syfte och frågeställningar

Mot bakgrund av ovan nämnda spännningar och motsägelser som både beskriver släktningplaceringen som problematisk och mindre resurskrävande finns skäl att utforska släktninghem, både som socialtjänstinsats och familjeform. Av den anledningen vänder jag mig direkt till släktninghemsföräldrar för att identifiera och

---

6 Se även prop. 2006/07:129.
undersöka vilka erfarenheter de berättar om. Med hjälp av intervjuer med släktinghemsföräldrar undersöker jag hur beslutet att ta emot barnet har fattats och hur det format deras liv och familjesituation. Det övergripande syftet med studien är att utifrån ett livsloppsperspektiv och med familjeteoretiska begrepp analysera vad det kan innebära att ta hand om en familjemedlems barn genom ett formellt åtagande som familjehem. Följande frågeställningar har väglett studien:

- Hur motiveras beslutet och hur formar beslutet det fortsatta livsloppet?
- Hur navigerar släktinghemsföräldrarna mellan det informella vardagslivet och det formella uppdraget som familjehem?
- På vilket sätt hanteras de dubbla lojaliteter som uppstår när man står i familjrelation till både barnet och barnets föräldrar?
- Hur kan släktinghem förstås i relation till begrepp som ”familj”, ”hem” och ”familjehem”?

**Disposition**

I resterande delar av detta kapitel 1 ska jag kortfattat ta upp begreppen ”släkt”, ”anhörig” och ”närstående” samt lagmässig reglering av familjehemsuppdraget i Sverige. Efter introduktionskapitlet presenteras i kapitel 2 tidigare forskning kring familj och hem samt familjehem med tonvikt på släktinghem. I kapitel 3 behandlar jag livsloppsperspektiv och familjeteoretiska perspektiv, vilka jag har använt mig av som teoretisk orientering och analytiska redskap. Studiens tillvägagångssätt och det empiriska materialet som ligger till grund för analysen är ämnet för kapitel 4.


*Kapitel 5* har rubriken ”Beslutet” och här behandlas hur frågan om placering uppkommit hos de intervjuade och framförallt hur intervjupersonerna resonerat för att komma fram till sitt beslut att ta emot barnet. *Kapitel 6* belyser hur intervjupersonerna försöker skapa en vardag för barnet och övriga familjen såväl i
det akuta läget som i det längre perspektivet. I kapitel 7 uppmärksammar jag hur släktskapsrelationer skapas och omskapas i och med släktingplaceringen. Jag analyserar de komplicerade relationer som finns mellan framförallt intervjupersonerna och barnets föräldrar och vilka strategier de väljer för att hantera dem. I kapitel 8 ”Betydelsen av kön, ålder och tid i förändrat livslopp” undersöker jag om och hur släktingplaceringen sägs ha påverkat intervjupersonernas livslopp och jag relaterar bland annat till faktorerna kön, ålder och tidpunkt. I kapitel 9 diskuterar jag spännningar och motsägelser som jag har funnit i min studie angående släktinghemsföräldrar samt hur släktinghem kan förstås i relation till begrepp som ”familj”, ”hem” och ”familjehem.

Vem är släkt, anhörig och närstående?

För mormor Anna som tar hand om sitt barnbarn eller moster Alice som har sin systerdotter boende hos sig kan begreppet släktinghem spela mindre roll eftersom de ofta ser sig som ett vanligt hem som tar hand om sitt barnbarn eller syskonbarn. Men eftersom det finns olika typer av familjehem och släktinghem anser jag att det finns fog för att klargöra vilka relationer som jag inbegriper i begreppet släkt. Begreppet släkt som förekommer i såväl ”släktinghem” som i ”släktinghemsförälder” är enligt definition i Nationalencyklopedin (2020): ”… de individer som har gemensam härstamning.”. Begreppet släktskap får en vidare begreppsbestämning då det står att läsa: ”… i konventionell mening genetiska relationer mellan individer och, utvidgat, familjesamhörighet utan blodsband.”. I Sverige har vi sedan generationer tillbaka ett släktskapssystem som inbegriper släktingar på såväl moderns som faderns sida (Gaunt 1996). I den svenska kulturen betraktas till exempel inte bara mostern som är moderns syster som släkting utan även den ingifte morbrodern till vilken ”blodsband” inte finns. ”Släkt” definieras på liknande sätt av olika forskare och författare då de avser både de som genom blodsband är förenade med den enskilde och de personer som är ingifta (se Forsberg och Wallmark 2002; Gaunt 1996). En tidigare make, maka eller sammanboende som personen har gemensamma barn med räknas ofta till ”släkten” (se Forsberg och Wallmark 2002). Bland mina intervjupersoner finns framförallt släktinghemsföräldrar med ”blodsband”, men även ingifta släktingar och några personer utan ”blodsband” (och som inte heller är ingifta), men som har gemensamma barn med en tidigare maka eller sammanboende. I ett fall har

Jag väljer att jämföra ”anhörig” med begreppet släkt (se även Gaunt 1996 som likställer ”nära släkt” med ”nära anhöriga”) och i avhandlingen används begreppen synonymt. Anhörigbegreppet förekommer i 6 kap. 5 § SoL, där det står att en placering hos anhörig eller annan närstående skall övervägas och genom denna formulering utgår man ifrån att anhöriga är ”närstående”. Det saknas enhetliga tolkningar av begreppen ”anhörig” och ”närstående” (Schiratzki 2019) och anhörigbegreppet definieras varken i lagtexten eller i socialutskottets betänkande där frågan behandlades. Däremot ges en definition vad gäller en annan lagbestämmelse i SoL med anledning av att man föreslog en bestämmelse om stöd och avlösning för närstående vid vård av bland annat långvarigt sjuka. Med anhörig avses, enligt departementschefen, den person ”… inom familje- och släktkretsen …” (prop. 1996/97:124, s. 132) som bistår en annan. En liknande definition finns i Socialstyrelsens termbank (2020) – ”person inom familjen eller bland de närmaste släktingarna”.

Lagmässig reglering av familjehemsuppdraget

Släktninghemsföräldrar omfattas av ett regelverk, vilket jag översiktligt beskriver i detta avsnitt. Ett stort antal administrativa och juridiska regleringar, till exempel övervägande om släktingplacering, familjehemsutredning, vårdplan, avtal med familjehem och uppföljning av vård, aktualiseras när placering av ett barn är aktuellt (Linderot 2018). Innan jag kommer in på utredning av släktninghem och vårdinnehåll, belyser jag kort på vilka grunder barn och unga kan placeras utanför det egna hemmet och vilka vårdalternativ som finns.

Placeringsgrund och vårdalternativ

När socialtjänstens utredning visar att ett barn är i behov av stöd ska socialtjänsten aktivt arbeta för att stödja och hjälpa barnet och dess föräldrar med exempelvis öppenvårdsprogram och behovsprövat personligt stöd. Om dessa insatser är

Släktningplacering är en vårdform, men det finns även andra. Olika vårdalternativ nämns i avhandlingen, exempelvis då intervjuersonerna diskuterar kring alternativ till släktningplaceringen. De olika placeringsformerna kan illustreras med följande figur:

7 I likhet med 1 § LVU använder jag mig av begreppet ”den unge”.
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Figur 1. Olika placeringsformer för barn och unga samt dess relation till dem som tar emot honom/henne.
1) Jag använder mig av beteckningen okända även om barnet blivit inskolat i familjen genom att barnet har besökt hemmet vid ett antal tillfällen. 2) Statens Institutionsstyrelse.


Familjehem och hem för vård eller boende har presenterats som två huvudgrupper och inom dessa finns olika typer av hem. I 3 kap 2 § socialtjänstförordningen ges följande definition av familjehem:

Med familjehem avses ett enskilt hem som på uppdrag av socialnämnden tar emot barn för stadigvarande vård och fostran eller vuxna för vård och omvårdnad och vars verksamhet inte bedrivs yrkesmässigt.

Placeringar i familjehem kan antingen göras hos för barnet/den unge okända personer i ett rekryterat familjehem eller i ett nätverkshem hos släktingar, vilket
är aktuellt i denna avhandling, eller hos andra närstående som t.ex. vänner.\footnote{Se bilaga 3 angående placering i annat närståendehem.} HVB är ett paraplybegrepp för olika typer av hem med mycket skiftande vårdmiljöer (Sallnäs och Wiklund 2017) och de statliga särskilda ungdomshemmen särskiljer sig mest. De särskilda ungdomshemmens uppdrag är att ta emot tvångsomhändertagna barn och unga som behöver särskilt noggrann tillsyn. Dessa hem har särskilda befogenheter, vilket bland annat innebär att barnet eller den unge kan få vård på en låsbar enhet och det finns även möjlighet att isolera den intagne från övriga vid hemmet genom vård i avskildhet. Jag väljer att placera de särskilda ungdomshemmen under rubriken HVB eftersom de i lagstiftningen räknas till HVB (prop. 2006/07:129; Socialstyrelsen 2019a), även om flera forskare och myndigheter benämner dem särskilda ungdomshem och inte hem för vård eller boende.


Socialnämnden kan även medverka till barns boende på andra sätt än genom placering i familjehem och HVB, exempelvis genom att lämna medgivande för privatplacering\footnote{I avhandlingen använder jag mig av begreppet privatplacering, vilket även görs i SOU 2014:3. Placeringen benämns även medgivandeplacering.} eller genom temporär placering i nätverket, som görs på initiativ

Sofia: Vad var ni då för någonting, för då var ni inte familjehem?

Farmor: Nej då var vi bara farmor och farfar som tog hand om sitt barnbarn.

Farfar: Inget annat (intervju 23 farmor och farfar).


När ett barn placeras skall det i första hand övervägas om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående… (6 kap. 5 § SoL).

Bestämmelsen är inte unik för Sverige utan liknande finns i andra länder i Europa samt i Australien och USA (SBU 2016). Socialnämnden ska göra detta övervägande när det gäller placering med stöd av SoL, LVU och Lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (förkortad LSS) (Svenska Kommunförbundet 2003). I paragrafen framgår att placering kan antingen göras hos anhöriga eller hos andra närstående och lagstiften har inte inbördes rangordnat placeringarna. Söker man efter synonymer till ordet ”överväga” refereras det till ”skärskådas från alla sidor”, ”väga för och emot”, ”tänka noga


Utredning av familjehem

Att presumtiva familjehem ska undersökas, värderas och godkännas har det funnits bestämmelser om mer än hundra år tillbaka i tiden. Vad som har avgjort ett familjehemns lämplighet har dock varit en tolkningsfråga (Bergman 2011; Rasmusson och Regnér 2013). Att familjehemsutredning är en svår uppgift som förutsätter många olika överväganden har flera forskare visat (se bl.a. Höjer 2001;

---


Att släktspol enligt Svenska Kommunförbundet11 är en faktor som ska väga tungt i bedömningen av hemmets lämplighet framgår i en handbok om familjehemsstånd. I den står att läsa: ”För det enskilda barnet kan faktorer som etnisk anknytning, språk, kulturell gemenskap ha sådan tyngd att de väger upp vissa brister i släktingsens hemförhållandet.” (Svenska Kommunförbundet 2003:34.)

11 Numera Sveriges Kommuner och Regioner (SKR).
Socialnämndens skyldigheter mot familjehem


Nämden har via socialsekreterare skyldighet att ge släktinghem och andra familjehem den utbildning som behövs och målsättningen är att detta ska ske innan placeringen (Lundgren och Sunesson 2020). Däremot finns det ingen lagstiftad skyldighet för familjehemsföräldrarna att delta i anordnad utbildning, men en kommun kan besluta att medverkan i utbildning krävs för att få familjehemsuppdrag (SOU 2014:3). Socialsekreterare ska ge familjehemsföräldrar råd, stöd och annan hjälp. Familjehemsvården ska bedrivas i samråd med socialnämnden enligt 6 kap. 4 § SoL, vilket bland annat innebär att familjehemsföräldrarna ska planera vården med socialsekreterare och underrätta dem om det är några större förändringar som sker (Lundgren och Sunesson 2020; Rasmusson och Regnér 2013).


\(^{12}\) Vårdplan är ett skriftligt dokument vars syfte är att utifrån barnets behov tydliggöra vilka mål som ska uppnås och med vilka medel. (Lundgren och Sunesson 2020). Genomförandeplan är enligt Socialstyrelsens termbank en ”vård- och omsorgsplan som beskriver hur en beslutad insats praktiskt ska genomföras för den enskilde”.
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Vården i familjehem


En central princip inom samhällsvården för barn och unga är återföreningsprincipen (prop. 1979/80:1 Del A; SOU 2014:3). Tanken är att barnet som regel ska återvända till vårdnadshavaren efter en tid i familjehem eller HVB. För att detta ska vara möjligt krävs att barnet håller kontakt med sin familj och i lagen står: ”Vården bör utformas så att den främjar den enskildes samhörighet med anhöriga och andra närstående samt kontakt med hemmiljön” (6 kap 1 § SoL). Kontakten underlättas om vården bedrivs så nära hemmet som möjligt.

I väntan på att barnet ska flytta hem till sina föräldrar ska vården övervägas eller prövas minst var sjätte månad (6 kap. 8 § SoL, 13 § LVU). Om barnet har varit placerat i samma familjehem under tre års tid ska socialnämnden överväga om det finns skäl att ansöka om att vårdnaden ska överflyttas till familjehemsföräldrarna (6 kap. 8 § SoL). En överflyttning kan ske ifall barnet trots långvariga insatser inte bedöms kunna flytta hem till hemmet (Lundgren och Sunesson 2020). Om vårdnaden flyttas över övergår det rättsliga vårdansvaret till särskilt förordnad vårdnadshavare som i detta fall är de tidigare familjehemsföräldrarna.

Familjehemsplacerning avslutas formellt när barnet fyller 18 år i de fall den unge har fått vård enligt LVU på grund av missförhållande i hemmet, men kan pågå till 21 års ålder om person är placerad på grund av sitt beteende (21 § LVU. Lundgren och Sunesson 2020). När en familjehemsplacerning upphört har socialnämnden skyldighet att tillgodose ”…det särskilda behov av stöd och hjälp…” (5 kap. 1 § SoL) som barnet och den unge kan ha. Vilka effekter denna bestämmelse hittills har fått i praktiken saknas det kunskap om (Höjer och Sjöblom 2012).
Andelen släktingplaceringar höljt i dunkel


Andelen barn och unga som någon gång under 2018 blev placerade i nätverkshem uppgick till drygt 18 procent och nästan 82 procent i rekryterade familjehem. I de fallen endast barn upp till 18 år inkluderas är andelen nätverksplaceringar en procentandel högre. Om även jourhem inbegrips tillsammans med rekryterade familjehem och nätverkshem uppgår andelen placeringar inom nätverket vad gäller barn och unga till drygt 13 procent. Motsvarande siffra är 14 procent om placeringarna endast avser barn 0–18 år (Socialstyrelsen 2019b).

---

Kapitel 2
Tidigare forskning


Familjehem


Familjehemmets roll har under årens lopp förändrats utifrån rådande syn på familj och omsorg (Höjer 2001; Rasmusson och Regnér 2013). Fram till slutet av 1970-talet betraktades familjehemmet ofta som ersättningshem för de barn som placerades där och familjehemsföräldrarnas roll uppfattades mer som ett biologiskt föräldraskap (Vinnerljung 1996a). Sedan socialtjänstlagens ikraftträdande har


Släktinghem

Det var först i början på 1990-talet som begreppen kinship care och kinship foster care lanserades i forskningslitteraturen. Dessförinnan hade frågan sporadiskt behandlats inom familjehemsforskning (Holtan 2002). Det bedrivs betydligt mer forskning kring släktingplaceringar utanför Sverige och den som finns är främst

Frågan om släktingplacering har belysts i begränsad omfattning i Norden. I Danmark har forskning kring släktingplaceringar bedrivits i liten utsträckning (Lindemann och Hestbæk 2004; Egelund et al. 2010). Inte heller i Norge har ämnet blivit föremål för forskning i någon större grad och det är framförallt Holtan som i studier uppmärksammat frågan (se bl.a. Holtan 2002). Att forskningsområdet är relativt nytt i Finland konstateras i en avhandling som belyser släktingplaceringar (Öhman 2009).


Den internationella forskningen kring släktingplaceringar domineras av kvantitativa studier och forskarna har bland annat fokuserat på de placerade barnen, släktinghemsföräldrarna, socialtjänsten och vårdtiden. I stor utsträckning har studierna inriktats på jämförelser mellan rekryterade familjehem och släktinghem (se t.ex. Berrick et al. 1994).

Avslutningsvis nämns studier som tar upp kvalitetsaspekter vad gäller släktingplaceringar.

Släktinghemsföräldrar

En svårighet som uppstår när internationella studier refereras är att kinship care och kinship carers ibland omfattar såväl släktingar som andra närstående, till exempel vänner, men det är inte alltid som det framgår hur stor andelen släktingar respektive andelen vänner är (se t.ex. Boetto 2010; Farmer 2010; Farmer och Moyers 2008; Hedin et al. 2011). När det anges utgör andra närstående en betydligt mindre del än andelen släktingar. I de få fall som jag refererar till studier där det framgår att vänner ingår kallar jag dem ”släktingar” för enkelhetens skull, i likhet med andra (Selwyn et al. 2013). Jag översätter begreppen kin care, kinship care och kinship carers med släktingplacering och släktinghemsföräldrar.


14 När forskare refererar till grandparents i internationella studier avses i de allra flesta fall morföräldrar, företrädesvis mormödrar. När det inte klart framgår att det enbart är morföräldrar eller mormor översätter jag begreppen med mor- och farföräldrar.

15 I fortsättningen skrivs ”barn” istället för ”barn och unga” när Knudsens enkätstudie refereras trots att studien avsåg även personer mellan 18 och 23 års ålder.
Det finns få studier kring syskon som släktinghemsföräldrar (Selwyn och Nandy 2012), men det finns dock vissa som identifierar syskon som grupp bland släktinghemsföräldrar (se t.ex. Broad 2001; Selwyn och Nandy 2012; Selwyn et al. 2013; Zinn 2010). Andelen syskon bland släktinghemsföräldrarna har i studierna ofta varit låg (cirka 2 till 8 procent), men var betydligt högre i Selwyns och Nandys (2012) brittiska studie då de förvånat konstaterar en andel på över 30 procent.


släktinghemsföräldrar (Knudsen 2009) och trångboddhet är ett betydligt större problem i släktinghem (Farmer 2009).


I den tidigare nämnda spanska studien som omfattade drygt två hundra familjehem framgår att släktinghemmen har ett betydligt mindre stöttande nätverk än det som finns omkring de rekryterade familjehemmen (Palacios och Jiménez 2009).

Stöd och ersättning

Det är inte bara utbildningsinsatserna för de olika familjehemstyperna som skiljer sig åt, det finns även skillnader vad gäller den löpande kontakten och stödet från myndigheten. Ett stort antal studier har visat att släktinghemmen i jämförelse med de rekryterade familjehemmen får färre besök från den aktuella myndigheten (se bl.a. Knudsen 2009; Palacios och Jiménez 2009). Knudsen (2009) finner i sin studie angående danska familjehem att det mer sällan förekommer att personalen under tillsynsbesöken talar i enrum med barnen som är placerade i släktinghem. I en spansk studie där drygt 150 släktinghemsföräldrar och nästan 70 familjehemsföräldrar i rekryterade familjehem intervjuades framgår att uppföljningskontakterna var mer försommade när det gällde släktinghemmen och att dessa familjehemsföräldrar var mindre nöjda med stödet från de yrkesverksamma än familjehemsföräldrarna i de rekryterade familjehemmen (Palacios och Jiménez 2009). I samma studie framgår att släktinghemsföräldrarna upplever att de inte har kontakt med handläggaren i lika stor utsträckning som familjehemsföräldrarna i de rekryterade familjehemmen. Det var betydligt fler släktinghemsföräldrar som uppgav att man inte hade någon handläggare, 20 procent, eller inte visste om de hade någon handläggare, 18 procent, jämfört med familjehemsföräldrar i rekryterade familjehem, där motsvarande siffror var 7 respektive 6 procent.

Resultaten i Farmers (2009) brittiska studie som till största del bygger på aktstudier angående 270 barn, hälften placerade i släktinghem och hälften i rekryterade hem, både bekräftar och skiljer sig från tidigare redovisade resultat. I likhet med den spanska studien ovan framkommer att det är mer vanligt förekommande att släktinghemsföräldrarna uppgav att de saknar familjehemssekreterare (family placement worker) eller att de inte känner till om de har tillgång till någon i jämförelse med föräldrar i rekryterade familjehem. Farmers studie skiljer sig från tidigare redovisade resultat som vittnat om brister i kontakten med släktinghem, då hon finner att socialarbetare besöker släktinghemmen i stort sett lika ofta som de besöker de rekryterade familjehemmen. Däremot visade det sig att av de familjehem som angav att de fick låg nivå på service och stöd var släktinghemsföräldrarna överrepresenterade, nästan 70 procent jämfört med nästan hälften för de rekryterade familjehemmen. Farmer kommer fram till att ungefär en tredjedel av de familjehemsplacerade barnen i rekryterade familjehem och nästan hälften av barnen i släktinghemmen

16 18 procent utgjordes av placeringar hos vänner.
inte fick någon intervention trots att de av forskare bedömts behöva specialistinsats. Det har även framgått i studier att många släktinghemsföräldrar inte känner till vad för hjälp de skulle kunna få, var ovilliga att fråga om hjälp och när de efterfrågade stöd fick de ofta veta att de som släktingar inte var berättigade till detta (Crumbley och Little 1997).


De amerikanska forskarna Coleman och Qi Wu (2016) tar i en artikel upp ett annat perspektiv på stöd. Med utgångspunkt från treton studier konstaterar de att släktinghemsföräldrar i jämförelse med föräldrar i rekryterade familjehem är mindre benägna att ta hjälp från myndigheter och instanser.

**Släktingplacerade barn**

*Kön, ålder och etnisk bakgrund*

En dansk studie visar att ett något större antal flickor placeras i släktinghem i jämförelse med rekryterade familjehem (se Knudsen 2009). Någon större åldersskillnad mellan de barn som placerades i släktinghem och i rekryterade familjehem kunde dock Knudsen (2009) inte finna i sin studie. I en spansk studie
framkommer däremot att det var något yngre barn som placerades i släktinghem (Palacios och Jiménez 2009).


Nordisk forskning visar att släktingplacerade barn inte lika ofta tvingas byta närmiljö i samband med placeringen i jämförelse med barnen som kommer till rekryterade familjehem (Holtan 2002; Knudsen 2009; Nielsen 2002). Det har i olika sammanhang förts fram att en fördel med släktingplacering är att barnet får vara kvar i samma miljö och slipper bland annat att byta skola (se t.ex. Vinnerljung 1993). Bilden av få skolbyten bland släktingplacerade barn bekräftas inte i en dansk studie om familjehemsplacerade barn. Resultaten från enkätundersökningen som har besvarats av 424 familjehemsföräldrar visar att minst en fjärdedel av de släktingplacerade barnen och en sjundedel av barnen som är placerade i rekryterade familjehem har fått byta skola vid minst tre tillfällen sedan skolstarten (Knudsen 2009). Det framkommer även att andelen barn som minst har en god vän är ungefär densamma för de barn som är placerade i släktinghem som för dem som bor i rekryterade familjehem. Flickorna i släktinghem särskiljer sig då de, enligt familjehemsföräldrarna, i fler fall har en vän och de besöker även andra barn och unga i större utsträckning än flickorna i de rekryterade familjehemmen gör.
Hälsa


Släktingplacerade flickor utmärker sig när danska familjehemsföräldrar uttalar sig om barnens hälsa. De släktingplacerade flickorna har färre psykosociala problem än pojkarna och denna könsskillnad framkommer inte vad gäller barnen som är placerade i rekryterade familjehem (Knudsen 2009). I en amerikansk studie (Leslie et al. 2005) finner forskarna dock inte någon större skillnad vad gäller barnens fysiska och psykiska hälsa när de jämför situationen för yngre barn placerade i de olika familjehemstyperna.

Problem i hemmiljö/beteendeproblem

barn, jämfört med barn som var placerade i rekryterade familjehem, som hade begått kriminella handlingar.

Jesús Palacios och Jesús M Jiménez (2009) fann i sin spanska studie att den främsta orsaken till att barn placerades i släktinghem var att förälder nyttjade droger och alkohol och att barnen utsattes för psykisk och/eller emotionell försummelse. Det var mycket ovanligt att barn placerades i släktinghem i de fall det handlade om sexuellt utnyttjande.

Släktingsplacerade barn har i jämförelse med barn i rekryterade familjehem, mer sällan erfarenhet av tidigare placeringar (Farmer 2009; Knudsen 2009; Palacios och Jiménez 2009). I den danska studien framkom att tre fjärdedelar av de släktingsplacerade barnen inte tidigare hade varit placerade utanför det egna hemmet, medan det var hälften av barnen i rekryterade familjehem som hade den erfarenheten sedan tidigare. Det var även mindre vanligt att de släktingsplacerade barnen hade varit inskrivna på institution (Knudsen 2009).

Forskning som till stor del pekar i annan riktning är Farmers (2009) engelska studie i vilken 270 barn studerades, där aktorna visade att hälften var placerade i släktinghem och hälften i rekryterade familjehem. Barnens förhållanden var enligt Farmer anmärkningsvärt lika då de hade en snarlik bakgrundshistoria. Bland annat hade de liknande beteendeproblem och barnen i de båda familjehemstyperna hade varit utsatta för misshandel och försummelse. Studien visade också att de problem som föräldrarna hade var likartade för båda grupperna. Ungefär lika stor andel i de olika familjehemstyperna hade en förälder som hade avlidit, förälder som hade upplevt våld i hemmet, hade själva psykiska problem och/eller missbruksproblem. En skillnad som framkom i studien var att barn med omfattande hälsoproblem ofta var placerade i rekryterade familjehem, vilket överensstämmer med de tidigare redovisade studierna om hälsa. Samma sak gällde de barn som hade en förälder som själv varit placerat utanför hemmet under sin barndom: de hamnade ofta i rekryterade familjehem än i släktinghem.

I Knudsen (2009) studie framkommer att färre släktingsplacerade barn jämfört med de som bor i rekryterade familjehem går i specialklasser och specialskolor. När familjehemsföräldrarna tillfrågades om deras syn på barnens skolgång uttalade sig släktinghemsföräldrarna mer positivt om barnens skolprestationer än föräldrarna i rekryterade familjehem.
Barnet och släktinghemmet


Socialarbetares inställning till släktingplacerings


Även om amerikanska forskare slår fast att det har bedrivits begränsad forskning i USA kring attityder och erfarenheter hos socialarbetare som arbetar med släktingplacerings (se t.ex. Beeman och Boisen 1999; Peters 2005), finns det dock en del studier inom detta område. I en amerikansk attitydundersökning (Beeman och Boisen 1999) där 261 socialarbetare ingick, fann man att svara socialarbetare var mer positiva till släktingplacerings och hade mindre svårigheter

17 Min översättning.

Om positiva och negativa erfarenheter


Barn i släktinghem gynnas av placeringen vad gäller deras beteendeutveckling, psykisk hälsa och välbefinnande, konstaterar Winokur med kollegor (2014) i en systematisk översikt av drygt hundra jämförande studier av placeringar i släktinghem och i rekryterade familjehem från nio länder. Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU 2016), som i en rapport med titeln ”Placering i släktinghem respektive familjehem – vad gynnar barnen?”, redogör för sin granskning av forskningsöversikten. De konstaterar:


Winokur med kollegor (2018) finner i en systematisk översikt av drygt hundra studier att barn placerade i släktinghem har större välbefinnande och visar färre beteendeproblem än barn i rekryterade familjehem. Vidare sågs placeringarna i släktinghem som mer stabila. Även Brown med kollegor (2019) konstaterar i sin genomgång av internationella studier att de tyder på att släktingsplaceringar ger barnen större stabilitet än placeringar i rekryterade familjehem. De nämner särskilt släktingshemsföräldrarnas villkorslösa engagemang och barnets känsla av familjetillhörighet som viktiga faktorer. De framhåller samtidigt att det i många studier finns en metodologisk svaghet då forskarna i liten utsträckning
uppmärksammar anledningen till att barnen placeras. De ställer sig frågan ifall det är barn med större problematik som kommer till rekryterade familjehem istället för släktinghem.


Faktorer som minskar risken för sammanbrott i familjehem är enligt Brown med kollegor (2019) att det placerade barnet är välintegrerat i familjehemsfamiljen och att familjehemsföräldrarna är uppmärksamma på och engagerade i barnets behov av stöd. De finner motsägelsesfulla resultat i olika studier angående frågan om i vilken utsträckning kontakten med de biologiska föräldrarna påverkar risk för sammanbrott.

procent (beroende på vilken definition på sammanbrott som tillämpades\(^{18}\)) ledde placeringen till sammanbrott. Motsvarande siffror för de 144 placeringarna i släktinghemmen var 17 och 25 procent. Författarna skriver:

Det är dock inte säkert att tonårsplacerin gar hos släktingar skulle ha lika låga sammanbrottssiffror om socialtjänsten systematiskt började övertala ambivalenta släktingar varje gång en tonåring behövde placeras i vård utom hemmet. Samma gäller om socialtjänsten helt kravlöst accepterade alla släktingar som fosterföräldrar. (Vinnerljung et al. 2001:201).

Resultaten ovan handlar om äldre barn, men sammanbrott har studerats i en senare studie i vilken även yngre barn inkluderas. Sallnäs och Vinnerljung (2012) har uppmärksammat sammanlagt 330 familjehemsplaceringar. En grupp utgjordes av barn under tio år som bott i familjehem i minst tre månader, en annan grupp bestod av långvarigt placerade barn, vilket avsåg barn som vid 12 års ålder hade bott i samma familjehem i minst fyra år. I denna studie framkommer en delvis annan bild än vad som varit fallet i flera andra tidigare studier då dessa kommit fram till att släktingplaceringar är stabilare än placeringar i rekryterade familjehem. Sallnäs och Vinnerljung (2012) fann inte några signifikanta skillnader i de två delstudierna vad avsåg sammanbrott i släktinghem kontra andra familjehem. Däremot fanns en tendens till ökad risk för sammanbrott för barn som var placerade i släktinghem jämfört med barn i andra typer av familjehem i de fall då forskarna använde sig av en snäv definition av sammanbrottsbegreppet och avsåg så kallade ”tydliga sammanbrott” (se fotnot nedan).

I den norska studien av Toril Havik (1996) framkommer att familjehemsföräldrarna i släktinghem och i andra nätverkshem i något mindre utsträckning gav uttryck för att de någon gång hade tänkt säga upp placeringsavtalet i jämförelse med familjehemsföräldrarna i rekryterade familjehem. Det som framkommer i Haviks studie kan sägas ligga i linje med resultat från de flesta internationella och nationella studierna kring sammanbrott.

\(^{18}\) Den förstnämnda siffran avser ”tydliga sammanbrott” vilket enligt författarna är när familjehemmen/HVB-hemmet avbryter vården i strid med vad som överenskommits med socialtjänsten, när tonåringen rymmer eller vägrar vara kvar i familjehemmet/HVB-hemmet och när socialtjänsten avbryter vården på grund av att de inte är nöjda med vårdmiljön. Den senare siffran handlar om ”sammanbrott i vid mening”. De situationer som tas upp är då föräldrarna tar tillbaka sitt samtycke till frivillig vård och att det sker i strid mot socialtjänstens vilja. En ytterligare situation är de fall där det framgår i akten att vården ska upphöra, men där det enligt författarna finns starka skäl att tro att vården har slutat i ett sammanbrott.
I samband med att undersökningsresultat visar på färre sammanbrott vid placering i släktinghem har olika frågor väckts. En fråga som diskuteras bland annat av Keller et al. (2001) är i vilken utsträckning resultaten vad gäller färre sammanbrott i släktinghem kan förklaras av att de släktingplacerade barnen inte har lika omfattande problem som de som placerats i rekryterade familjehem.

I detta kapitel har jag främst refererat till internationella studier, vilket beror på att ämnesområdet endast uppmärksammat av ett fåtal svenska forskare. Till detta kan läggas att svensk familjehemsforskning sällan har fokus på familjehemsföräldrarna som utför vården (Andersson 2001).

Jag har valt att ta upp studier från olika länder även om jag är medveten om att det finns skillnader mellan dem, såsom lagstiftning och befolkningsstruktur. Det kan nämnas att studier i USA ofta innefattar afroamerikaner, vilka har en sämre situation vad avser bland annat hälsa, utbildning och boendestandard i jämförelse med amerikaner i övrigt (se SBU 2016). Trots sämre levnadsvillkor visar emellertid studien av Winokur med kollegor (2014) att barnen i dessa hem mår bra och klarar sig lika bra som i de andra amerikanska släktinghemmen. Vidare framgår det inte alltid i studierna vad som inbegrips i släktingplaceringar, exempelvis ifall placeringar har gjorts hos både släktingar och vänner och hos såväl morföräldrar som farföräldrar. Trots ländernas olikheter har jag i flera fall funnit resultat som pekar i samma riktning som till exempel att det finns sämre socioekonomiska resurser i släktinghem i jämförelse med rekryterade familjehem, men att placeringar avslutats med så kallat sammanbrott i större utsträckning i rekryterade familjehem än i släktinghem.

Majoriteten av de refererade studierna är kvantitativa och till största del av jämförande karaktär. Släktinghemmen och släktingplaceringarna jämförs i studierna ofta med de rekryterade familjehemmen. Winokur med kollegor (2014) pekar i sin systematiska översikt av drygt hundra jämförande studier av placeringar i släktinghem och i rekryterade familjehem ut kvalitativ forskning om släktingplacering som ett fält inom vilket det behövs mer forskning. De skriver:

---

19 I den systematiska översikten av Winokur med kollegor (2014) ingår 89 studier från USA och ungefär hälften av deltagarna är afroamerikaner (SBU 2016).
Specifically, investigating the lived experiences of different types of kin caregivers (e.g., grandparents, other relatives, family friends) would greatly enhance our understanding of this placement option (Winokur et al. 2014:23).

Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU 2016), som i en rapport kommenterat ovan nämnda forskningsöversikt delar deras syn på behov av kvalitativ forskning om släktingplacering och studier från länder utanför USA. Dominansen av amerikanska studier är stor – av 102 studier är 89 från USA (Winokur et al. 2014).

Det som denna avhandling tillför forskningsfältet är en kvalitativ analys av vad svenska släktinghemsföräldrar själva berättar om sina erfarenheter.
Kapitel 3
Teoretiska perspektiv

I avhandlingen används livsloppperspektivet som teoretisk orientering och analytiskt redskap. I den första delen av detta kapitel förklaras varför detta perspektiv är användbart i analysen och på vilket sätt bland annat begreppen *time and place*, *timing*, *linked lives* och *human agency* är relevanta för att analysera mitt material.

Jag tar även upp familjeteoretiska perspektiv då släktinghemsfamiljen är en slags familj och släktinghemmet ett slags hem. Utmärkande för denna familj är bland annat särskilt intensiva, känslomässigt påfrestande eller aktivt nedtonade sammanlänkningar till dess familjemedlemmar. En viktig aspekt under intervjuerna var hur intervjupersonerna tänkte kring familj och hem, hur de såg på den egna familjen och sitt agerande.

Livsloppsperspektiv

Varför ett livsloppsperspektiv?

Ett sätt att förstå mänskligt handlande och människors situation är att se livet utifrån ett livsloppsperspektiv. Med detta perspektiv tas flera olika faktorer i beaktande såsom samhällsförändringar och individers olika livsskeden. De amerikanska forskarna Janet Z. Giele och Glen H. Elder Jr (1998:22), som ses som några av livsloppsforskningens pionjärer, definierar livslopp på följande sätt: "Life course refers to a sequence of socially defined events and roles that the individual enacts over time". Livslopp handlar om livets faser, med dess händelser och roller, såsom de definieras i den kultur och tid individen lever i. Händelserna och rollerna behöver inte följa en given tidsordning. De ska snarare ses som


Som tidigare beskrivits inriktar sig livsloppsperspektivet inte på en enskild omständighet eller ett skede i livet, istället fokuserar perspektivet på den dynamiska växelverkan mellan såväl individuella och sociala som historiska faktorer sett över tid. På samma gång som detta framhålls som en styrka med perspektivet utgör det även en grogrund för kritik då det hävdas att mångfalden av dimensioner som påverkar livsloppet inte går att empiriskt belägga fullt ut (Bengtson et al. 2010). Icke desto mindre är det just livsloppsbegreppet som jag ska låta vägleda min analys då jag finner att synsätt och begrepp är tillämpbara och berikande för min analys av empirin. Nedan följer preciseringar av begreppen som varit väsentliga för min analys.

**Övergångar och vändpunkter ger upphov till förändring**

Livsbanorna utmärks av en rad med övergångar som utvecklas under kortare tidsspann (Eggleston 2009). Övergångar, som alltid är inneslutna i livsbanor.


**Begrepp inom livsloppsforskning**

Giele och Elder (1998) har tillsammans med andra forskare urskilt fem grundprinciper som anses vara av avgörande betydelse för en individs livslopp. Här nedan presenteras de olika principerna och hur de kan kopplas till avhandlingsämnet och empirin. Även om de presenteras som skilda principer ska det inte tolkas som att det är vattentäta skott mellan dem.


Jag har tidigare i avhandlingen berört faktorerna historisk tid och geografisk plats då jag i inledningskapitlet (kapitel 1) beskriver den nu gällande lagstiftningen kring familjehemsvård och i viss mån kommer in på andra länder lagstiftning. Faktorerna historisk tid och geografisk plats berörs även när jag i kapitel 2 behandlar nationell och internationell forskning kring släktninghem under olika tidsepoker.


I min studie är sammanläknande mellan släktinghemsföräldern, barnet, barnets föräldrar och övrig släkt uppenbar och viktig att uppmärksamma. Den ger mig vägledning när jag ska försöka förstå vad som påverkar släktinghemsföräldrarnas livslopp och den löper som en röd tråd genom analyskapitlen och kommenteras ur olika aspekter.

När jag i avhandlingen behandlar aktörskap tar jag även inspiration från de amerikanska sociologerna Emirbayer och Mische (1998). Enligt dessa forskare är aktörskap förenat med temporalitet där det förflutna, nuet och framtiden har betydelse. De talar om tre grundläggande handlingsdimensioner och sammanfattar aktörskap på följande sätt:

... a temporally embedded process of social engagement, informed by the past (in its ‘iterational’ or habitual aspect) but also oriented towards the future (as a ‘projective’ capacity to imagine alternative possibilities) and toward the present (as a ‘practical evaluative’ capacity to contextualize past habits and future projects within the contingencies of the moment).

(Emirbayer och Mische 1998:962)

Emirbayers och Misches tankegångar kring att handling skapas i ett tidsflöde har hjälpt mig att tolka släktinghemsföräldrarnas resonemang kring sitt beslut att ta hand om en släktins barn.

Den upprepande dimensionen (the iterational element) tar sikte på att det finns en ”reaktivering” av handlingar och tankemönster när det exempelvis rör vardagliga handlingar. Det ska dock inte förstås på så sätt att något upprepas på exakt samma sätt – även i upprepningar finns förändringar. I samband med att jag behandlar intervjupersonernas skapande av vardag är den upprepande dimensionen för aktörskap ett användbart element.
Familjeteoretiska perspektiv


Familj – ett svårfångat begrepp


Ofta beskrivs familjen som en ”kärnenhet” som finns i de flesta samhällen (se t.ex. Mattsson 2010). Att som barn få tillhöra en familj är ett grundläggande i vår kultur (Qvortrup 1993). Även om familjer finns i de flesta samhällen är det inte möjligt att hitta en nu gällande allomfattande definition av familj eftersom det finns mängder av familjebeskrivningar (Hydén och Hydén 2002). Begreppet kan även definieras på olika sätt utifrån olika discipliner, bland annat ur juridisk
vinkel, men det kan även diskuteras utifrån sociologiska, psykologiska och språkliga perspektiv (jfr. Jacobsson et al. 2010).


När de amerikanska forskarna Kristin M. Langellier och Eric E. Peterson (1993) analyserar olika familjestrukturer används begreppet *doing family* och enligt detta betraktelsesätt framhålls görande-aspekten, vilket innebär att familjer blir till genom handlingar. I detta sammanhang kan nämnas att aktörskap är en viktig princip inom livsloppsperspektivet. Även de brittiska familjeforskarna Elizabeth B. Silva och Carol Smart (1999) vill, jämfört med familjeforskare som lägger en större betoning på familjetyper och familjekonstruktioner, föra fram begreppet *doing family*. Silva och Smart pekar på att viktiga komponenter är delaktighet och förhandling och på det sättet blir såväl vuxna som barn aktörer. De vill inte definiera familj utifrån en institutionell definition (jfr. Hedin 2012) utan menar att familjen konstitueras av aktörernas kontinuerliga skapande (görande) av ”familj”. Familj blir till i görandet av vardagsbestyr. Silva och Smart (1999:5) konstaterar att ”…individuals are *doing* family, instead of simply passively residing within a pre-given structure”. I min studie befinner sig de flesta intervjupersona och deras familj, inklusive det placerade barnet, i ett kontinuerligt aktivt skapande av familj.

Familjen kan ha många olika funktioner. En viktig uppgift för föräldrar är att försörja familjen och se till att det finns de resurser som krävs. Att utöva ledarskap

Kärnfamilj och nya familjekonstellationer

Det är vanligt förekommande att det är föräldrar från så kallade kärnfamiljer som är familjehemsföräldrar (Höjer 2001). Med tanke på det och då det förekommer att intervjuupplagor i min studie relaterar till denna familjeform uppehälle jag mig kort kring familjetypen.


Familjeehemsfamiljen som familjeform

Styvfamilj. I diskussion kring familjebegreppet inbegrips familjehem av den svenska forskaren Titti Mattsson (2010).

**Motsättningar inom familjen**


"En riktig familj" – idéer och föreställningar


Släktens ökade betydelse

Många menar att släktrelationer har stor betydelse för den senmoderna familjen då det finns ett flöde av omsorg och ekonomisk hjälp mellan generationerna (Halleröd 2008). Detta kan å ena sidan ses som motsägelsefullt eftersom familjen har beskrivits som en modern individualiserad familj. Å andra sidan kan det
förklaras av att familjen är i stort behov av sin släkt då man vill förverkliga de individuella planerna (se t.ex. Bäck-Wiklund 2012).

Tvärtemot vad man skulle kunna tro visar studier bland annat från Skandinavien att människor i det moderna samhället har kontakt med fler släktingar än någonsin tidigare. En viktig förklaring till det är den ökade livslängden som gör att individer får fler år tillsammans (Gaunt 1996). Familjerelationer över flera generationer har blivit alltmer viktiga även i det amerikanska samhället (Bengtson 2001).


Vad är ett hem?

det är svårt att definiera begreppet bidrar det till att det uppstår myter som både innehåller nostalgii och önskedrömmar (Thörn 2004).


Dess konnotationer till gemenskap, närhet och intimitet ger det en aura av stabilitet och trygghet. Hemmet blir därför lätt något som man bör sträva efter och bör vilja bevara.


The physical space of the house is important for the very fact that it is a most potent symbol of the boundary of the family unit. Its comfort and attractiveness hold family members together within its physical boundaries (Young and Willmott, 1973). At the same time, those same boundaries demarcate the family unit clearly from ‘the world outside’, and establish the family as having its own authority.

Livet samt familjelivet och det kommer till uttryck i bland annat handlingsmönster och rutiner – en familjekultur bildas.

I det här kapitlets senare del har jag tagit upp familjeteoretiska perspektiv vilka tillsammans med livsloppsperspektivet utgör den teoretiska ramen i avhandlingen. I nästa kapitel redogör jag för metod och material som ligger till grund för studien.
Kapitel 4
Metod och material


I detta kapitel redogör jag för hur jag har gått till väga och hur mina olika val har påverkat såväl material som resultat.

Urval

För att försöka uppnå variation i urvalet av släktinghem kontaktade jag sex kommuner och därmed olika individ- och familjeomsorgsverksamheter (i fortsättningen omnämda IFO-verksamheter). Jag ser det som en styrka att områden utanför landets storstäder är inkluderade, då jag uppfattar att många undersökningar genomförs i storstadsmiljö. Valet att välja både små och stora kommuner och försöken att uppnå geografisk spridning baserades på min tidigare studie (Linderot 2006). I denna fick jag inblick i att arbetet med familjehemsplaceringar var organisat på skilda sätt i de små och stora kommuner som jag studerade. Huruvida mina val egentligen fick så stor betydelse för variationen i just detta avseende är inte klart. Exempelvis kan nämnas att intervjupersonernas syn på socialtjänstens insatser inte fick så stort utrymme som det ursprungligen var tänkt.

Intervjupersonerna har rekryterats via socialförvaltningarnas enhetschefer, 1:e socialsekreterare och familjehemssekreterare (familjehemssekreterare omnämns
även som socialsekreterare i avhandlingen). I tre av kommunerna har jag genom utbildningsinsatser haft kontakt med enhetscheferna och detta har troligtvis underlättat tillträdet till fältet.

Efter att jag har fått klartecken från enhetscheferna att kontakta familjehemsskreterarna har dessa tillfrågats om pågående släktningstjänster. Inledningsvis har jag låtit familjehemsskreterarna definiera vad ett släktninghem är genom att de i allmänna ordalag har berättat om vilka släktningstjänster som är aktuella. Deras beskrivning har till exempel lytt ”tonårspojke placerad hos mormor”. Eftersom det finns olika definitioner av släktningstjänster (se kapitel 1 samt Linderot 2006) har jag framhållit att det inte bara är släktskap med blodsband som är av intresse utan även till exempel placeringar hos styvföräldrar eller ingift morbror. Placering hos till exempel moderns tidigare familjehemssköterskor har jag däremot betraktat som ”annat närstående hem” och uteslutit. Jag har även framhållit att placeringarna ska gälla barn under 18 år, eftersom jag var intresserad av att intervjuar personer som ”lever” i erfarenheten av att vara släktningstjänstsköterskor. Två familjers barn hade emellertid hunnit fylla 18 år strax före intervjuens fältförfarande och några hade nyligen upphört att vara släktninghem. Med tanke på att de hade aktuell och relativt lång erfarenhet av att vara släktningstjänstsköterskor bestämde jag mig för att de skulle ingå i studien. Ett hem utmärkte sig på så sätt att socialtjänsten hade avbrutit placeringen och omplacerat släktningbarnet. Jag var angelägen om att komma i kontakt med detta släktninghem för att få ta del av denna erfarenhet, vilket jag lyckades med. Vårnaden har i två fall flyttats över till släktningstjänstsköterskor och trots att de i juridisk mening inte längre betraktas som familjehem (prop. 2002/03) har jag valt att räkna in dem i gruppen släktninghem samt kalla dem släktningstjänstsköterskor.

I tre av de sex kommunerna valde familjehemsskreterarna av olika skäl att inte kontakta alla befintliga släktningar. Jag uppfattade att det var ett fatale släktninghem som inte kontaktades i två av de tre kommunerna, medan det i den tredje kommunen var betydligt fler. En anledning till att familjehemsskreteraren inte tog kontakt var att personalen uppgavs ha hög arbetsbelastning. En annan anledning var att socialsekreterarna gjorde bedömningen att det inte var lämpligt att kontakta alla släktningstjänstsköterskor. Skälen till detta var familjehemsskreterarnas vetskap om en kaotisk situation i släktninghemmet, hård belastning på släktningstjänstsköterskor på grund av kontakt med många vårdgivare eller på grund av att personalen upplevde det alltför svårt att förklara syftet med intervjun på grund av till exempel språkssvårigheter. I något fall avstod
socialtjänsten kontakt på grund av att släktinghemsföräldrarna tidigare klart deklarerat att de ville klara sig utan socialtjänstens inblandning.

I efterhand har jag kunnat konstatera att jag fick fram en ganska stor variation på de 31 släktinghem jag besökte. Bland intervjupersonerna finns exempelvis kvinnor och män, olika åldersgrupper, olika etniskt ursprung och olika släktrelationer till de placerade barnen representerade. Bland de placerade barnen finns spredning vad gäller ålder, kön och bakgrund etc. Det är endast ett av släktinghemmen som har tagit emot ensamkommande flyktingbarn.

Eftersom jag inte har träffat släktinghemsföräldrarna som socialtjänsten valt att inte kontakta finns en risk att mitt urval saknar vissa perspektiv. Om socialtjänsten har valt att främst kontakta släktinghem som de har en god relation till och uteslutit släktinghemsföräldrar som upp fattats som kritiska till socialtjänsten kan framförallt resonemangen angående inställningen till socialtjänstens stöd och insatser tänkas vara färgade av det. Min bedömning är dock att intervjupersonerna har känt sig fria att ge uttryck för kritiska synpunkter gentemot socialtjänsten.

Förfrågan om medverkan

Jag lämnade såväl muntlig som skriftlig information till familjehemssekreterarna angående studiens syfte och uppläggningsmallen samt avskrift av min tidigare studietida för att det skulle vara till hjälp för personalen i kontakten med släktinghemsföräldrarna. Familjehemssekreterarna kontaktade släktinghemsföräldrarna med en förfrågan om de fick lämna deras telefonnummer till mig samt läste upp en kortfattad information om min studie. Släktinghemsföräldrarna upplystes om att det inte var aktuellt att intervjuar det släktingplacerade barnet och att jag önskade att genomföra intervjun när barnet inte var hemma. De fick även information om att deras medverkan var helt frivillig och att de som familjerna tog upp under intervjun inte skulle lämnas vidare till socialtjänsten och att jag i avhandlingen skulle aidentifiera intervjuerna. De upplystes även om att de inte hade förbundit sig att medverka i någon intervju även om de hade lämnat ut telefonnumret.

Familjehemssekreterarna frågade släktinghemsföräldrarna per telefon eller då de besökte hemmet om de fick lämna ut telefonnumret. I en av kommunerna kontaktade familjehemssekreteraren de aktuella släktinghemmen endast via e-post på grund av hög arbetsbelastning. Min skriftliga information bilades mailet.
Någon annan information än kontaktuppgifter till släktinghemsföräldrarna önskade jag inte att få och det lämnades inte heller ut av socialtjänsten.

I några kommuner har jag fått relativt snabb respons medan det har dragit ut på tiden i andra. I en kommun fick jag, efter åtskilliga påminnelser, kontaktuppgifterna drygt ett år efter min förfrågan.

Vilka tackade nej?

Att intervjuerna inte blev av efter det att släktinghemsföräldrarna tillfrågats berodde dels på att släktinghemsföräldern sagt nej till att medverka anotingen till familjehemssekreteraren eller till mig, dels på att de inplanerade intervjuerna inte kunde genomföras på grund av praktiska omständigheter (exempelvis beroende på att intervjupersonen fått sent meddelande om läkartid eller att akut problem med barnomsorg har uppstått den dag som intervjun var inplanerad).


Att nyttja gatekeepers – forskningsmässiga implikationer

För att få tillgång till släktinghemmen har jag varit beroende av insatser från gatekeepers, det vill säga personer som kontrollerar vem som får tillträde till fältet (se Ahrne och Svensson 2015; Sallnäs et al. 2010). För att komma i kontakt med släktinghemsföräldrar valde jag att kontakta IFO-verksamheter inom socialtjänsten och låta personalen agera gatekeepers. Andra alternativ hade exempelvis varit att söka upp riksförbund inom familjehemsförvaltning och familjehemsföreningar eller att genom annonsering i fack- och dagstidningar uppmana släktinghemsföräldrar att kontakta mig. En risk med detta förfaringsätt
skulle kunna vara att jag inte skulle få den bredd på släktinghemsföräldrar som jag lyckades få och att jag främst hade kommit i kontakt med släktinghemsföräldrar som var särskilt engagerade i rollen som familjehemsförälder. Elizabeth Martinell Barfoed (2008) konstaterade i sin avhandling angående adoption att det var lättare att komma i kontakt med adopterade kvinnor än män då hon efterfrågade intervjuupphovare bland annat via en förening för adopterade.

Jag har fått stör hjälp av personalen inom IFO-verksamheten med att komma i kontakt med släktinghemsföräldrar och jag har uppfattat de allra flesta tjänstemän som positiva till att vara behjälpliga. Men nyttjandet av gatekeepers har begränsat min insyn. Jag har fått förlita mig på de uppgifter som lämnats av mina kontaktupphovare inom IFO-verksamheten om pågående släktinghemsföräldrar, eftersom det inte har varit möjligt för mig att kontrollera denna information (jfr. Egard 2011). I min tidigare studie (Linderot 2006) framkommer att det finns stora brister i den statistik som har inrapporterats av kommuner till länsstyrelsen i länet (numera rapporteras uppgifterna till Inspektionen för vård och omsorg). Det kan tilläggas att socialtjänsten lämnar statistikuppgifter en gång om året vilket innebär att antalet släktinghemsföräldrar som angetts inte nödvändigtvis behöver överensstämma med de uppgifter som personal inom IFO gett mig, placeringar kan ha påbörjats och avslutats. I tre av de sex kommunerna som jag har kontaktat har jag dock haft möjlighet att jämföra vilka fall som chefen, respektive familjehemssekreterarna har nämnt för mig och det visade sig vara samma familjer.

Att använda sig av *gatekeepers* innebär även att överlämna den första kontakten med de potentiella intervjupersonerna till en annan person (i detta fall familjehemssekreterare eller socialsekreterare) och inte ha insyn i den första delen av processen. Det underlag som presenteras för personen för att han eller hon ska kunna ta ställning till ett deltagande eller ej i en studie är viktigt. Även om jag har lämnat skriftligt underlag till familjehemssekreterarna att använda sig av kan jag inte veta om och hur det har nyttjats. Sallnäs med kollegor (2010) tar upp begreppet psykologisk *gatekeeping* och menar att en negativ inställning hos vuxna kan smitta av sig till barn som tillfrågas om deltagande i studie. På motsvarande sätt förmodar jag att släktinghemsföräldrarna kan ha påverkats av *gatekeepers* inställning och framförande.

Genomförande – intervjuerna

Merparten av de hem som jag har besökt ligger i Skåne och Småland, men jag har även genomfört intervjuer i släktinghem i Blekinge och i Västergötland beroende på att några hem finns i annan kommun än i den kommun som placerat barnet.20

I nedanstående tabell sammanfattas antalet medverkande hem och antal släktinghemsföräldrar som har intervjuats.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antal medverkande släktinghem</th>
<th>Antal intervjuade släktinghemsföräldrar</th>
<th>År då intervjuerna genomfördes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kommun 1</td>
<td>13</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommun 2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommun 3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommun 4</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommun 5</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommun 6</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>31</strong></td>
<td><strong>44</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

20 Placeringskommunen behåller ansvaret för de barn som placeras i en annan kommun enl. 2 a kap. 4 § SoL.

Under 18 intervjuer har jag träffat en släktinghemsförälder. I hälften av fallen berodde detta på att släktinghemsföräldrarna valt att endast släktinghems- mamman skulle delta i intervjun och i hälften av fallen var det på grund av att släktinghemsföräldern är ensamstående. I 13 av de totalt 22 släktinghemmen, där det finns två släktinghemsföräldrar, har båda föräldrarna deltagit under intervjun. I de fall intervjuer har genomförts med båda släktinghemsföräldrarna var det fyra intervjupersoner som inte deltog under hela intervjun, oftast för att mannen var upptagen av arbete, uppdrag eller stod i kontakt med socialtjänsten telefonledes. Under delar av en intervju deltog en jurist på uppmaning av intervjupersonen. Vid mitt besök framkommer att juristen är släktinghemsföräldern behjälplig i olika frågor och sköter framförallt kontakten med myndigheter. Att juristen omedelbart under intervjun kan bero på intervjupersonens osäkerhet kring vad jag har för syfte med besöket och personens eventuella uppfattning om att även jag är en myndighetsperson.

Intervjupersonerna

Det finns stora variationer i materialet, vad gäller bland annat släktskap, civilstånd, ålder, kulturell bakgrund. Barnens släktskap till intervjupersonerna i de 31 släktinghemmen framkommer i tabellen:

Tabell 2.
Hemmens släktrelation till de placerade barnen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Släktskap</th>
<th>Antal släktinghem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Morförälder*</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Farförälder</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Syskon/svägerska/sväger</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Moster/morbror**</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Faster/farbror</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>**Totalt</td>
<td>**31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* I fyra släktinghem är morfadern ingift.
** I tre av hemmen ingår avlägsen biologisk släkting samt före detta sambor till barnens biologiska föräldrar. Av hänsyn till släktinghemsföräldrarnas anonymitet omämns de moster/morbror.
En stor grupp i mitt material består av mor- och farföräldrar. Den näst största gruppen i mitt material som tar emot släktingbarn utgörs av mostrar och släktskapet är på mödernets sida. Två tredjedelar av alla släktninghem består av släktingar från moderns sida.

Cirka två tredjedelar av intervjupersonerna är gifta eller sammanboende och de ensamstående utgörs av sex kvinnor och tre män.


Majoriteten av intervjupersonerna har egna barn, men inte alla. Det är främst de yngre som inte har barn.

De flesta släktinghemsföräldrar som jag har intervjuat är födda och uppvuxna i Sverige. Cirka en fjärdedel har utländsk bakgrund och kommer främst från utomeuropeiska länder, bland annat i Mellanöstern och Centralasien. I fem släktinghem har båda släktinghemsföräldrarna eller den ensamstående släktinghemsföräldern utomeuropeisk bakgrund.

De allra flesta släktinghem ligger i tätorter, den minsta tätorten har drygt 200 invånare. Hälften av släktinghemmen i tätort ligger i städer. Några av hemmen finns på landsbygden eller i småort. Huvuddelen av släktinghemsfamiljerna bor i fristående villor eller radhus, de övriga i lägenheter.

Tre fjärdedelar av intervjupersonerna förvärvsarbetar. De andra släktinghemsföräldrarna uppbär sjukpenning eller sjukersättning eller är ålderspensionärer. Det är stor spännvidd vad gäller intervjupersoners utbildningsbakgrund. En tredjedel har högskoleutbildning, de andra har antingen studerat på gymnasiet eller avslutade skolgången efter grundskolan. Någon enstaka intervjuperson var inte läs- och skrivkunnig.

Några av intervjupersonerna har själva varit placerade i familjehem under uppväxten och det finns även personlig erfarenhet av vård i HVB.

---

21 Jag använder mig av begreppet stad eftersom det är ett vedertaget begrepp även om det inte används som administrativ enhet i Sverige (www.scb.se).

22 Åtta personer uppbär sjukpenning eller sjukersättning. Sju är ålderspensionärer.
**De placerade barnen**

Intervjupersonerna har i sina hem tagit emot 41 släktingbarn, 23 pojkar och 18 flickor. Det är stor åldersspridning bland barnen då det yngsta barnet är ett par månader och de äldsta har precis fyllt 18 år vid tillfället för intervjun. Oftast är det ett barn som har placerats i släktinghemmet, men det förekommer även syskonpar och i några fall syskonskaror på tre till fyra barn. Syskonen har då inte splittrats utan placerats i samma hem. Oftast har släktingbarnen flyttat från sitt biologiska hem till släktinghemsföräldrarna, men en fjärdedel av barnen har före placeringen i släktinghemmet bott i annat familjehem, HVB eller i enstaka fall i kontaktfamilj.

**Intervjuform och intervjusituation**

Jag har genomfört tematiserade intervjuer, men jag eftersträvade att få till stånd ett samtal istället för ett ”fråga–svar-upplägg”. Ofta fick intervjuerna just karaktären av samtal. I de fall intervjupersonerna berättade ”fritt ur hjärtat” var de även villiga att svara på de frågor som jag tog upp.


Den öppna intervjuformen ger intervjupersonerna möjlighet att välja vilken information som de vill delge och hur de vill framställa sig själva. Det är svårt att veta i vilken utsträckning som information medvetet eller omedvetet undanhållits. Klart är att några intervjupersoner inte velat lämna ut viss information om exempletvis barnets biologiska förälder, vilket jag kommenterar senare i detta kapitel. Mitt huvudintryck är dock att intervjupersonerna varit motiverade att berätta om sin situation och tagit upp såväl glädjeämnen som svårigheter.

*Intervju utan barn närvarande*


*Parintervju*

I de släktninghem som består av två släktninghemsföräldrar har de själva avgjort om de båda skulle delta under intervjun. Närvaron av en äkta hälft eller sambo kan såväl hindra som förbättra kvaliteten på en intervju (Allan 1980). I parintervjun uppstår interaktion med en ytterligare part förutom med mig som intervjuare. En

**Val av plats**


**Hur intervjuerna gått till**

på grund av att den digitala diktafonens minne hann bli fullt innan intervjun avslutades.

Jag använde mig av tolk under en intervju. Till skillnad från de svårigheter som brukar rapporteras när tolk används (se bl. a Kvale och Brinkmann 2014), upplevde jag inga sådana. Min uppfattning är att intervjun fungerade bra då intervjupersonen var väl bekant med tolken och verkade vara trygg med situationen och personen. Den auktoriserade tolken tog varken över min eller intervjupersonens roll.


Under slutet av några intervjuer sammanfattade jag vilka områden vi hade talat om och intervjupersonernas resonemang i korta drag. Detta gjorde jag i syfte att få fram områden som inte hade berörts och tanken var att intervjupersonen skulle kunna göra tillägg och protestera ifall min sammanfattning inte var korrekt. Jag slutade med detta förfaringsätt efter att jag fann att det fanns en risk att jag genom sammanfattningarna, och den påbörjade analysen, drog förhastade slutsatser och att intervjupersonen kanske inte förmådde protestera i det snabba tempo som rådde (se Bryman 2018; Trost 2010).

Intervjuerna varade vanligtvis mellan 1,5 och 2 timmar. Dock pågick tre intervjuer i cirka en timme. Efter att jag avslutade intervjuerna och lämnade släktinghemmen förde jag kortfattade fältanteckningar.

Intervjupersonerna befinner sig i olika faser
Intervjupersonerna befann sig i olika faser vad gäller släktingplaceringen när jag kom i kontakt med dem, vilket hade betydelse när de kommenterat vissa frågor. Vid tidpunkten för intervjun hade några barn, varav ett spädbarn, nyligen placerats i släktinghemmet. De flesta barnen hade dock varit placerade i släktinghemmet under flera års tid. En stor grupp barn hade bott hos


Intervjuområden
Forskningsfrågorna i studien utgjorde utgångspunkt när jag arbetade fram teman (se Kvale och Brinkmann 2014). Jag började med att arbeta fram en intervjuguide, som utvecklades efter hand och som landade i olika teman. Intervjuområdena har bland annat rört anledningen till att de tar hand om en släktings barn, hur de uppfattar sin roll nu när barnet bor hos dem, hur deras vardagsliv ser ut och hur relationerna till familjemedlemmar är, hur de uppfattar ”hemmet”, hur de ser på placeringen av barnet, vilken roll de tillskrivs socialtjänsten och tankar kring framtiden.

Att människan är en aktiv och handlande individ är ett viktigt antagande i ett livsloppsperspektiv (se Giele och Elder 1998) och det har varit en utgångspunkt när jag har utvecklat intervjuområden. Jag har varit intresserad av att få fram handling och agerande hos intervjupersonen. Hur aktiv var släktinghemsföräldern i processen med att barnet placerades i deras hem och på vilket sätt agerade de?
Jag har även använt mig av nuet och ställt frågor typ: ”Om det är någon granne som frågar…”, ”Om socialtjänsten säger…”, för att skapa en situation som ligger nära en som de kan ha tidigare erfarenhet av (jfr. Trost 2010).

Frågorna hölls öppna för att uppmuntra till berättelser och samtal mellan mig och intervjuupplyskorna. Frågan: ”Kan du berätta om vilka personer som bor här i lägenheten/huset?” blev en god ingång till intervjun. Intervjuerna hade låg grad av standardisering då intervjuupplyskornas svar var utgångspunkten för ordningsföljden på frågeställningarna och hur följdrågrona har formulerats (se Kvale och Brinkmann 2014; Trost 2010). Genom detta upplägg har intervjuupplyskorna stimulerats till att prata mer fritt (se Kvale och Brinkmann 2014). Dock har jag under intervjuens gång varit uppmärksam på att de olika temana har berörts. Om intervjuupplyskonen inte gått in på hur han eller hon kommit fram till beslutet att ta emot barnet har jag vid lämpligt tillfälle fört in samtalet på detta.

**Strukturerade inslag**


familjehemsvård är fortfarande ’vanliga hem’ som tar emot ett eller två barn.” Här används begreppet i annan betydelse då det ställs mot den ökade professionaliseringen inom familjehemsvården.

Frågor om hur man definierar sig kom i slutet av intervjun för att intervjupersonerna inte skulle känna sig ”låsta” av sina ställningstaganden vad gäller denna fråga och påverka andra resonemang under intervjun.


Upplevelse av intervjun

**Transkription**

Så långt det har varit möjligt har transkriptionerna av intervjuerna varit ordagranna. En ofullständigt inspelad intervju skrevs ut samma dag med stöd av inspelningen och antekningarna. Även om transkriberingen gjorts ord för ord är inte en intervjuutskrift en fullständig avspelning av den faktiska intervjun eftersom exempelvis kroppsspråk går förlorat (Moberg 2010). När intervjupersonerna visade tydliga gester och när vissa uttryck betonades har jag särskilt markerat det i utskrifterna. Likaså har jag noterat pauser med: …. och känslolystträngar som exempelvis gråt har jag angivit inom klamrar [gråt] och likaså vissa beskrivningar [vänder sig till maken]. I de fall jag har uteslutit några ord ur intervjupersonens berättelse, på grund av exempelvis dålig ljudkvalité, har jag markerat det med /…/ och i de fall jag har uteslutit flera meningar har jag gjort markeringen /---/. Ord som jag har lagt till och förtydligande av en underförstådd syftning har jag markerat med: (ord).

Jag har varit försiktig med att redigera citat, men har gjort det i några få fall för att öka läsbarheten (jfr. Ahrne och Svensson 2015; Trost 2010). Av samma skäl har jag även gjort några smårre grammatiska ändringar. För att göra citateten så tydliga som möjligt har jag i några fall bytt ut ordet ”hon” till ett fingerat namn och i samtliga fall namnet med ”mamma” eller ett fiktivt namn.


**Etiska överväganden**

under studiens gång. Här nedan förs resonemang kring några etiska frågor som uppkom under tiden. Jag inleder med resonemang kring frivilligt deltagande.

Jag har inte haft insyn i hur familjehemssekreterarna informerat och motiverat intervjupersonerna, exempelvis vet jag inte om de har använt sig av mitt informationsbrev. Sallnäs med kollegor (2010) tar upp att det kan vara bekymmersamt ifall gatekeeper i sin iver ger uttryck för så stor entusiasm att intervjudeltagande förefaller vara i det närmaste obligatoriskt. Jag kan inte uttala mig om huruvida intervjupersonerna har känt sig pressade att delta i studien, men det är inget som framkommit under intervjun.

I likhet med de brittiska forskarna Kendrick med kollegor (2008) skiljer jag på den tillåtelse (permission) som familjehemssekreterarna har förmedlat till mig i och med att de med släktgehemsföräldrarnas samtycke lämnade ut deras telefonnummer och det medgivande (consent) som släktgehemsföräldrarna själva har kunnat ge mig när jag kom i kontakt med dem. I samband med intervjuerna upplyste jag släktgehemsföräldrarna om deras rätt att när som helst och utan förklaring avbryta sitt deltagande.

För att minimera riskerna att intervjupersonerna uppfattade mig som socialtjänstens ”förlängda arm” var det viktigt att tydliggöra min fristående roll, vilket jag gjorde i ett informationsbrev och muntligt under mitt besök hos intervjupersonerna. Då jag ansåg det angeläget att intervjupersonerna i så hög grad som möjligt skulle uppleva att de kunde prata fritt lämnade jag skriftlig och muntlig information om att det inte var känt för socialtjänsten vilka familjer som slutligen valde att medverka. En intervjuperson utgör ett undantag då personen ställde som krav för sin medverkan att hon fick tillgång till samma tolk som socialtjänsten brukade anlita. Socialtjänsten blev således involverad i och med arrangemanget även om jag bestämde tid och plats med tolken. Jag informerade intervjupersonerna om att jag inte i något avseende informerade socialtjänsten om vad som framkommit under intervjuerna.

En annan etisk fråga som uppkom var att intervjupersonerna många gånger lämnade utförlig och personlig information om andra, vars samtycke jag inte inhämtat, vilket föranledde funderingar kring hur jag skulle förhålla mig till det. Det är framförallt berättelser om släktningbarnen och deras biologiska föräldrar som rikligt förekom under intervjuerna. Med tanke på att intervjupersonernas situation är sammanlänkad med såväl barnen som de biologiska föräldrarna bedömde jag att det var viktigt att få kunskap om intervjupersonernas relationer till dessa personer, men att det var av största vikt att i avhandlingen försvåra
identifieringen av personerna. Jag har dock inte behandlat intervjunpersonernas utsagor som sanningar utan just som deras berättelser, erfarenheter, upplevelser etc.

Några släktninghemsföräldrar upplyste mig om att de hade talat med barnen om den kommande intervjun och att släktningbarnen hade gett klartecknen till att intervjunpersonerna var fria att berätta om dem. En intervjunperson säger:

Jag berättade att du ska komma då, så Kaj visste om det. ”Vad får jag säga?” ”Du kan väl säga allt”, sa Kaj. ”Vad har vi för hemligheter? Ingenting”, sa han (intervju 28, moster).

Även om barnen fick information om intervjun och gav sina släktninghemsföräldrar tillstånd att prata om dem så är jag medveten om att det kan vara svårt för barnen att sätta sig in i vad som kan komma upp under en intervju.

Intervjunpersonerna har ofta och utförligt berättat om bland annat barnens biologiska föräldrar, men jag har även kommit i kontakt med intervjunpersoner som ögarna lämnat information om andra. Några få intervjunpersoner ville inte ge vissa upplysningar om barnens biologiska föräldrar, exempelvis boendeort och vad som orsakade att släktningbarnet placerades hos dem. Jag försökte att vara uppmärksam på vilken typ av uppgifter som intervjunpersonen inte ville lämna ut och respektera detta.

Hantering av anonymitet

Intervjunpersonerna, barnen och barnets föräldrar har fiktiva namn i avhandlingen. Intervjunpersonerna omnämns utifrån sitt släktskap, exempelvis ”moster”, ”mormor” och ”farfar”. Med hänsyn till några få släktningar (tidigare sambor och avlägsen släkting) anonymitet benämns de moster/morbroar istället.

Anonymiteten stärks av att socialtjänsten i sex olika kommuner i olika län har beslutat om släktningplaceringarna och det framgår inte i avhandlingen vilka kommuner det är. Identifieringen kan även försvara av att ett antal år har förflutit sedan intervjuerna genomfördes.

För att få kunskap om hur mycket information läsaren kan utläsa om samma intervjunperson har jag kontrollerat de sammanlagda citaten för respektive intervjunperson (1–31). På så vis kunde jag bedöma om citaten sammanslagna
riskerade att minska anonyteten. Denna kontroll resulterade i att jag uteslöt några meningar för att ytterligare skydda identiteten.

**Bearbetning och analys**


när de talade om sin uppgift som släktinghemsförälder, vilket skilte sig från andra
sätt att uttrycka sig.

Intervjuerna indikerade att ett livsloppsperspektiv och familjeteoretiska
perspektiv skulle kunna hjälpa mig i analysarbetet och jag gjorde en ny läsning av
intervjuerna med dessa perspektiv för ögonen. Det teoretiska rastret fick mig att
omsortera data och jag urskiljde teman för de fyra analyskapitlen.

Parallellt läste jag mina fältanteckningar där jag bland annat noterat saker som
jag hade fäst mig vid under besöken. Det kunde till exempel handla om
hemmiljön, men det kunde även vara information som personerna gav uttryck för
före eller efter själva intervjun. Denna information gav ytterligare belysning av
olika teman.

En risk med tematiska analyser är att materialet rycks ut från sin kontext och
att misstolkningar kan göras. Jag har försökt att minimera denna fara genom att
samtidigt behålla en helhetssyn på varje släktinghem. Det har underlättats av att
jag är väl förtrogen med materialet eftersom jag har genomfört samtliga intervjuer
själv och också transkriberat, bearbetat och analyserat materialet.
I detta kapitel, som är det första i raden av fyra analyskapitel, står
intervjupersonernas beslut att ta emot barnet i fokus. Jag uppehåller mig vid hur
intervjupersonerna säger sig ha resonerat för att komma fram till beslutet att bli
släktinghemsföräldrar och hur de skildrar sitt och andras agerande.

Ett viktigt antagande i ett livsloppsperspektiv är att människan är en aktiv och
handlande individ som medverkar till att konstruera sitt livslopp (Elder et al.
handla om att en individ fattar beslut om att bli släktinghemsförälder i syfte att
uppnå trygghet och stabilitet i sitt och barnets liv. Beslutsfattandet begränsas och
påverkas av de rådande historiska, kulturella och sociala ramarna (Heinz och
Krüger 2001). Den gällande lagstiftningen kring omsorg om barn och unga med
dess bestämmelser om bland annat placeringsgrunder och familjehemsvård utgör
ett ramverk som individen får förhålla sig till. Att det är svårt att överblicka ett
besluts konsekvenser är en begränsning. De amerikanska forskarna Victor W.
Marshall och Margaret M. Mueller (2003:11) konstaterar:

People may try to act rationally but they cannot act in a purely rational manner
because the lack complete information or the capacity to make complex
calculations of the costs and benefits of different life pathways from which they
choose.

När jag uppmärksammar släktinghemsföräldrarnas beslut att ta hand om ett
släktingbarn har jag även inspirerats av de amerikanska sociologerna Emirbayer
och Mische (1998). I artikeln ”What is Agency?” diskuterar de aktörskap och
betonar bland annat dess temporalitet. De menar att handling ska placeras i ett
tidsflöde där såväl det förfutna som nuet och framtiden har betydelse.

Sammanlänkade liv är i likhet med aktörskap ett viktigt begrepp inom
livsloppsperspektiv. Denna princip handlar om att individen lever i samspe med
andra och att de gemensamt påverkar varandra (Elder et al. 2006; Giele och Elder 1998). Denna faktor kommer till uttryck när intervjupersonerna för sina beslutsresonemang, men även när de beskriver hur frågan om placering uppkom.\(^{23}\)

I detta kapitel uppmärksammar jag inledningsvis intervjupersonernas berättelser om vad som har föregått barnets placering. En utgångspunkt inom livsloppsperspektiv är att en specifik livsfas förstås bäst med ”livet som bakgrund”. Med det menas att livssituationen som personen befinner sig i bör tolkas bland annat utifrån tidigare erfarenheter och utifrån förväntningar som personen har inför framtiden (Giele och Elder 1998; Riley 1998; Öberg 2002). Intervjupersonernas beslut innebar att de skulle ta ställning till om de skulle ta hand om ett barn från en familj som de har släktband till. Barnet, föräldrarna och släktinghemsföräldrarna lever oftast i interaktion med varandra redan före placeringen och påverkar varandra ömsesidigt. Samma typ av involvering är sällan fallet när det handlar om placeringar i rekryterade familjehem, vilket utgör en viktig skillnad mellan dessa två typer av familjehem.

Intervjupersonerna berör framförallt tre överlappande förhållanden som var viktiga för dem när de skulle fatta beslut om att ta hand om barnet eller ej – anledningen till att föräldrarna inte kunde ta hand om barnet, hur frågan att ta emot barnet uppkom och egna motiv till att bli släktinghemsförälder till barnet (se figur 2).

![Diagram](image.png)

**Figur 2**


---

\(^{23}\) Jag återkommer till sammanlänkade liv i kapitel 6 och framförallt i kapitel 7.

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Varför antogs föräldrarna inte kunna ta hand om barnet?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Förälders missbruk och/eller psykiska funktionsnedsättning</td>
</tr>
<tr>
<td>Barnets mamma har avlidit</td>
</tr>
<tr>
<td>Relationsmotsättningar i biologiska hemmet</td>
</tr>
<tr>
<td>Förälder har flyttat från barnet och blivande släktinghemsförälder</td>
</tr>
<tr>
<td>Krig i hemlandet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Vem initierade frågan om placering?</td>
</tr>
<tr>
<td>Föräldern</td>
</tr>
<tr>
<td>Barnet</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjupersonen</td>
</tr>
<tr>
<td>Socialsekreteraren</td>
</tr>
<tr>
<td>Tidigare familjehemsföräldern</td>
</tr>
<tr>
<td>Personalen på HVB</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Motiv till att ta hand om barnet.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kärlek till barnet</td>
</tr>
<tr>
<td>Vill skydda barnet</td>
</tr>
<tr>
<td>Familjens plikt</td>
</tr>
<tr>
<td>Vill undvika andra vårdformer</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figur 3
Sammanställning av mina intervjupersoners varierade svar angående 1) orsaker till att föräldrarna inte kunde ta hand om barnet, 2) vem som initierade frågan om placering och 3) uttalade motiv till att ta emot barnet i beslutsprocessen.

I detta kapitel tar jag upp betydelsefulla och överlappande förhållanden (1–3) som uppges har varit viktigt för beslutet under rubrikerna: ”En historia av kris och kaos”, ”Hur uppkom frågan om placering?” och ”Beslutsresonemang”.

En historia av kris och kaos

Barnens tidigare uppväxtnmiljö beskrivs av flertalet intervjupersoner som problematisk och inte sällan kaosartad, oftast på grund av föräldrarnas psykiska funktionsnedsättningar och/eller missbruk som gör att de inte tar hand om barnet på ett bra sätt enligt intervjupersonen. En annan orsak till placeringarna är att barnens mamma i några fall har avlidit. I ytterligare något fall handlar det om ensamkommande flyktingbarn som kommit till Sverige på grund av det oroliga läget i hemlandet. De flesta intervjupersoner har dock bevittnat en hemmiljö som de menar varit bristfällig och barnen har i olika grad farit illa. En farmor använder sig av ordet ”misär” när hon beskriver barnbarnens uppväxtnmiljö:

Ofta återger intervjupersonerna upprepade problem, som exempelvis i detta fall:

Morfar: Berit (dottern) ringde. Då var det fullt slagsmål, då fick man köra dit igen.

Mormor: Berit ringde ibland 112 på nätterna, då satt tre små barn och höll (om) varandra i soffan, så vi har gått igenom mycket (intervju 10, mormor och morfar).


Ett vanligt mönster är att intervjupersonerna har gett stöd till föräldrarna och till deras barn långt innan de blev släktinghemsföräldrar. Några intervjupersoner har fostrat barnen i sina hem sedan barnens födelse. En vanlig bild är att omsorgsövertagandet har föregåtts av en process då intervjupersonerna gradvis har tagit mer och mer ansvar för barnet. Många intervjupersoner har en lång historia av ingripanden då de har gett stöd till barnen och dess föräldrar. De ger uttryck för att de många gånger har tagit på sig ansvaret att rädda situationen för barnet.
och barnets föräldrar. Denna mormor berättar att hon och maken hjälpt dotterns familj på olika sätt:

Mormor: Han (morfar) fick köra dit om mornarna för Berit var ju inte vaken så barnen kom (till skolan). Så han sa då: ”Att dörren (till biologiska hemmet) får vara öppen så att jag kan komma in.” Så körde han barnen till skolan.

Sofia: Ok.

Mormor: Så vi har haft jobb hela tiden med detta.

Sofia: Från dom var små?

Mormor: Nästan. /…/ Så att vi har ju vatt med hela tiden och på alla turerna (intervju 10, mormor och morfar).

Enligt intervjupersonen räddas barnens skolgång av att morfadern kör flera mil per dag för att se till att barnen kommer till skolan. Det finns även berättelser som handlar om omfattande stöd vid barnets födelse för att rädda en situation som upplevs som ohållbar. Denna mormor har inte haft någon tilltro till att den vuxna dottern Bim skulle klara av att ta hand om ett spädbarn, vilket hon anser sig få bekräftat:


Det framgår att morföräldrarna har varit involverade i barnens fostran sedan de var små. Så var det också i forskaren Gunhild Hagestads (1985; 2006) norska
studie i vilken hon allmänt beskriver mor- och farföräldrar som en reservarmé. Hon finner att de allra flesta mor- och farföräldrar och deras vuxna barn har uppfattningen att den äldre generationen ska vara behjälplig med barnbarnen när kriser inträffar som exempelvis vid sjukdom och skilsmässa och att de har en being there-funktion. En viktig orsak till att familjer är välfungerande, enligt Hagestad, är att de har uppbackning från den äldre generationen.

I min studie är det inte bara mor- och farföräldrar som beskriver att de har tagit hand om barnen redan innan placeringen blev aktuell. Flera andra intervjupersoner skildrar att de har gett stöd till barnen, som exempelvis denna moster och morbrod som på eget initiativ har tagit hand om det tvååriga syskonbarnet Alex under helger, veckor och månader. Mostern berättar:

Alex mamma är min syster, min lillasyster. Hon har haft problem, egentligen sen, ja tidiga barnsben. Jag har funnits till hands för Alex sedan han föddes så jag var med han under hans förlossning och var pappaledig24 med honom när han var liten och sen har vi fungerat som en extrafamilj, ”jourhem” (intervju 26, moster och morbrod).

Av berättelsen framgår att mostern och hennes familj har gett omfattande stöd. Intressant nog benämner hon sina privata initiativ med bland annat jourhemsbegreppet, som används inom socialtjänsten och som omnämns i lagstiftningen.

Det finns exempel på att intervjupersoner träder in när samhället inte beviljar insats. Ett intervjuat par var, som de benämner det, ”kontaktfamilj” åt systerns nyfödda son efter önskemål från mamman. Även denna intervjuperson använder sig av socialtjänst- och lagstiftningsbegrepp. Eftersom socialtjänsten beslutade att inte ge denna insats ställde mostern och morbrodern upp på eget initiativ och tog emot barnet var tredje helg under ett års tid. Att anhöriga träder in som komplement eller alternativ till den offentliga vården har framkommit i många studier om äldre och personer med funktionsnedsättning (se t.ex. Ulmanen 2015).

Ofta har intervjupersonerna gett stöd till barnet med föräldrarnas goda minne, men det har även, enligt intervjupersonerna, förekommit att de har vänt sig direkt till barnet utan föräldrarnas kännedom, som i fallet med barnet Kaj och hans mamma som har alkoholproblem:

24 Intervjupersonen kan här avse att barnets förälder har överlåtit den tillfällig föräldrapenningen till henne då barnet har varit sjukt.
/…/ när vi var upp så la jag mitt namn och mitt telefonnummer på olika ställen i Kajs rum på lappar så han kunde ringa till mig om det var nåt. Så han ringde ibland. ”Moster Tanja, nu är mamma sådär igen, nu har hon gått och lagt sig och jag är hungrig”. (Jag sa:) ”Gå nu till kylskåpet plocka fram det här.” (intervju 28, moster).

Flera intervjuer beskriver att de har tillträde till barnens hem som i fallet ovan och i exemplet med den tidigare nämnda morfadern. Han uppmanar dotterns familj att låta ytterdörren vara olåst så han kan ta sig in och hjälpa barnen att komma till skolan, medan mamman som har missbruksproblem sover.


Hur uppkom frågan om placering?

När frågan initieras av föräldrar och barn

I flera fall beskriver intervjuersonerna att de av föräldrarna uppmanas att hämta eller ta med sig barnet, eftersom situationen upplevs som ohållbar. Barnets situation framställs av några intervjuersoner som ytterst akut, i något fall sägs det handla om liv eller död. En moster beskriver flera dramatiska situationer efter att det intervjuade paret har varit informell stödfamilj åt det knappt ettåriga syskonbarnet:

.../ en kväll så ringer Bella och säger ”Det här funkar inte längre – jag slår ihjäl Olle om ni inte hämtar honom”. Så då hämtade vi honom den helgen, sen tog det ett tag till och då ringde Bella och sa: ”Kan du adoptera Olle?” (intervju 13, moster och morbror).

Ibland går det lugnt till och till synes inte så komplicerat inledningsvis. En mormor beskriver dotterns familjesituation som ohållbar, berättar att hon besöker dottern dagligen på grund av sin oro för att de psykiskt funktionsnedsatta föräldrarna inte ger barnbarnet omvårdnad. När denna mormor är på väg att avsluta besöket hos dottern Bim, sambon och det nyfödda barnbarnet Titti, kommer enligt intervjuersonen en oväntad fråga:


Mormoderns beslut underlättas av att dottern själv bett om hjälp.

Marshall och Mueller (2003) menar att det är svårt för individer att agera rationellt då de saknar information om olika livsval och i de båda fallen ovan har släktinghemsföräldrarna haft svårigheter med att överblicka konsekvenserna av sina beslut och därmed konstruera sina livsslipp. Efter att släktinghemsföräldrarna tagit hand om barnet ställs de inför oväntade frågor som kräver ställningstaganden. I det första fallet får släktinghemsföräldrarna frågan om att adoptera systersonen Olle och i fallet med spädbarnet får mormoder dagen därpå
en underförstådd fråga ifall Titti kan stanna hos dem. Hon kommer aldrig tillbaka till sin mamma utan växer upp hos mormor.

Oftast föranleds frågan från de biologiska föräldrarna av att de upplever att de inte kan klara situationen, men i något fall har faran för barnet handlat om yttre hot. En bror som tar emot sin syster, som kommer från ett krigshärjat land, berättar om föräldrarnas fråga:


Exemplen ovan handlar om att barnets föräldrar i akuta situationer frågar intervjupersonerna om de kan ta hand om deras barn. Det förekommer även att äldre barn i akuta lägen rymmer till de blivande släktinghemsföräldrarna och ber om att få bo där.

Även om intervjupersonerna har följt barnens situation i det biologiska hemmet framstår många av dem som oförberedda på frågan och ställningstagandet ifall de ska ta hand barnet eller ej. Släktinghemsföräldrarnas känsla av att vara oförberedda framgår också i internationell forskning (se t.ex. Burnette 1999; Cooper 2012; O’Brien et al. 2001). De amerikanska forskarna i socialt arbete Patricia O’Brien med kollegor (2001) fann i en studie att majoriteten av de drygt trettio intervjuade släktinghemsföräldrarna upplevde att de hade blivit släktinghemsföräldrar utan förvarning. De talar om ”mitt-i-natten-samtal” och att det var som om en bomb slog ner när det blev aktuellt att de skulle ta emot ett släktingbarn. I mitt material beskrivs erfarenheterna mer varierat och knyts till stor del till om placeringen var akut eller planerad.

I vissa fall har frågan uppkommit långt innan akuta problem uppstått och i något fall redan vid barnets födelse. Några barns föräldrar har bett intervjupersonerna att ta hand om deras barn ifall de skulle avlida. Frågan har inte ställts i en akut situation utan mer utifall att.
Sällan socialtjänsten initierar frågan

Flera berättelser handlar om att intervjuersonerna uppfattar att socialtjänsten inte från början ser dem som en resurs och därmed inte frågar dem om de är villiga att ta hand om barnet. En mormor berättar att hon och maken själva tog initiativet till att väcka frågan hos socialtjänsten:

Mormor: /…/ Då så sa hon (socialsekreteraren) det: ”Att nu ska vi åka och leta en bra familj”, så till och med jag skulle vara med! Och det är ju unikt och det förstod jag, och. Men sen hade vi ju den där helgen, så jag smsade till henne (socialsekreteraren) att vi har nu haft familjeråd och vi har nog en lösning. Så hon sa det: ”Att jag blev så glad när jag fick det här, att dom kanske tar honom”. Fastän dom hade aldrig frågat oss.

Sofia: Nej det var det jag tänkte fråga er.

Mormor: Det hade de faktiskt inte gjort.

Sofia: Socialtjänsten frågade aldrig er?

Mormor: Nej, det gjorde dom inte!

Sofia: Nåhän?

Mormor: Det gjorde dom inte (intervju 3, mormor och morfar).

Av morföräldrarnas berättelse framgår att de fattade beslutet att ta hand om barnet innan de hade fått frågan av socialtjänsten. Orsaken till att socialsekreteraren, enligt det intervjuade paret, inte ställer frågan kan jag förstås inte veta. I en tidigare studie fann jag att socialsekreterare hade bristande kunskap om barnens och familjens nätverk (se Linderot 2006). I detta fall saknar dock inte socialsekreteraren kunskap om att barnet hade en nära kontakt med sina morföräldrar.

Bilden av att det är sällan som socialtjänsten initierar frågan om släktingplacering bekräftas även i andra studier (se t.ex. Linderot 2006). Farmer och Moyers (2008:213) konstaterar i sin studie att ”It was interesting to note how rarely social workers appeared to have initiated kin placements …”. Det finns dock några exempel på att frågan inledningsvis aktualiserats från detta håll. En
moster berättar om långvarig kontakt med den aktuella familjen och socialsekreteraren:


Sofia: Hur kommer det sig att du fick barnet?

Moster: Vi hade alltid kontakt med socialsekreterare i Mellanstad. Och alla träffades och vi diskuterade vilken framtid barnen skulle få (intervju 15, moster).

Intervjupersonen får frågan att ta hand om barnet efter det att föräldrarnas förmåga att ta hand om barnen utretts på HVB. En vanligare bild är att intervjupersonerna har kontaktat socialtjänsten, när de har fått vetskap om att barnet ska eller har blivit omhändertaget och då framfört starka önskemål om att få ta hand om barnet.

Agerande på eget bevåg

Det finns de intervjupersoner som varken inväntar frågan från barnets föräldrar, barnen eller socialtjänsten. De beslutar sig för att agera i den akuta situation som råder och på eget bevåg ta barnet från hemmet, såsom denna mormor:

Sofia: Hur gick det till när beslutet fattades att Oskar skulle bo här?

Mormor: Ja, egentligen fattades inte det beslutet förrän efter. För det var så här att jag hade bestämt att jag skulle åka och hämta Oskar på dagis i Lillby, för att jag hade sagt att han skulle vara hos oss över helgen. Så då körde jag först bort till Britt-Maries lägenhet och när jag såg hur där såg ut packade jag kläder så mycket som jag kunde och så körde jag bort till dagiset och hämtade Oskar. Jag hämtade honom, som vi hade bestämt, och sen tog jag hem Oskar och sen så bestämde jag och min man att han ska inte tillbaka. Vi lämnar inte honom igen! För att jag såg
hur Britt-Marie mådde så att jag tänkte att, nej, han får inte (komma) tillbaka där inte.

Sofia: Träffade du Britt-Marie den dagen?

Mormor: Ja, det gjorde jag och jag såg hur Britt-Marie i stort sett slutat att äta. Hon hade ingen tidsuppfattning, hon var smutsig. Alltså det såg ut i lägenheten så …det var nej…kaos.

Sofia: Så då bestämde ni.

Mormor: Och jag gick precis på semester så jag tänkte – nu eller aldrig, nu tar jag det beslutet (intervju. 5, mormor).

På eget initiativ tar mormoden beslutet att ta med Oskar hem och bestämmer sig för att han inte ska tillbaka till mamman igen. Intervjupersonen motiverar sitt beslut utifrån det hon ser av mammans mående och hur hemmet ser ut och skildrar det som ett spontant beslut.

Det kan också handla om mer överlagda planer. En moster lägger upp en strategi och håller kvar syskonbarnet i sitt hem och låter inte föräldrarna ta med honom hem. Intervjupersonen berättar:

Moster: Då ringde jag till kommun, till socialchefen blir det ju då, och frågade hur jag gjorde, hur jag skulle gå till väga för att jag skulle göra det här. Jag ville helt enkelt lura min syster om man säger så, så att jag fick, jag fick henne till att komma och hälsa på.

Sofia: Hälsa på dig?

Moster: Systern och svågern kom och hälsa på och då var dom där nere några dagar och under tiden ringde jag och anmälde dom till socialen, så att dom alltså, allt låg ju förberett. Så det blev ju så att han, jag fick ju behålla kvar honom hemma för dom åkte iväg och skulle göra nåt. Sen när de kom och skulle hämta honom så sa jag: ”Tyvärr, ni kan inte ta honom med er för ni är anmälda till socialen. Ni får åka nu, ni får åka upp och göra färdigt utredningen, han stannar hos mig”.

Sofia: Då var det mamman och pappan?

Moster: Ja och dom var ju jättearga, dom var ju jättearga! Det struntade jag i, för Kaj är viktigast.
Sofia: Dom sa inte: ”Men jag skiter i dig, jag tar pojken?”

Moster: Nej det gjorde dom inte för dom fattade att nu var det liksom …

Sofia: Hade du fått det rådet från socialchefen?

Moster: Ja, vi hade pratat om det och jag sa: ”Kan jag göra så här?” Ja det kan du, sa han. Men jag kunde ju inte, jag kunde ju inte behålla Kaj med tvång. Därför fick jag ju mer eller mindre lura dom, om man säger så. Men dom lämnade ju honom kvar, sen var Kaj kvar, sen åkte han aldrig hem, så då var han kvar /…/

(intervju 28, moster).

De två intervjuersonernas berättelser utmärks av stort engagemang och aktivt handlande. Detta aktiva handlande möjliggörs, som jag ser det, av att intervjuersonerna är sammanlänkade med barnens föräldrar – de är mormor respektive moster och de tar sig rätten att ingripa aktivt. För att understryka hur långt de som släktingar är beredda att gå för att få ta hand om barnet berättar de om stark handlingsvilja och planer på kraftfullt agerande. Det framgår att några till och med är beredda på att ta lagen i egna händer för att få ta hand om barnen. En mormor beskriver flyktplaner som hon övervägt:

Mormor: Men man hade ju ont i magen, man visste inte. Tänkte – jag får ta det i egna händer det här, fly med ungarna, jag var väldigt med det.

Sofia: Så du tänkte att du kunde gå så långt?

Mormor: Ja, jag får väl gå till nån kyrka och gömma mig eller nånting. Det var till och med folk som sa: ”Vi vet var vi ska gömma dig”. Så det var inget snack om saken (intervju 10, mormor och morfar).

Även denna intervjuerson berättar att hon varit beredd att ta till drastiska metoder:

Syster: Dom ville placera henne i ett sånt ungdomshem eller vad heter, där flera ungdomar bor.

Sofia: Ett behandlingshem?

Intervjupersonerna har i ungefär hälften av släktninghemmen beskrivit att de har fört en kamp för att barnet skulle bli placerat hos dem. Kampen har dels fört mot socialtjänsten, dels mot föräldrarna (företrädesvis mot sin egen dotter) och i några fall mot båda parter. Socialtjänsten ses av vissa intervjupersoner som motståndare medan andra betraktar myndigheten som bundsförvant i kampen om att få ta hand om barnet. Kampen har upplevts som en ytterligare börra när flera av intervjupersonerna har upplevt att barn och föräldrar varit i en kaotisk situation. ”Som det är inte nog med att man har elände utan man ska kämpa också!” uttrycker en mormor som bevittnat missbruk och våld i barnens hem och kraftfullt agerat för att få ta hand om sina barnbarn. Vissa intervjupersoner ansåg att socialtjänsten inte ser till barnets bästa.

Under intervjupersonernas kamp mot socialtjänsten verkar släktninghemsföräldrarna inte ha åberopat lagbestämmelsen som går ut på att socialtjänsten har skyldighet enligt lag att i första hand överväga placering hos anhörig eller annan närstående25 (6 kap. 5 § SoL), troligtvis av den enkla anledningen att de inte känner till bestämmelsen. Med tanke på att intervjupersoner har agerat genom att på eget bevåg hämta barnet och därefter kontaktat socialtjänsten kan det ses som att intervjupersoner har sett sig som ”rättmätiga” vårdnadshavare till barnet. De har emellertid inte åberopat rättmätigheten i lagstiftningens bestämmelse om att anhöriga har ett försteg när det gäller var ett barn ska placeras,26 utan motiverar rättmätigheten mer utifrån blodsbanden: ”Jag är barnets mormor” osv.

---

25 Fram till 1 juli 1999 stod det i lagbestämmelsen att ett övervägande om placering hos anhöriga eller andra närstående bör göras, därefter ändrades det till skall. Det innebär att vissa intervjupersoner har tagit beslutet att ta hand om barnet under den perioden då myndigheten uppmanades att göra överväganden, det var alltså inte en skyldighet för socialtjänsten.

26 Vad som är bäst för barnet ska enligt bestämmelsen alltid beaktas.
Beslutsresonemang

Kärlek och plikt

Familjebanden som finns mellan intervjupersonerna och barnet samt med barnets föräldrar, vanligtvis mammor, går som en röd tråd genom de skäl som intervjupersonerna anger när de ska förklara varför de har tagit emot barnet. Intervjupersonerna lägger tonvikt på att barnet hör till familjen och att de är släkt. ”Vi är en familj, andra barn är något helt annat”, säger ett morföräldrapar. Intervjupersonerna för inte bara fram sitt eget släktskap, de betonar även de egna barnens eller sina andra barnbarns släktskap med släktingbarnet. De framhåller alltså familjebanden barnen emellan. En farmor som berättar om de egna barnens inställning till att släktingbarnet ska flytta in, säger: ”Nej, de var nog faktiskt positiva till det, det är trots allt deras brorsdotter.” En annan intervjuperson förklarar ställningstagandet att ta emot barnet med: ”Det är kusiner till barnen, de andra barnbarnen, det var inte så mycket diskussioner egentligen”.

Att intervjupersonernas sammanlänkning med barnet är en viktig faktor, när de beslutar sig för att bli släktinghemsföräldrar, framgår när jag frågar om deras benägenhet att ta emot ett barn som inte ingår i släkten. Hade förfrågan gällt ett annat barn menar i stort sett alla intervjupersoner att de hade sagt nej till placering, eftersom de inte är villiga att bli rekryterade familjehem. Det visar resonemanget från en morbror när han tillfrågas om hur han ställer sig till att ta hand om ett annat barn:


Denna inställning visar även hur väsensskild vissa intervjupersoner tycker deras situation är i jämförelse med rekryterade familjehem. Några intervjupersoner misstänker att socialtjänsten kommer att fråga dem framöver ifall de vill ta emot ett okänt barn. Vissa har i förväg informerat socialtjänsten om sin inställning: ”Ja,
men jag har sagt till dom att jag blev familjehem bara för att ta hem min syster. Det är inte för att jag ska ta mer.”


Kärleksfulla band

Intervjupersonerna ger ofta uttryck för starka emotionella band till barnet när de samtalar kring hur det kommer sig att de har tagit emot barnet. En mormor berättar: ”/…/ jag har ju haft sådana band till han sedan han föddes, så jag har varit med honom sedan han föddes känns det som.” Det som avgjorde att intervjupersonerna i ett annat hem sade ja till placering förklaras också av den relation som uppstått till barnet:

Morbror: Det blev helt naturligt till sist.

Moster: Vi hade ju en relation till honom innan (intervju 13, moster och morbror).

Det finns intervjupersoner i min studie som går ett steg längre och markerar att barnet ”tillhör dem”, som exempelvis denna mormor som vill bedyra sin kärlek till barnet med orden: ”Han är min – känns så känslomässigt”. Även i andra studier kring släktningplaceringar har kärleken till barnet förtids fram som ett centrat

En intervjuperson i min studie skiljer sig från de andra på så sätt att hon betonar det ömsesidiga behovet som hon och barnet har av varandra. ”Ja och det är den enda släkting jag har som är liksom riktig, jag är adopterad va’.” Förutom att barnet, som enda släkting, är viktigt för intervjupersonen ser hon sig själv som en betydelsefull kanal till systerdotterns och hennes avlidna mammas rötter: ”Jag kan ju visa varifrån vi kommer ifrån, vi kan åka ner till Sydland /…/. Det är ju ingen annan som vet nånting sånt.” Den individuella aspekten på släktskap är tydlig i detta fall då barnet är den enda biologiska släkting som intervjupersonen har i landet och intervjupersonen ger uttryck för att hon känner sig särskilt nära barnet. Av intervjun framgår att hon har knutit emotionella band till barnet från det att hon föddes.

**Plikt – ”Vi är en familj”**


Farmor: För att familjen är ju familjen. Så är det ju!

Sofia: Vad tänker du när du säger: ”Familjen är ju familjen”?


I några familjer har familjekopplingen förstärkts och förtydligats genom löften. Några intervjupersoner har givit löfte om att ta hand om barnet ifall något skulle hända barnets mamma. Detta löfte har de lämnat långt innan det var aktuellt med en placering. Ett löftes betydelse framkommer i en mosters berättelse:

Ja min syster sa ju så när den första föddes: ”Att händer det mig något så tar du hand om barnen, Isabelle.”. Ja det har jag alltid lovat, sen trodde jag ju aldrig att det skulle hända nåt. ”Skulle det vara någotsting så får ni bo hos Isabelle”, det var Kajsa och Nils hela tiden medvetna om, det var de medvetna om. Så dom Kajsa och Nils har tagit mig som självklar del i familjen på något sätt, så det har de inte ifrågasatt, de har haft den tryggheten (intervju 1, moster).

Även en annan intervjuperson ger sin syster löfte om att ta hand om barnet ifall något händer. I efterhand hade intervjupersonen funderat kring om den trygghet som löftet gav barnets förälder även hade en sorglig baksida. Intervjupersonen uttryckte oro för att hennes löfte att ta hand om syskonbarnet underlättade systerns beslut om att begå självmord.

I intervjupersonernas argumentation kring varför de hade valt att ta hand om släktingbarnet finner jag ofta såväl individuella som sociala aspekter på släktspår för att använda Finchs (1989) begrepp, som exempelvis i denna berättelse. En moster berättar hur hon samlade sin familj för att de skulle diskutera om de kunde ta hand om det aktuella syskonparet:

Vi satt här och diskuterade hur vi skulle göra med barnen. De var vår familj och vi skulle inte lämna dem var som helst. De hade, har ju en familj, tänkte vi och då sa min son, mina barn: ”Nej mamma, vi ska inte lämna dom, dom är mina (våra) barn. De är vår familj, vi ska ta hand om dom. Om du får dem /.../ vi ska vi hjälpa
dig”. /---/ Vi ska inte bara lämna, inte bara lämna, vi ska inte blunda, vi är familjen, 
det är vår familj och de behöver oss nu, så vi måste (intervju 15, moster).

Mostern inleder sitt resonemang med att ta upp de individuella aspekterna på
släktskap när hon slår fast att släktingbarnen tillhör familjen. Hon avslutar med
det som jag omnämner ”plikt” och som Finch (1989) benämner ”den sociala
aspekten” på släktskap, vilket inbegriper förpliktelsen att ge hjälp – ”…de behöver
oss nu, så vi måste”. I mosterns berättelse framgår att familjen har diskuterat
frågan gemensamt. Även om många intervjupersoner beskriver beslutet som ett
egentliga beslut är mitt intryck att intervjupersonerna har, som i fallet ovan, rådgjort
med partnern, med barnen, med hela familjen innan de fattat sitt beslut att ta
emot ett släktingbarn eftersom alla blir påverkade av den nya situationen. Även
Farmer och Moyers (2008) finner i en studie med drygt trettio släktingar att
släktinghemsföräldrarna diskuterat med sina barn och i vissa fall med andra
släktingar innan de fattade beslutet att ta emot barnet.

Självklarhet och vånda

Trots att intervjupersonerna oftast upplever att det var ett enkelt och självklart val
att ta hand om barnet var det i flera fall ändå förenat med ambivalens och vånda.
Drivkraften att få hjälpa barnet och få mer kontroll över den problematiska
situation som barnet och familjen befinner sig i har förstärkts av rädslor för vilka
konsekvenser det kan bli om man inte tar emot barnet. Man inser även att det
finns svårigheter med att ta emot barnet. Avsnittet inleds med resonemang kring
intervjupersonernas upplevelser av att de inte har något annat val än att ta emot
barnet och den ambivalens som intervjupersonerna, trots det självklara, ger
uttryck för.

Inget val

Även om släktinghemsföräldrarna uppger olika skäl till beslutet att ta emot barnet
nämner de ofta att de inte haft något val när de ställts inför frågan, även om
intervjupersonerna de facto hade möjlighet att säga nej och överlåta åt
socialtjänsten att hitta en annan lösning. Intervjupersonerna känner till att det
finns andra samhälleliga resurser för barnen. De ”skannar” av släkten och finner
att ingen annan kan ta hand om barnet då deras släktingar antingen är för gamla,
för sjuka eller är fullt upptagna av annat.
I detta kapitel har jag tidigare nämnt mostern Isabelle som gav sin syster löfte om att ta hand om syskonbarnen ifall något skulle hända henne. Systern blev efter några år svårt sjuk och avled. Intervjupersonen berättar att hon inte upplever något annat val än att ta hand om syskonbarnen. Hon tar under intervjun upp flera anledningar, men här nedan berör hon en moralisk dimension vad gäller beslutet:

Rätt självklart faktiskt, jag kan inte se något annat alternativ faktiskt. /---/. Det fanns alltså inte alternativ. Det vet jag att socialsekreteraren sa när de var på hembesök: ”Isabelle känn inte dig tvungen, du behöver inte”. Näh, fast ibland har det blivit liksom, för jag kan inte se ett annat alternativ faktiskt, det kan jag inte. Jag hade inte kunnat se mig själv i spegeln på mornarna (intervju 1, moster).

Intervjupersonen ger uttryck för det som Finch (1989) betecknar som social aspekt på släktsskap och som innebär förpliktelse. Isabelle ser inget annat alternativ än att hon tar hand om barnen även om socialsekreteraren öppnar för att det finns andra lösningar. Moster Isabelle är långt ifrån ensam om uppfattningen att inte ha något annat val än att ta hand om barnen, då i stort sett alla intervjupersoners berättelser innehåller tankar kring och uttalanden såsom: ”Vad hade vi för val?” ”Vi gjorde det som vi var tvungna att göra.” Denna typ av formuleringar är även framträdande i Jendreks (1994) studie, i vilken hon intervjuar drygt hundra mor- och farföräldrar.

Intervjupersonerna drivs av att barnen ska komma ifrån sin dåliga uppväxtmiljö. En uppväxtmiljö som de oftast har god insyn i. En mormor motiverar sitt beslut att ta hand om barnbarnet Oskar med orden: ”Ja, för att alltså jag kände som så, att annars kom Oskar till att bli mycket mer påverkad av allt det som hände hemma hos Britt-Marie.” En faster berättar hur hon tänkte: ”Kaj måste räddas, var min tanke, det var allt”. Ett par intervjupersoner förtäljer om tonårsbarn som bor tillsammans med föräldrar som har missbruksproblem och som har rymt hem till dem och bett att få stanna – i det läget har intervjupersonerna inte upplevt sig ha något val.

Vissa intervjupersoner vill beskriva barnets historia som kantat av svek från föräldrar och föräldrars partners, men även från kontaktpersoner och familjehemsföräldrar. Ett morföräldrapar reagerar starkt på att barnet Moa, med mamman Britts samtycke till socialtjänsten, placerats i kontaktfamilj. Mormodern berättar:
För vi var bittra på Britt för att hon hade gjort så här mot Moa. Vi kände att hon svek henne. Men sen kände vi att det finns inget alternativ här. Britt ska inte lämna bort Moa till en ny familj, då får vi ta henne, för att det finns inget att välja på. /…/ Det känns fruktansvärt att Britt vill lämna bort henne hela tiden, det är hemskt så det känner jag. Vi har pratat om det fram och tillbaka och jag är lite känsligare, men det är typiskt kvinna, mammaroll, …att jag tycker att hennes egen mamma har svikit henne så hårt och jag känner att lämna vi också bort henne så sviker vi också va, det kan jag inte leva med. /---/ Det var ju det att vi alla hade det inom oss, det var den här biten att pappa var försvunnen och nu svek mamma. Skulle hennes nära och kära också svika henne, näh det var ingen som fixade det, det var så fruktansvärd tanke bara (intervju 16, mormor och morfar).

Även detta morföräldrapar talar om att barnbarnet har blivit sviket och berättar varför de bestämt sig för att ta hand om henne:

Mormor: För hon var sviken.

Morfar: …många gånger.

Mormor: Hon var sviken av sin pappa och sen så den andra mannen som Bea var gift med, han svek henne också och hon sa liksom pappa till honom. Han skaffade en annan familj va’, och sedan ny sambo (och då) ville inte han heller ha (kontakt). Det är inte männan som inte kommer överens med Johanna liksom, det är liksom, det är (de) nya kvinnorna, för det fungerar inte där. /---/-Vi har sagt som så att det är inte fler som kan svika Johanna. Det skulle bli katastrof om vi sa att: ”Näh du får inte vara här va”, eftersom hon då både i skola och man har hört när hon har pratat med dom inom socialtjänsten (säger) att vi är hennes trygghet va’. /---/ (intervju 20, mormor och morfar).

Det som är gemensamt i dessa två berättelser är att intervjupersonerna beskriver att barnet har mist sin kontakt med centrala personer och att intervjupersonerna inte ser något annat alternativ än att de tar emot barnbarnet. Tanken på att de ska sälla sig till dem som svikit barnet ger dem stark vånda. En mormor säger att hon inte skulle kunna leva med beslutet att inte ta hand om barnbarnet och den andra mormoden använder sig av begreppet ”katastrof” om barnet inte hade fått bo hos dem. Genom att intervjupersonerna är sammanlänkade med barnet och har inblick i dess uppväxt har de möjlighet att se kedjan av upprepade svek mot barnet.
En annan viktig orsak till att intervjuupersonerna upplever att de inte har något val är att de uppfattar andra placeringar som avskräckande. När de talar om andra vårdalternativ blir intervjuupersonerna ofta känslomässigt berörda och några faller i gråt eller blir tysta ett längre tag som denna intervjuuperson: "I och med barnen inte har en pappa som de träffar Regelbundet, var alternativet fosterhem, okända liksom, det fanns inte [tystnad]". En moster säger med emfas att hon inte har hjärta att lämna barnet till någon annan, utan ger klartecken till att socialtjänsten kan lämna systersonen i deras hem samma dag som de hör av sig:

Moster: Jag tänkte ju inte alls när de kom hit med honom. Jag tänkte att jag kan inte lämna han någonstans. Han är ju så liten, jag kunde inte lämna han till nån han inte känner. Han har ju varit här sen han var bebis liksom, det var inget konstigt för han att komma hit heller.

Sofia: Ett annat familjehem var inget bra alternativ alltså?

Moster: Nej det fanns inte i på världshistorien att jag skulle ... (intervju 26, moster och morbror).

Släktinghemsföräldrarna har inte kunnat bli vän med tanken att han skulle lämnas ”någonstans” och komma till någon som han inte känner. De intervjuupersoner som ger uttryck för att andra placeringsar än i släktinghem är uteslutna grundar framförallt sina föreställningar på en allmän uppfattning kring hur det är i olika vårdformer. Trots att åldersspannet bland intervjuupersonerna är stort kan jag inte se skillnader vad gäller de unga och de äldres attityder till rekryterade familjehem och HVB, de har alla en kritisk syn.

Några intervjuupersoner har kommit i kontakt med olika vårdformer i samband med att släktingbarnet tidigare varit omhändertaget och placerat utanför det egna hemmet. Ett morföräldrarpal berättar om sina negativa erfarenheter:

Mormor: Och sen sen för min del, jag menar, jag hade suttit många gånger och gråtit då när Kim bodde på barnhemmet. Och vi hade honom då över helgen och skulle köra tillbaka honom på söndag kväll och så då kände jag – vem tar upp dig i morgon bitti?

Morfar: Och då stod Kim där i fönstret (på barnhemmet), vet du, och grät.
Mormor: Och grät, det var så tufft i många år på det sättet (intervju 3, mormor och morfar).

Några få intervjupersoner har egna erfarenheter av placering i familjehem och HVB, såsom denna moster. Hon vill förskona systerdottern från sådana placeringar:

/…/ jag är själv fosterbarn och jag är adopterad, både jag och min syster också. Men det fungerade inte hos adoptionsfamiljen så jag flyttade efter jag kom till Sverige /…/ Sen har jag haft fosterfamilj här i Mellanort. Jag har suttit på institutioner också och sånt där. Så jag ville inte att det skulle hända Saga, det var för, liksom inget – flytta runt bara hela tiden, som många får göra (intervju 27, moster).


Flera uttrycker rädsla för att barnet skulle tvingas till upprepade placeringar om de inte tar emot barnet. En moster resonerar på följande sätt:

Ja en fosterhemsplacering kan ju faktiskt bli väldigt lyckad, men den kan också bli väldigt misslyckad. Man blir placerad någonstans och så konstaterar de att det här fungerar inte. Och så blir man skickad vidare och så kanske man blir det flera gånger och har man blivit det flera gånger så bara fortsätter det här, då blir man till slut en väldigt förstörd person… Jag kände att det ville inte jag medverka till i alla fall. (intervju 13, moster och morbror).

Detta morföräldrapar tror att omplacerings av barnbarnet skulle leda till förödande konsekvenser för honom:

Mormor: Nej, då sa ju min make Torsten här ”Vi tar honom” för då hade du bilden av alla dessa barn…

Morfar: …som skickas vidare till nästa ställe och nästa familj och det och det, nej.

Mormor: Nej.
Morfar: Han hade inte klarat, nej han hade gått under tror jag (intervju 3, mormor och morfar).

Både mostern och morföräldrarna resonera om vilka negativa effekter ständiga omplaceringar skulle kunna få för barnet. I intervjupersonernas bild av rekryterade familjehem och HVB finns en föreställning om att barnet blir avskilt geografiskt och socialt från sin familj och släkt, vilket denna moster berör:

…/om jag inte tar hand om mitt syskonbarn så kommer han ju att växa upp någonstans där han inte får träffa någonting utav sina släktingar och det kan ju också vara väldigt traumatiskt senare i livet (intervju 13, moster och morbror).

Det framkommer även rädsla för att syskon ska splittras och placeras i olika familjehem, vilket framkommer i en intervju med en mormor:

Sofia: Funderade ni aldrig, tvekade och så där?

Mormor: Ha dom (barnen)? Aldrig, det hade ju varit hemskt om barnen hade vatt på olika ställen, det vet jag inte om det hade varit värt att leva (intervju 10, mormor och morfar).


Ambivalens


andra. En mormor som tar emot sitt nyfödda barnbarn beskriver ambivalensen så här:

Det var väl kan jag säg ett svårt beslut va’ för då var man ju fri och tänka. Då att man skulle börja om igen på gamla dar. Men när jag ser så på hur Titti liksom, så kunde jag inte, jag kunde inte lämna henne tillbaka, jag kunde helt enkelt inte, så jag tänkte det att min frihet var liten /…/ (intervju 11, mormor).

För Tittis mormor innebär ”börja om” att hon återgår till en tidigare fas i sitt livslopp och hon ska återigen fostra barn (jfr. Selwyn et al. 2013). När placeringen kom på tal befann sig bland annat denna mormor i ”det tomma fågelboets period”, för att använda Gaunts (2010:200) begrepp. Det vill säga den tid då paret bor ensamma efter det att barnen vuxit upp och flyttat hemifrån. I samband med att intervjupersonernas egna barn flyttat hemifrån skulle det ”nya livet” börja och man skulle mer se till sina egna behov. ”Man tänkte att nu har alla barnen flugit ut så ska jag börja ta plats”, formulerar sig en intervjuperson. De såg fram emot en större frihet och ett liv med bland annat resor tedde sig lockande. För ett morföräldrapar hägrar friheten efter det att de flyttat till ny ort och nytt hus i samband med att yngsta barnet flyttat ut:

Sen började vi planera här, nu ska vi, åh nu skulle vi ut och resa och det var en sådan underbar känsla. Starta om på något sätt, lämna den gamla miljön, in i något nytt och det var helt fantastiskt. Men det varade bara två år, sen var det slut med det (intervju 16, mormor och morfar)!

Vissa hade bara förberett sig för nästa fas i livet, andra hade redan lagt grunden för det, exempelvis genom byte av bostad och bostadsort. Dessa handlingar kan ses som markörer på att ett nytt skede i livsloppet hade inträffat eller skulle komma att infinna sig snart. Intervjupersonerna var förberedda på en förändring i livet, men det blev en förändring med ett annat innehåll än de tänkt i och med att de tog emot barnet. Vissa av intervjupersonerna befann sig i den period som ofta kallas den ”tredje” åldern och som omfattar den del av pensionärstillvaron som ofta karakteriseras av personligt förverkligande då aktiviteter ofta inte begränsas av ohälsa (se Laslett 1987; 1996).

Även yngre intervjupersoner som befinner sig i en annan fas i livet uttrycker att beslutet var svårt att fatta med tanke på att det nya livet med barn skulle leda till en krock med den tänkta framtiden. Tanken på den omställning som placeringen
skulle innebära var svår att hantera för denna moster då hon och hennes man hade
inrättat sitt liv utan barn. Mostern berättar:

Jag tyckte att det var jättesvårt … Vi kan ju inte få barn och visst vi hade ju
jättegärna velat ha barn, men det hade ju inte varit den drivande krafter att vi hela
tiden måste ha barn, så vi hade i princip inrättat oss efter att vi ska inte ha några
barn. Vi hade startat upp företaget då också. Då så helt plötsligt ställdes ju allting
på ända liksom, nu har vi helt plötsligt det här barnet. Jag anser ju att ifall man har
ett barn att ta hand om får man ju gå in helhjärtat för det här barnet (intervju 13,
moster och morbror).

Den vånda som intervjupersonerna hittills gett uttryck för handlar om krock med
det tänkta livslopet, men det finns även några intervjupersoner som uttrycker
vånda kring om de som släktinghemsföräldrar kommer att klara av uppgiften. Av
intervjun framgår att det unga paret kände osäkerhet kring hur de skulle klara av
att ta hand om två tonåringar, eftersom de själva är unga och saknar erfarenhet av
att fostra barn.

Sammanfattande reflektioner

I detta kapitel har jag beskrivit en beslutsprocess som i sin dynamik ser annorlunda
ut än det som redogörs för i till exempel handbok från Socialstyrelsen (2013a) och
på kommuners hemsidor. Ofta beskrivs en gång där socialtjänsten tar emot
anmälningar från personer som önskar att bli familjehemsföräldrar och som efter
initial bedömning utreds (se t.ex. Rasmusson och Regnér 2013; Socialstyrelsen
2013). De potentiella familjehemsföräldrarna ska först utredas utifrån om de har
kvalifikationer för att bli familjehem och om så är fallet ska bedömning göras ifall
förutsättningarna i hemmet svarar mot de behov som ett tilltänkt barn har, så
kallad matchning (se SOSFS 2012:11). I min studie beskriver de flesta
intervjupersoner ett agerande och beslutsfattande som sker vid sidan av
socialtjänsten. Mitt intryck är att barnets föräldrar och intervjupersonerna ofta gör
upp sinsemellan. Ett vanligt scenario var att intervjupersonerna såg
missförhållanden i barnets hem, grep in (ibland efter förfrågan från föräldrarna)
och tog hand om barnet. Intervjupersonerna ger en bild av stort mått av aktörskap
och stark handlingsvilja dels när det gäller deras insats för barnet och dess familj
innan det blev aktuellt att ta hand om barnet, dels i samband med att de tar beslut
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Att en specifik livsfas förstås bäst med livet som bakgrund (Giele och Elder 1998) blir tydligt när det framkommer att intervjupersonernas tidigare erfarenheter av barnets och familjens situation är en viktig omständighet i deras beslut att bli släktinghemsföräldrar. Intervjuersonernas familjeband till barnet och dess föräldrar gör att intervjuersonerna i de flesta fall har god insyn i barnets uppväxtmiljö och enligt intervjuersonerna har de gett stöd till barnets familj under lång tid.

En kondenserad sammanfattning av intervjuersonernas berättelser om beslutet att ta hand om barnet kan sägas vara: ett enkelt beslut som åtföljs av viss vånda och ambivalens. Beslutet var på sätt och vis självklart eftersom intervjuersonerna gav uttryck för att de ofta upplevde att de inte hade något val än att säga ja till att ta emot barnet.

Av kärlek och plikt bestämmer intervjuersonerna sig för att ta emot barnet och ett viktigt argument är att ”vi är en familj” och att man ställer upp för varandra. Familjebegreppet är starkt för dem – barnet och dess föräldrar tillhör familjen. Beslutet att ta hand om barnet följs många gånger av ambivalens och vånda, inte minst för att det krockar med deras framtidsplaner. Flera intervjuersoner ger uttryck för att de har farhågor för att släktinghemsföräldraskapet ska leda till kollisioner med deras tänkta livslopp som bland annat består av tankar på ökad frihet att forma sitt liv. Utifrån ett familjeteoretiskt perspektiv kan ambivalens kopplas till komponenterna ”individualisering” och ”omsorg”. När individen sätter sina egna behov i förgrunden sker det på bekostnad av omsorg om andra och vice versa.

Med sitt beslut att ta hand om barnet väljer de blivande släktinghemsföräldrarna en livsbanan som de inte vet vart den bär hän. Men genom att ta hand om barnet säkrar de till viss del en osäker tillvaro för sig själva genom att de bland annat får större kontroll över hur barnet har det. I nästa kapitel skildras hur de nyblivna släktinghemsföräldrarna skapar en ny vardag och hur de försöker tackla den nya situationen.
Kapitel 6
Skapa en ny vardag

Livet tar en ny riktning för intervjuupersonerna när de bestämmer sig för att ta emot släktingbarnet och i denna tillvaro ska en ny vardag skapas som inkluderar barnet. Vardagen kan ses som särskilt viktig och central för barnet med tanke på att barnet i de flesta fall kommit till släktinghemmet till följd av att de tidigare har haft en vardag som har bedömts vara problematisk.


Detta kapitel inleds med en beskrivning av den kaotiska situation som ofta råder när barnet flyttar in hos släktinghemsföräldern. Därefter skildrar jag intervjuupersonernas försök att få vardagen att ta form och utmaningar som de
ställs inför, exempelvis när de tvingas växla mellan roller. Kapitlet avslutas med resonemang kring hur intervjupersonerna ser på sitt hem och sin uppgift sedan de har tagit emot släktingbarn.

Kaotisk situation på flera fronter


Jag vet att jag var helt slut, för jag var helt slut, för att jag hade hållt på att få in Britt-Marie på psyket. Jag var med henne nere på psyk och jag fick i stort sett bli arg där nere för att de skulle förstå att ta in henne. Och så var jag med henne hemma och packade, körde henne till psyk i Storort, liksom, och all hennes frustration och aggression och ja, sen då hemät. Och så hade jag Oskar här, som var på det viset. /…/ Och jag såg ju hur jätteglädig Oskar mådde, jätteglädig /…/ alltså han grät, han slogs, han bet oss. /…/ Jag tror att han och jag, vi grät nog i dom tre veckorna om vartannat. /…/ Han var så splittrad, så otrygg /…/ (intervju 5, mormor).

Mormodern beskriver hur hon i den kaosartade situationen försöker att tillgodose de dubbla behov som finns eftersom både barnet och föräldern behöver hennes stöd.
Ibland står behoven som släktinghemsföräldern och barnet har i konflikt med varandra. En ung moster beskriver oro och ledenhet för sin systers och använder ordet kaos när hon ska skildra den svåra situation som råder när det blev aktuellt att ta hand om syskonbarnen:


Sofia: Så där hade du inte möjlighet att fundera: ”Vad innebär det här – hur det kommer att bli?”


Skildringen rymmer flera omvälvande livsomställningar såsom systerns sjukdom och död, den nya rollen som släktinghemsförälder, separation från pojkvän och med livsloppsterminologi kan sägas att övergångstätheten är stor. Om det sker flera stora livsförändringar på kort tid kan man tala om övergångstäthet (density), vilket skapar stress (Myklebust 2007). I mosterns berättelse skildras att hennes och barnens behov står i konflikt med varandra då barnen behövde tas om hand och det inte fanns utrymme för mostern att bearbeta sin sorg över att systern var sjuk. Mostern ställs inför situationen att hon får hantera barnens funderingar:

Ja det var jättemycket frågor man måste ta med barnen samtidigt – liv och död, när? Och direkt efter: ”Kommer mamma dö i morgon?” ”Kommer hon att dö om några veckor?” Så då några mänader innan hon dog var de väl medvetna om att hon kommer att dö, men innan dess förstod inte dom riktigt. De hoppades, klart, deras lilla liv är ju väldigt skört också, dom har ingen pappa, det är mej. Som flickan sa en gång: ”Vad händer – tänk om du eller morfar dör – vem tar hand om oss?” Och då visste jag inte vad jag skulle säga, det vet jag inte. Vad ska jag säga (intervju 1, moster)?

Parallellt med att intervjuupersonerna ska handskas med bland annat stöd till barn och föräldrar ska de också hantera den nya situationen – att de har blivit släktinghemsföräldrar. Mostern i min studie, som blir sjukskriven efter det att hennes syster blev svårt sjuk och senare avled, berättade att hon inte var i det ”psykiska skicket som om man väljer att bli familjehem”, när barnen flyttade in. Selwyn med kollegor (2013) finner i sin brittiska studie av 80 släktinghemsföräldrar att de som tagit hand om barn vars föräldrar hade dött inte sällan själva fick depressionsproblem. Samtidigt som barnet har föräldrar har släktinghemsföräldrarna mist ett barn, syskon etc. Även när den värsta krisen har lagt sig medför den här typen av övergångar ofta anpassning som är förenad med påfrestning (Elder och Giele 2009) och det är välkänt att övergångar som exempelvis en nära anhörigs sjukdom, vilket nämns ovan, påverkar individens fysiska och psykiska hälsa negativt (Almeida och Wong 2009).

Omfärdigheterna skiljer sig markant mellan de personer som ska gå in i rollen som släktinghemsföräldrar jämfört med dem som ska bli familjehemsföräldrar i rekryterade familjehem, bland annat på så sätt att de sistnämnda kan välja en tidpunkt som de tycker är lämplig med tanke på i vilken period de befinner sig i sitt livslopp. Släktinghemsföräldrar däremot drivs in i rollen när det råder kris i barnets familj och kanske i ett läge då de fysiska och/eller psykiska resurserna för att ta hand om ett barn brister (O’Leary och Butler 2015).

Några intervjuupersoner nämner att de under tiden som barnet bott hos dem lidit av depression eller beskriver depressionsliknande symptom. I flera internationella jämförande studier mellan släktinghem och ”vanliga” familjehem framkommer att depression och stress förekommer ofta bland släktinghemsföräldrar. Exempelvis kan näms en amerikansk studie av 200 familjehem i vilken det framkommer att släktinghemsföräldrar ofta blir och förbli mer deprimerade än föräldrar i rekryterade familjehem (se Garcia et al. 2015). I studien diskuteras inte orsaken. De norska forskarna S. A Vis med

Praktiska bekymmer mitt i kaoset


/…/ Dom kom bara hit och lämnade honom och så fick jag ett papper med telefonnummer och fick inte reda på nätting annat. Det var också riktigt jobbigt för jag har ju jobb och han hade ju inget dagis, ingenting. Så jag fick ju ringa till jobbet. ”Ja, jag kan inte komma och jobba.” ”Vad ska jag koda det som?” ”Nej, jag vet inte, tjänstledig eller nätting då.”. Och det tog ju ungefär två veckor, tre veckor innan vi hade kommit överens med socialen hur vi skulle göra. Att jag skulle vara tjänstledig och att jag skulle få lönn från kommunen, men dom veckorna var också tuffa. Här har vi fem barn, man har ju inte råd att förlora en inkomst. Sen förstår jag att det var lite akut, överlämnandet var ju akut (intervju 26, moster och morbror).
Denna moster beskriver hur hon tvingas lösa den akuta situationen på egen hand. Intervjupersonerna talar ibland i termer av egna upphovningar som gjorts för att barnet skulle få det bra på det praktiska planet, såsom denna moster:


Släktingplaceringen ledde i vissa fall till långtgående förändringar av praktiskt slag då vissa intervjupersoner byggde om och renoverade sina hus i nära anslutning till att de tog emot barnet. Det kunde också handla om stora livsförändringar som att flytta, vilket blev fallet för en av familjerna. Med anledning av barnets funktionsnedsättning valde de att bosätta sig på landet för att låta pojken gå i en mindre skola.

Vardagen tar form

Får ordna ”allt” själv


Jag uppfattar att många intervjuupersoner har sett sig tvingade att bli självständiga och aktiva i rollen som släktinghemsföräldrar, såsom denna mormor. Hon blickar tillbaka på hur det var när barnbarnet var i förskoleåldern:

Vi bodde intill dagiset och eftersom inte vi umgicks om man säger (med) familj med småbarn så frågade jag om jag fick ha Titti där, men hon var ju där bara där ett par timmar. Hon var där mellan åtta och elva bara för att hon skulle va tillsammans med barn va’, men sen en dag när hon skulle börja skolan ju så frågade jag om jag fick ha henne där över lunchen för hon hade ju aldrig suttit och ätit med det här väsendet (intervju 11, mormor).

Tittis mormor tar initiativ till att ordna en mjuk övergång till barnbarnets skoldebubt.

Släktinghemsföräldrarna ger sig själva mandat att agera i olika situationer. ”Nu skriver jag under alla papper från skolan och även om jag inte har rätt, men jag gör det.”, säger en farmor. ”Det har ändå ordnat sig på någon konstig vänster
hittills”, konstaterar en intervjuperson som berättar att han exempelvis under flera tillsfällen tagit barnet till sjukhus utan att vårdnadshavaren varit med. I överenskommelse med barnets mamma har han under flera år tagit hand om barnet, men nyligen blivit släktinghemsförälder. Ofta styr släktinghemsföräldrarna föräldrarnas umgänge med barnet och ger föräldrarna restriktioner. Släktinghemsföräldrarna bedömer att det finns handlingsutrymme att agera och tar detta utrymme för att ta kontroll över situationen. Intervjupersonerna uttrycker en önskan om att få hjälp från framförallt socialtjänsten med diverse praktiska göromål, men samtidigt ger de uttryck för att de vill sköta många saker själva.

**Vardagen hemma**

*Egna familjen som modell*

Många intervjupersoner använder den egna familjen som modell för vardagslivet i syfte att försöka ersätta barnets tråkiga erfarenheter från uppväxten i hemmiljön med andra familjebilder. Intervjupersonerna vill att barnet genom sin vistelse ska få se och uppleva hur ett ”vanligt” familjeliv kan te sig och vill på så sätt förändra barnens internaliserade familjebild (jfr. Regnér 2006). En faster som tar hand om en tonåring uttryckte sig så här:

Faster: /…/ Han ska få va i en kärleksfull familj, där vi betyder mycket för varandra, så att han kan se den bilden också och kunna få ett bra (liv) alltså.

Sofia: /---/ Så du vill att han ska liksom se lite granna hur man gör i en vanlig familj?

Faster: Ja det vill jag, därför att han ska kunna få ordning på sin familj sen /…/ (intervju 14, faster).

Detta resonemang stämmer väl överens med grundtanken vad gäller familjehemsvård som kortsattat kan sägas vara att låta barnet bo hos en ”vanlig familj” och att de vuxna har rollen att vara föräldragestalter (jfr. Sallnäs 1999). Även i studier om kontaktfamiljer, som är en stödinsats som socialtjänsten kan bevilja och som innebär att barnet bor hos familjen i perioder, har framkommit att dessa familjer anser att deras hjälp i första hand handlar om att ”visa barnet hur en normal eller vanlig familj fungerar” (Regnér 2006:21). Tanken med den
egna familjen som modell sade en del av mina intervjunpersoner att de hade kommunikerat till barnen, som exempelvis denna mormor:

/…/ Jag har sagt till Gustav, Ida och Tor: ”Ni kanske aldrig kommer att bli av med det (svåra uppväxten), men ni har ju bott så många år hos oss så ni ser hur familjeliv kan leva på det, va’.” /…/ (intervju 10, mormor och morfar).


För intervjunpersonerna handlade det även om att berätta för barnet hur man uppträder i familjen: ”Vi är en familj där man anförtror sig och berättar saker och ting”, säger en moster som är missnöjd med tonårsflickans ovilja att kommunicera. Men det handlar även om att man konkret visar hur man gör i familjen, vilket denna faster berättade om:

/…/ Han sa inte godnatt när han gick och la sig, så gick jag in. Så knackade jag på dörren och öppna och så väckte jag honom och sa jag: ”Hade du lagt dig? Ja, du hade ju inte kommit och sagt godnatt, ju.”. /…/ Han är inte van vid (det), så. Han har blivit uppkörd på sitt rum hemma och då har han ju bara lagt sig utan att gå och säg god natt (intervju 14, faster).

I de två senaste citaten framgår det att intervjunpersonerna samtalar med barnet kring hur man beter sig i en familj samt visar hur man uppträder, de kan sägas ”göra familj”. Begreppet doing family används för att framhålla att familj skapas genom olika handlingar – görande-aspekten betonas (Langellier och Peterson 1993; Silva och Smart 1999). Finch (2007:66) menar att det inte är tillräckligt to do family, handlingen måste också förstås. Finch skriver:

…the meaning of one’s actions has to be both conveyed to and understood by relevant others if those actions are to be effective as constituting ’family’ practices.

Morföräldraparet försöker genom samtal och fastern genom sitt konkreta agerande att ”göra familj” och hur det förstås av barnen kan jag förstås inte säga.
En vanligt förekommande föreställning är att mor- och farföräldrarna i min studie såg sina vuxna barns problem, till exempel missbruk, som orsakade av de vuxna barnen själva. En mormor gav följande förklaring till dotterns problem:

/…/ Hon har ställt till så mycket i sina dagar och hon kan inte skylla på mer än att dumdristighet och inte vilja lyssna. Och det ena har gett det andra och sen har gjort att hon har hamnat där hon har hamnat. Och det är så mycket i bagaget för hennes del (intervju 16, mormor och morfar).


En konsekvens av att barnet i många fall flyttar in efter att intervjunpersonernas egna barn har flyttat ut är att barnet ofta blir ett ensambarn och därmed är det svårt att visa upp andra fungerande interaktioner mellan föräldrar och barn. I Farmers och Moyers (2005) brittiska studie angående 270 barn framkommer att nästan fyra gånger fler barn i släkting- och närstående hem var ensambarn i jämförelse med de som bodde i ”vanliga” familjehem. Avsaknaden av

27 Flera väljer att inte använda sig av begreppet teori utan skriver istället ”förklaringsmodell” – se bl. a. skrivning av Cederblad, (1998).
hemmavarande barn ses av vissa av mina intervjupersoner som ett problem, såsom denna farmor:

//...// Lise-Lotte har alltså lite svårt, hon har ingen att relatera till. När man har fyra barn hemma så relaterar dom till de äldre, men det har ju inte hon va’. Jag har lite grann, vi pratar lite om det här att vara familj (intervju 7, farmor).

I strävanden att ”bjud på” ett familjeliv som inkluderar ”syskon” är det flera intervjupersoner som låter släktingbarnen få umgås med intervjupersonernas vuxna barn och deras familjer och det förekommer att de bor över en helg och följer med på semesterresor. Farmer med kollegor (Farmer och Moyers 2008; Farmer at al. 2004) finner i studier att vuxna barn ganska ofta ger regelbundet stöd till släktinghemsföräldrar.

**Rutiner**

I den allmänna debatten och i samband med att släktingplaceringar i olika studier jämförs med andra familjehemsplaceringar framhålls ofta det positiva med att släktingbarnen sedan tidigare är bekanta med regler och rutiner i det släktinghem som de kommer till (se t.ex. Hedin et al. 2011; Linderot 2006). Därigenom kan det antas att skapandet av ett vardagsliv upplevs som mindre problematiskt och tidsödande i släktinghem. Ett i stort sett genomgående tema i mina intervjupersoners berättelser är dock att de har fått lägga mycket tid och kraft på att ordna en strukturerad vardag och skapa rutiner för såväl det lilla barnet som för det äldre. Barnens avsaknad av rutiner har av intervjupersonerna tagits upp som en av svårigheterna med att ta hand om släktingbarnet, vilket detta intervjupar som tog emot Alex som är i förskoleåldern, berättar om:

Sofia: Är det något annat som ni tycker har varit lite svårt under den här tiden ifrån att Alex kom hit?

Morbror: Det är väl att han inte haft några regler, inga rutiner. Man har ju fått börja om.

Moster: Det var som att börja om från början fast med en tvååring, gå och bräka, slåss.

Morbror: Så det har man ju jobbat väldigt mycket med.
Sofia: Alla rutiner, lägga sig…?

Morbror: Inte dricka välling 27 gånger om dan utan åta (intervju 26, moster och morbror).

Behovet av att skapa rutiner har även funnits för äldre barn, som i detta fall med tonåringen Lilian:


Enligt intervjupersonerna har barnen ofta erfarenhet av en ostrukturerad vardag från sin tidigare hemmiljö och de anser att det är en viktig förklaring till att de tvingas lägga ner mycket tid på att skola in barnen i den struktur och de rutiner som råder i släktinghemmet.

Både i föregående avsnitt om den egna familjen som modell och i detta angående rutiner tar intervjupersonerna upp att de använder sig av erfarenheter som de har sedan tidigare vad gäller fostran av barn. Enligt Emirbayer och Mische (1998) är upprepning en grundläggande dimension vad gäller aktörskap. De framhåller att det inte handlar om ett mekaniskt upprepande, istället sker omprövning av tidigare erfarenheter och förändring av rutiner. Utifrån de två senaste citaten angående Alex och Lilian uppfattar jag att släktinghemsföräldrarna använder sig av regler och rutiner som helt och hållet eller till viss del tillämpats tidigare gentemot deras egna barn. ”Man har fått börja om”, poängterar en av intervjupersonerna och andemeningen är densamma i det andra hemmet. Släktinghemsföräldrarna betonar det självklara i att åta, sköta sin hygien, lägga sig i tid, vilket för tankarna till hur de agerat mot sina egna barn. De plockar redskap från arsenalen av regler och rutiner, men nu får de tillämpa dem på äldre barn som enligt intervjupersonerna inte har åldersadekvata beteenden.

Vardag och skola

Ett område som intervjuupersonerna särskilt månar om är att skolan ska fungera. Skolgången är en källa till stor oro både här och nu och i ett framtidsperspektiv. Många barn saknar motivation att gå i skolan, har koncentrationssvårigheter och hög skolfrånvaro. Flertalet berättar om sina ansträngningar för att få barnen till skolan. Ett morföräldrapar redogör för en väl uttänkt strategi för att få tonårsbarnet, som diagnosticerats med adhd, att gå till skolan:


Sofia: Det är många gånger som du får väcka, lirka?


Sofia: Det tar skruv kanske…

hon försöker att köra över mig, men då har hon äkt iväg (intervju 20, mormor och morfar).

Morföräldraparet berättar om en tålamodskrävande strategi för att få barnbarnet till skolan och mormorden berättar under intervjun att denna tidskrävande morgonrutin kräver att hon kommer senare till sitt arbete.

Många intervjupersoner beskriver sig som handlingskraftiga gentemot skolan, exempelvis genom att de agerar för att barnet ska få elevassistent, vilket denna mormor berättar:

Dom ställer ju upp faktiskt och betalade för assistenten där vi bad om i skolan. /…/. Ja det gick dom med på och det var jättebra (intervju 3, mormor och morfar).

Samma mormor berättar att de har agerat för byte av skolklass och för att skolan ska ta itu med mobbning. Hon säger:

Han har ju hört negerjävel och sådant där. ”Ska du hem och knulla mormor?” Ja, så då sa vi till den killen och andra /…/ så dom ska inte gå i samma klass. Så Kim fick lite nytt folk bara. Och några tjejer som hade skrattat åt honom och, ja, nej det var, men då ringde jag till klassföreståndaren och det tog de tag i direkt och det ebbade ut direkt, jättebra /…/ (intervju 3, mormor och morfar).

Framgång i skolan nämns av intervjupersonerna med stolthet och lyfts fram som ”bevis” på att de som släktinghemsföräldrar har lyckats, ett kvitto på deras insats. Intervjupersonerna mäter ofta framgång i skolnärvaro, som exempelvis denna mormor:


En morfar berättar om stora förbättringar som har skett sedan flytten till dem:

Du vet att Moa är så duktig i skolan och alla dom här utvecklingssamtalen. Hon ligger bland de absolut främsta i sin klass och alltid gjort. Och från det att hon lämnade Storby med fyrtio procent frånvaro så har hon i princip hundraprocentig närvaro och det är inte vanligt. Nu ska vi ut och resa i januari till Utland och Moa följer med. Men vi har begärt henne ledig två veckor och normalt sett får man ju
Men rektor och lärarinna och allihopa säger att Moa är så duktig och de har så stort förtroende att vi läser med henne under den tiden som hon är ledig så vi berättade att hon ska ut och resa nu (intervju 16, mormor och morfar).

Även denna moster får genom andras vittnesmål bekräftelse på att de som släktinghemsföräldrar har lyckats med barnets skolgång:

Moster: Skolan tyckte jag liksom att det skötte hon bra, jättebra faktiskt så. Och det blev jag förvånad över för vi trodde faktiskt att vi skulle ha problem med henne just med skolan att hon skulle skolka och sånt också. Hon fattade nog när hon kom hit här – jag ska nog inte skolka, utan nu kör jag.

Sofia: Så där känner du att där lyckades ni?

Moster: Ja det tycker jag faktiskt och det får man ju höra från andra också. Dom säger: ”Tänk nu positivt på att ni har ju i alla fall fått henne till att få en utbildning.” /…/ (intervju 21, moster).

Även om intervjuersonerna ovan är positivt överraskade över att barnen skött skolan finns det en utbredd oro, hos dem och hos andra, för att barnen inte ska klara skolan och inte ha tillräckliga betyg för att komma in på gymnasiet. Studier visar också att barn i familjehem ofta är svagpresterande under sin skolgång och att det finns en risk att de lämnar familjehemsvården som lågutbildade (Brown et al. 2019; Tideman et al. 2011; Vinnerljung et al. 2010). Skolframgång anses vara en viktig skyddande faktor vad gäller barn i risksituationer (Vinnerljung et al. 2010).

Rollförändringar och rollkonflikter


Det var en ny roll för samtliga intervjuersoner eftersom de inte tidigare hade tagit om hand något släktingbarn och de kunde alltså inte använda sig av tidigare


Hur barnet benämner intervjupersonen som både är släktning och familjehemsförälder speglar dubbelheten. Vad barnen kallar familjehemsföräldrarna involverar barnet, familjehemsföräldrarna och deras barn och inte minst barnets föräldrar (De Wilde et al. 2019). När de belgiska forskarna Liselot De Wilde med kollegor (2019:295) studerar familjehemsföräldrars dubbla roll konstaterar de:

Choosing a name for the foster-carers is the first and never-ending point of confrontation that highlights that the foster child is not just another child in a foster family and illustrates he inescapable complexity of a foster placement.

När min syster levde och hon var sjuk så blev det ”mamma”. Det kom lite sådär att de sa fel och sådär. Pojken frågade: ”Ska vi kalla dig mamma sen när mamma dött?” ”Nej, mamma kommer alltid att vara mamma, jag är moster Isabelle.”. Någon vän (har) sagt: ”Ska de säga mamma?” Nej, det vill jag faktiskt inte (intervju 1, moster).

Osäkerheten kring vad mostern ska kallas kommer enligt intervjupersonen från barnen och omgivningen, inte från henne själv. Även om inte barnens mamma finns i livet, vill intervjupersonen inte ta benämningen ”mamma” från henne. Även om de intervjuade mor- och farföräldrarna hade varit aktiva resurspersoner för de vuxna barnen och barnbarnen underströk de, med undantag av en intervjuperson, att de inte tidigare hade haft en föräldraroll gentemot barnet. Mor- och farföräldrarollen har i andra studier beskrivits som ”nöje utan ansvar”28 (Neugarten och Weinstein 1964)29. Ett ofta använt begrepp är att barnbarn är livets efterrätt – något att njuta av utan att ha föräldраansvar. Mor- och farföräldrar förväntas vara tillgängliga för stöd, men inte blanda sig i eller vara ansvariga för barnuppförden (Backhouse 2009). Forskning kring den traditionella mor- och farföräldrarollen visar att mor- och farföräldrar ofta är viktiga resurser när det bland annat handlar om att bistå med praktisk hjälp och moraliskt stöd till det vuxna barnets familj (Hagestad 2006). När intervjupersonerna nu har tagit emot barnet uppgav de intervjuade mor- och farföräldrarna att de hade blivit föräldrar på nytt och många menade att de går in i föräldrarollen helt och fullt. En farmor berättade:


Sofia: Så du är mer mamma än farmor?

Farmor: Ja det kan jag nog påstå. Hade jag bara varit farmor hade jag inte ställt några större krav. /---/ Kläderna försvinner i min garderob. Framförallt stora skjortor. Hon är precis som en dotter. Så gjorde min dotter också. Lånar skor av

28 Min översättning.

29 Författarna hänvisar till opublicerad studie.
mig, för vi har samma skostorlek. Nej, på det planet – riktig familjerelation. /…/
(intervju 7, farmor).

Intervjupersonen beskriver sin föräldraroll utifrån den roll hon har fått – någon som ställer krav och tjatar och hon drar paralleller till hur det var när hon hade egna barn. Andra beskriver föräldrarollen utifrån de omvårdnaduppgifter man utför. Farmodern ovan illustrerar den upplevda familjerelationen med att barnbarnet gör som hennes egen dotter gjorde i tonåren. Barnbarnet kan sägas ”göra familj” (doing family) med sitt letande i farmoderns garderob och lånet av kläder och skor och farmodern bidrar till detta genom att hon (stolt) accepterar det barnbarnet gör (jfr. Langellier och Peterson 1993; Silva och Smart 1999).

Att mor- och farföräldrar axlar föräldrarollen i samband med att de blir släktinghemsföräldrar framkommer även i andra studier (se t.ex. Backhouse och Graham 2012; Weber och Waldrop 2000). Weber och Waldrop (2000) konstaterar att alla intervjuade mor- och farföräldrar från nästan fyrtio släktinghem beskriver att de förlorat den rena mor- och farföräldrarollen på grund av att de har fått föräldraansvar. ”Instead of acting as a friend or confidant to their grandchildren, grandparents had become disciplinarians, providers, and authority figures”, fastslår de australienska forskarna Backhouse och Graham (2012:448) i sin studie av drygt trettio mor- och farföräldrar i Australien som tar hand om sina barnbarn.

Det finns enstaka intervjupersoner som inte anammat föräldrarollen lika tydligt. Dubbelheten att vara såväl mormor som mamma framkom i samtalet med ett morföräldrapar:

Mormor: Jag är mormor, visst är jag mormor. Ja, fast det känns som… [vänder sig till maken].

Morfar: [maken fyller i] Du säger ”din son”, säger du ibland (intervju 3, mormor och morfar).

Genom ett slags ödmjukhet ville detta farföräldrapar inte helt gå in i mamma- och papparollen:

Sofia: Är ni fortfarande farmor och farfar, har ni fortfarande den rollen?

Farfar: Jo det är vi, det är vi fortfarande.
Farmor: Ja det är vi, ja det är vi. /.../ Jag lämnar alltid litet utrymme hos mig till mamma och pappa om man säger, jag tar inte den rollen. Det blir något sorts litet rum som ska vara Niklas mamma och pappa i honom, jag kan inte fylla det (intervju 23, farmor och farfar).

Farföräldraparet uttrycker under intervjun en förhoppning om att barnbarnet ska kunna flytta tillbaks till sin förälder.

När mor- och farföräldrar anammat föräldrarollen är det ofta förenat med ambivalens och vissa är tydliga med att de ville ha en annan roll än den som de har. De ger uttryck för att det inte längre är möjligt att ”bara” vara mor- och farföräldrar nu när de är släktinghemsföräldrar. De mor- och farföräldrar som önskar att barnbarnet ska bo kvar under hela uppväxten är inte lika ambivalenta till att de numera har en föräldraroll. En intervjuperson uttrycker besvikelse över att inte längre få vara mormor, men ser inget annat alternativ:

Mormor: Näh, man känner sig inte som mormor och morfar längre, det kan jag säga!

Sofia: Så är det?

Mormor: Det gör man inte, man har fått föräldrarollen tillbaka.

Sofia: Hur ser du på det?

Mormor: Ja, jag ser det negativt, men samtidigt måste jag hitta det positiva också. Jag, jag vill vara mormor, jag vill inte vara förälder igen. Jag är för gammal för det, men jag känner också att jag personligen känner att det finns inget att välja på – det är kolera eller pest. Så det gäller att (göra) det bästa av det alltså, för att lämna henne till någon annan det gör vi inte (intervju 16, mormor och morfar)!

spendera tid ihop under fritidsaktiviteter (Morrow-Kondos et al. 1997). Dessa önskemål överensstämmer med uttalanden från flera mor- och farföräldrar som ingår i min studie.

Syskon och dess partners beskriver inte en lika stark föräldraroll till de barn som de har tagit hand om som mor- och farföräldrar, mostra och fastrar ger uttryck för. De placerade barnens syskon, svägerskor och svågrar har ingen tidigare erfarenhet av att vara förälder, vilket mor- och farföräldrarna har. En syster som tar hand om sina syskon ger uttryck för rollkonflikten att både vara syster och förälder:

Sofia: Hur upplever ni er roll? Alltså är ni är kompisar? Är ni syskon? Är ni deras föräldrar eller?

Syster: Jag känner mig som en blandning mellan system och föräldrar, det är konstigt där, liksom, det är så svårt ibland.

Sofia: Så det känns som en lite konstig roll?

Syster: Ja det är det.

Sofia: Så sa du att det är lite svårt ibland, hur tänker du där?

Syster: Det är svårt och ibland är det svårt kanske att säga vissa saker för då vet dom ju ändå att jag är deras syster och vad jag höll på med för några år sen, då är det svårt /…/. (intervju 31, syster och svåger).

När det handlar om långa relationer, som exempelvis syskonskap, erfar man varandra i nya åldrar och under nya perioder i livet (Settersten 2015) samtidigt som individen har minnen kring hur det tidigare har varit, vilket är tydligt för den intervjuade systern. Hon uttrycker osäkerhet kring rollen och tycker att hennes roll som fostrare försvaras av att syskonen som hon tar hand om är relativt jämnåldiga med henne. De har följt hennes uppväxt och bevittnat hennes tonårsrevolter, som jag tolkar det.

Ett sätt att hantera rollkonflikten att både vara släkting och släktinghemsförälder är att växla mellan roller och det är framförallt syskon och svägerska/svåger till barnen som beskriver detta. I berättelser om vardagen poängteras att rollbyte kan ske från en stund till en annan. På ett upprymt och
nöjt sätt berättar det intervjuade paret om sina erfarenheter av de placerade barnen, som inte är så mycket yngre än de själva är:

Sväger: Jag tycker att det är en sak som är rätt häftig som man har sett nu efter ett år, så. Det här med att man kan ju vara kompis också ju och skratta och ha skitkul ihop så in i helvete, men ändå sen kan man sekunden efter så hår säga ifrån om det är nanting och då får man ändå den respekten. /…/

Syster: Sen kan vi förstå dem (syskonen) väldigt mycket alltså, vi var där (i samma ålder) nyss själva.

Sväger: Så när man väl är inne i föräldrarollen så går det med, eller alltså.

Sofia: Du kan alltså koppla över från kompisar och säga till och sätta gränser så där?

Sväger: Och att de lyssnar och.

Syster: Det är bra, det gör de alltid faktiskt (intervju 31, syster och sväger).

Detta par har goda erfarenheter av att kunna växla mellan å ena sidan rollen som systersvåger/kompis och å andra sidan rollen som släktinghemsförälder. En annan syster delar inte erfarenheten av att hennes syskon har respekt för henne som släktinghemsförälder:

Syster: /…/ Det har inte funnits samma respekt, jag skulle inte kalla det för order, men lite grann är det ju det. Om jag säger: ”Du ska vara hemma klockan nio.”, så är det inte samma sak som en vuxen utomstående person hade sagt eller mamma pappa, men nu är det en syster som sa det.

Sofia: Har hon brytt sig om det som du har sagt?

Syster: [paus] 40 procent av fallen (intervju 30, syster).

Till familjens rollfunktioner hör bland annat att utöva ledarskap (Wrangsjö och Wirtberg 2019). Systern ger uttryck för att hon inte är den auktoritet som hon vill vara gentemot sin syster. Auktoritetsproblemen skulle kunna förklaras av att en rollförändring (syster och numera även släktinghemsförälder) inte bara leder till förändrade relationer utan även kräver att de som påverkas av rollförändringar

**Kärlek och glädje**


Den positiva effekten av att ta hand om ett släktingbarn, och den vändpunkt detta ofta medför blir tydlig när mina intervjunpersoner tar upp relationen till barnet. När intervjunpersonerna berättar om tillvaron med barnen överbärftar de positiva beskrivningarna även om problem dryftas. Berättelserna rymmer stor kärlek till barnen och glädje över att de finns. Intervjunpersonernas tal om den känslomässiga anknytningen till barnet löper som en röd tråd genom intervjuerna, som exempelvis denna mormors kärlek till Kim:


Beslutet att ta emot barnbarnet blev en positiv vändpunkt för intervjunpersonen. Relationen till dottern var problematisk under framförallt tonårtiden och denna erfarenhet påverkar intervjunpersonen än idag (jfr. Elder et al. 2006; Marshall och Mueller 2003). En annan mormor deklarerar sin förtjusning över barnbarnet:
”/…/ Jag har ju haft sån glädje utav Titti för hon har vatt ett sån positiv härlig tjej, så det är nåt helt otroligt”.

Oro för barnet


Även om det i dagsläget inte är några akuta problem för barnbarnet finns det ofta en oro som pyr. Denna farmor ger uttryck för detta och menar att allt hänger på en skör tråd:

"/…/ det ändå här bra saker. /…/Men så blir man lite rädd för katastrofen, att det ska hända nånting som gör att det liksom rubbas /…/ (intervju 23, farmor och farfar).

Intervjupersonerna uppehåller sig ofta kring barnens sociala och psykiska problem, men det gäller inte för alla. Under några intervjuer var det först under slutet av intervjuerna som det framkom (genom en direkt fråga från mig) att barnen hade intellektuell funktionsnedsättning. Jag uppfattar inte att de medvetet undanhöll informationen, istället uppfattade jag att de inte såg
funktionsnedsättningen som något problem. De beskrev barnens personligheter med värme och som tillgångar.

Det finns en oro hos i stort sett alla intervjuupphes kring hur barnens framtid ska gestalta sig. Farmodern som ovan ger uttryck för barnets bristande empati och utbrott berättar:

Jag som har jobbat med så mycket barn, jag måste säga att jag nästan aldrig träffat ett sådant barn. /…/ Jag har träffat några barn som har varit så utåtagerande och där handlade det bara om att vara lugn och vara lugn och vara lugn. /---/ Jag oroar mig för hur det ska gå för Niklas i skolan framöver och hur kamratrelationen kommer att se ut. Det är väl det som jag tycker är lite jobbigt (intervju 23, farmor och farfar).

Strävan efter vanlighet och vanlighet som utmanas

Mina intervjuupphes framhåller att det är viktigt för barnen att släktinghemsfamiljen uppfattas som en ”vanlig” familj. När familjehemplacerade barn kommer till tals framkommer att det är betydelsefullt för dem att känna att de tillhör familjehemfamiljen och att de vill bli behandlade på samma sätt som de biologiska barnen (se t.ex. studien av Sinclair med kollegor 2001, som grundas på enkätsvar från familjehemsplacerade barn i England).

Av intervjuupphes berättelser framgår att barnen ofta tar initiativ till att flätas hårdare samman med släktinghemsföräldrarna, genom att barnen till exempel kallar släktinghemsföräldrarna för ”mamma” och ”pappa” (jfr. Finch 2008), men även att de gör namnbyte på inofficiell väg, i syfte att de ska uppfattas som ”mer vanliga”. Vissa barn vill enligt intervjuupphesena ha samma efternamn som släktinghemsföräldrarna och det förekommer att barnen har använt sig av detta namn i skolan med intervjuupphesena och skolans goda minne. Några barn vill gå steget längre och argumerar enligt intervjuupphesena för att till exempel morföräldrarna ska bli vårdnadshavare. En mormor berättar:

Ja, men barnen vill ju att vi ska bli vårdnadshavare /…/. Ja dom sa, dom vill inte ha det så, dom skäms för sin mamma. ”(Hon) bär sig åt som en fjortis”, brukar Gustav säg va’. ”Och vi vill leva som en vanlig familj!” (intervju 10, mormor och morfar).

Ett intervjupar i min studie, som har siktet inställt på att barnet ska bo hos dem under en kortare period, utmanar med viss vånda bilden av att vara en ”vanlig” familj. Mostern redogör för familjesituationen på förskolan:


Vanligheten utmanas gång på gång av omgivningen, exempelvis när barnen utfrågas om varför de bor hos släktingar eller när intervjupersonerna får den frågan. Jag uppfattar att de som står barnet närmast i släktled, såsom mor- och farföräldrar samt syskon, förefaller ha lättare än andra släktingar att införa andra berätta varför barnet bor hos dem och bemöta frågor angående placeringen. Att det skulle vara enklare för mor- och farföräldrar att förklara situationen kan hänga samman med existerande normer kring att föräldrar förväntas stödja sina vuxna barn (jfr. Finch och Mason 1993). Intervjupersonerna tar dock upp situationer som gjort dem och barnen ledsna och upprörda. Ett morföräldrapar, som har tagit emot en syskonskara, berättar att kommentarer och frågor från andra barn har vid ett antal tillfällen upplevts påfrestande av barnbarnen:

Så säger han ”Mormor du”, sa han, ”det var en på skolan som”, då hade (han) börjat högstadiet i Mellanort, ”som sa att jag var, jag var övergiven”. Tårarna på

Det är inte alla gånger som släktshemsföräldrarna får en direkt fråga eller kommentar angående barnet. Även om familjebilden i stort överensstämmer med allmänt utbredda normer berättar flera intervjupersoner om att omgivningen har en förmåga att ”sniffa upp” förhållanden och mönster som inte stämmer. Det kan exempelvis vara att det är mindre än nio månaders skillnad mellan två barn i släktninghemmet eller att barnets ålder inte överensstämmer med intervjupersonens uppgift om när hon blev gravid eller blev tillsammans med sin partner. En moster berättar:

Jag brukar säga att jag har tre barn och sen frågar dom ofta: ”Hur gammal är du?”. Då säger man 31, så stämmer det inte överens och det blir folk… ”Men vadå, var hon tolv då?” ”Var du nitton när du fick barn?” ”Nej jag var väl 21”. Aha, så efteråt får man förklara /…/ (intervju 27, moster).

Vanligheten utmanas även av att barnen upplever att de särbehandlas. En moster uttrycker sitt missnöje med att en lärare, enligt henne, behandlar syskonbarnet på ett annat sätt än andra barn.

Den lärare som Olle har nu på lågstadiet har tydligen någon sorts uppfattning om att barn alltid ska vara hemma hos sin mamma så hon kommer med papperslappar som ska hem och så lägger hon dem och så kommer hon ner till Olle. [höjer rösten] ”Den här ska mamma Bella (biologisk mamma) ha, som du tycker så mycket om.” /…/ (intervju 13, moster och morbror).

Det förekommer även att vanligheten utmanas av juridiska och administrativa regler. En moster erfar att hennes syskonbarn Saga, som har bott i släktninghemmet sedan hon var liten och nu är tonåring, blir behandlad på annat sätt än kusinerna som hon har vuxit upp med. När Saga efter mosterns skilsmässa vill bo varannan vecka med sina ”syskon” och den ”pappa” som hon har levt med hela livet ger socialtjänsten besked om att detta arrangemang inte är möjligt. Ett
familjehemsplacerat barn måste ha en ansvarig person för vården och mostern anses inte kunna ansvara för vården under tiden Saga bor hos sin ”pappa”.

Vanligheten störs även av att såväl släktinghemsföräldrarna som barnen har kontakt med socialtjänsten och det skiljer sig gentemot hur de flesta kamrater har det. En morfar ger sin syn på varför de inte har haft mer kontakt med socialtjänsten:

Ja det har inte funnits behov, näh så länge man ser att man att man klarar det här då vill man inte blanda i annat folk då då frågar Kim sig varför det, näh (intervju 3, mormor och morfar).

Samtliga familjer erhöll arvodes- och omkostnadsersättning från socialtjänsten, men att få ersättning för att ta hand om ett barn kan utmana bilden av ”vanlig” familj och barnets önskan om och föreställning kring att hemmet är ett ”vanligt” hem. Släktinghemsföräldrarna har fått ta ställning till ifall de skulle tala om för barnet att de fick ersättning. En mormor berättar:

Vi får ju ersättning för honom. Jag tror inte Kim förstår det och det vill vi inte heller att han ska veta (intervju 3, mormor och morfar).

Höjer (2001) konstaterar i sin avhandling att den ekonomiska ersättningen till familjehemsföräldrar är problematisk i förhållande till barnet, men även i förhållande till omgivningen och socialtjänsten. Höjer menar att det är svårt att förklara arvodet för barnet, men även att hantera det faktum att man som familjehemsförälder ska få betalt när man primärt känner sig som förälder. Jag tolkar morföräldrarpares uttalande som att ett synliggörande av den ekonomiska ersättningen skulle störa Kims upplevelse av ett vanligt familjeliv och kanske en rädsla för att barnet skulle ifrågasätta deras kärlek som de så starkt framhöll under samtalet. Bilden av förälder och barn i ”vanlig” familj utmanas även när intervjupersonerna ställs inför situationen att begära extra ersättning för inköp av exempelvis cykel och sportutrustning. Ett intervjunpar konstaterar:

Moster: Sen är det faktiskt så – eftersom han känns som vår egen så känns det fel att be om pengar när vi har egna pengar.

Morbror: Vi har så vi klarar oss.

Sofia: Så att ni känner att han är liksom eget barn?
Moster: Ska jag ge honom någonting så vill jag känna att det är jag som ger honom det, annars känns det inte (att vi) har gett honom.


”Vanligt” hem eller familjehem?

Intervjupersonerna strävar efter vanlighet, vilket även barnen gör enligt intervjupersonerna. Men hur ser intervjupersonerna på sitt hem och sin uppgift?

I ett släktinghem ger intervjupersonen uttryck för sin inställning så fort jag kommit innanför dörren. Innan vi har tagit plats i soffan och satt igång inspelningen avbryter släktinghemsföräldern mig när jag lite allmänt säger att jag är intresserad av att intervjua personer som har placerade barn i sitt hem. ”Jag har ingen erfarenhet av placerade barn, detta är inom familjen”, säger intervjupersonen som för att undvika ett missförstånd och för att markera att det inte är någon idé att vi upptar varandras tid om det är ”placerade barn” som intervjun handlar om. Hennes resonemang under intervjun ligger i linje med uttalandet. Med stor tydlighet betonar hon att hon ser de barn som hon har tagit hand om som sina egna barn och hon presenterar sig som mamma. Det är först när någon utomstående frågar som hon förklarar.

Figur 4. Intervjupersonernas* markering av hur de uppfattar sitt släktinghem i relation till ”vanligt” hem och familjehem.
* I de fall båda släktinghemsföräldrarna medverkat under intervjun har de lämnat ett gemensamt svar. Antal svar (kryss) uppgår till 31 totalt.

Den absoluta merparten vill betrakta sitt hem som ett ”vanligt” hem. Intervjupersonerna sätter oftast ett kryss direkt vid ”vanligt” hem eller strax intill. Ingen har markerat att de är ett familjehem, men flera konstaterar att de är familjehem på papperet. Intervjupersonerna identifierar sig inte med vårdformen familjehem när de utgår från sin föreställning om vad det är. ”Familjehem, tycker att det mer är en institution på något sätt”, uttalar en mormor. ”Ett familjehem, det känns ju mer som om det är någon utomstående som tar hand om barnen, en som väljer att ta hand om barn”, säger en moster.

"Vanligt" hem

Att de är ett "vanligt" hem motiverar intervjupersonerna utifrån relationen till barnet och på olika sätt beskriver de en sammanlänkning med barnet. Denna moster betonar det biologiska släktskapet när hon motiverar varför hon ser sig som ett "vanligt" hem och inte ett familjehem:

Det är så svårt att säga familjehem när det är min släkting, mitt kött och blod, sen att det formellt kallas så, så är det ju /…/ (intervju 1, moster).

Vissa intervjupersoner tar upp att barnet behandlas som deras eget barn, vilket denna mormor ger uttryck för: "Nej för jag behandlade faktiskt Moa som min egen dotter, så hon har ju växt upp som min, min dotter." Flera intervjupersoner går steget längre och betonar att de ser släktingbarnet som sitt eget barn. En mormor som haft sitt barnbarn boende hos sig under många år konstaterar:

Det känns ju som om att det är vårt barn. Vi har skojat om det ibland, vi har pratat om, det var bara något som storken kom med, men han var två och ett halvt år när han släppte ner honom på gräsmattan. Och så sa han: "Här är han, ta hand om han. Ja, sa jag, det ska vi göra.". Kom inte nyfödd. Han bara flyttade in (intervju 5, mormor).

Även då det inte finns något biologiskt släktskap med barnet ser intervjupersoner barnet som sitt eget, såsom denne ingifta morbror: "Han är mitt barn, precis som mitt andra barn. Det är liksom, det här är en biologisk familj kan man säga."

I de fall barnet har placerats innan släktinghemsföräldrarna fått biologiska barn betonas detta och utgör en aspekt på att de ser släktingbarnet som eget barn och att de är ett "vanligt" hem. Släktingbarnet var den första "byggstenen" i bildandet av familj. Återkommande betonar en moster att släktingbarnet fanns i hemmet innan hennes biologiska barn kom till världen:

Jag har ju sett Saga som min för hon var ju det första barnet. /…/ Hon kom först, ja hon kom först" (intervju 27, moster).

Andra betonar att deras familj inte skiljer sig åt i levnadssätt i jämförelse med en "vanlig" familj och att barnet ingår som en naturlig del.

Sofia: Varför vill ni sätta krysset där?
Morbror: Därför att vi anser att vi lever som en vanlig familj. Han är med oss, han har tryggheten han har hela biten. Vi försöker skapa den tryggheten. Han känner sig…

Moster: Han känner sig inte utanför.

Morbror: Inte utanför (intervju 13, moster och morbror).

Flera av intervjupersonerna som klart deklarerar att de uppfattar sitt hem som ett ”vanligt” hem använder sig i vissa fall av begreppet familjehem. Ibland verkar de inkludera sig själva i gruppen ”familjehem”, såsom denna moster som underintervjun ger råd till blivande familjehem utifrån sina erfarenheter:

Det jag kan känna om jag skulle råda nån annan liksom att vara familjehem, det är att man verkligen ska ha allting, alla regler, allt det där innan, att man vet vad som gäller innan barnen kommer. Att allt det där är klart, allt. Att man har förstått vad man skriver på sig för (intervju 26, moster och morbror).

Även en mormor som med stor tydlighet argumenterar för att beskriva sitt hem som ett ”vanligt” hem använder sig av begreppet familjehem när hon berättar hur hon försökt förklara för barnbarnet att det är svårt att tillgodose hans önskemål om att morföräldrarna ska bli vårdnadshavare till honom och hans syskon: ”Ja, sa jag: ’Carl, det är lite svårt eftersom vi är familjehem, men vi gör så gott vi kan’.”

Gemensamt för de två uttalandena är att de använder sig av begreppet familjehem i samband med att de talar om formella regler.

Trots att intervjupersonerna inte anser att de är familjehem är det flera som berättar att de använder sig av begreppet familjehem i kontakt med myndigheter, till exempel när de träffar lärare, läkare, tandläkare för att personalen enklare ska förstå vilken roll de som släktinghemsföräldrar har. De benämner sitt hem som ”familjehem” även i kontakt med arbetsgivare för att de ska förstå att de ibland måste göra vissa anpassningar, till exempel vad gäller arbetstider. De vill använda sig av begreppet familjehem sparsamt, inte basunera ut det, exempelvis inför alla under föräldramöte på skolan. ”Innan vi gick dit resonerade vi kring vad vi skulle säga och kom fram till att vi bara skulle säga att vi tillhör Marcus”, säger en moster som vill att barnet ska betraktas som en skolelev bland andra.
Ett uppdrag

Två mor- och farföräldrar skiljer sig från de övriga intervjupersonerna och talar om sin uppgift som släktinghemsförälder i termer av ”uppdrag” och ”social insats”. På den tidigare redovisade linjen (se figur 4) sätter de sin markering mellan ”vanligt” hem och ”familjehem”.

En morfar betonar att de har gått in i föräldrarollen och att de ser sin uppgift som ett uppdrag.

Vi har ju i tidigt skede också förklarat det (för socialtjänsten) att visst Britt är vår dotter, men [betoning], vårt uppdrag och det vi är. Försöker gå ifrån lite grann det här kanske, mormor och morfar och den här biten – det är ju ett uppdrag. /…/ (intervju 16, mormor och morfar).

Intervjupersonen talar om att de har tagit sig an ett ”uppdrag” och detta begrepp använder personen sig av genomgående. Trots det är morföräldrarna tydliga med att de inte vill betrakta sig som ett familjehem och morfadern för följande resonemang:


Sofia: /…/ På frågan om ni är ett familjehem så blir svaret?

Morfar: Nej, det känner vi inte (intervju 16, mormor och morfar).

Det finns uttalanden i morföräldrarnas berättelser som kan tyda på att de glider på skalan ”vanligt” hem och familjehem, de orienterar sig mot båda begreppen. Under intervjun återkommer intervjupersonerna till att de har klargjort sitt ansvarsområde gentemot socialtjänsten och dottern – att deras uppdrag är att ge släktingbarnet omsorg medan socialtjänsten får ansvara för stöd och hjälp till biologiska mamman, vilket skulle kunna ses som en orientering mot familjehem. Det är relationen till barnet, att Moa är deras ”barnbarn från vårt eget” som gör att de orienterar sig mot ”vanligt” hem. En av intervjupersonerna i detta släktinghem uttrycker irritation kring socialtjänstens ”ständiga spring” i deras hem och upplever att de inkräktar när de kommer på besök, vilket skulle kunna tyda på att de mer betraktar sitt hem som ett privat ”vanligt” hem än ett familjehem.
Ur perspektivet ”allmänna accepterade normer” anses individen ha oinskränkt makt att avgöra vad som ska få äga rum i ens hem (Johansson S. 2002:303).

I ett farföräldrarpars beskrivningar finns inslag som kan associeras med upplevelsen av att utföra en social insats. Begrepp som behandlingshem, vårdare och arbete nämns av intervjupersonerna. Farmodern omtalar att hon gått i pension och beskriver: ”/…/ jag har ju precis bara gått över till ett annat jobb”, i och med att hon har blivit släktinghemsförälder. Paret förklarar:

Farmor: Och det handlar ju mycket om att man ska hitta en metod, det blir nästan, jag har sagt att det är nästan som en behandling. Det är inte som att ta hand om barn i en vanlig familj, det är som en behandling.

Farfar: Nej jag har aldrig tänkt att det är en behandling va’, jag var som farfar ja, men nu börjar jag mera (gå in i) vårdarrollen. Men det är inte lätt, det var väldigt svårt. Det tog mer än ett år för mig, behärskar mig och lära mig behärskar mig. /…/


**Sammanfattande reflektioner**


Mor- och farföräldrar har i andra studier tagit upp att de brottats med tankar dels kring vad som har föranlett att deras vuxna barn inte kan ta hand om sina barn och om de har någon del i det, dels om de som mor- och farföräldrar har kompetens att ta hand om barn återigen (se t.ex. Pinson-Milburn et al. 1996). Socialarbetare har från sin horisont framfört oro kring att negativa mönster förs vidare från en generation till en annan (det sociala arvet), vilket i vissa fall föranlett att de inte övervägt att placera ett barn hos släktingar (se t.ex. Farmer och Moyers 2008; Linderot 2006). Med detta som bakgrund är mor- och farföräldrarnas berättelser i min studie intressanta. Mina intervjupersoner ger inte uttryck för denna typ av tvivel. Flera intervjupersoner berättar att de utgår från sina tidigare erfarenheter av att fostra barn, att vissa familjerutiner återanvänds samt att de anser att det vuxna barnet själv orsakat sina problem. Deras egna berättelser ger inte stöd för teorin om socialt arv.

Intervjupersonerna ger uttryck för stor kärlek och glädje för barnet, engagemang och aktörskap när de berättar hur de försöker att åstadkomma vardagsliv även om många beskriver känslan av förtrivlan och frustration i samband med att de tog emot barnet. Bilden av familjehemsföräldrar som i tidigare forskning beskrivits som ”emotionella överskottsmänniskor” (se Vinterhed 1985:22) eller personer med ”känslomässigt överskott” (Höjer 2001:214; se även Kälvesten 1973:217) på kärlek och värme till ett barn är svår att känna igen när många av mina intervjupersoner skildrar sina erfarenheter av den första tiden som släktinghemsförälder. Flera intervjupersoner beskriver ledenhet, sorg och frustration över situationen som råder när de tar emot
släktingbarnet i sitt hem. Dessa känslor verkar dröja sig kvar hos flera under lång tid.

I vardagen ska släktinghemsföräldrarna försöka hantera barnets problem och hitta sin egen roll. Intervjupersonernas, mor- och fär föräldrar, mostrar, syskon etc., försöker genom olika handlingar ”göra familj” (doing family) och inkludera barnet på olika sätt (jfr. Langellier och Peterson 1993; Silva och Smart 1999). De talar med barnet kring hur det är att vara en familj, de visar hur en familj kan fungera och de försöker att involvera barnet i familjens sätt att leva. Vardagen skapas även i omvärlden utanför hemmet och skolan framhålls som en viktig del och ofta en källa till bekymmer. Släktinghemsföräldrarna tänker på barnets framtid och arbetsmöjligheter.


Säktinghemsföräldrarna vill se sitt hem som ett ”vanligt” hem och både de och barnen, som de gör sig tolk för, strävar mot att de ska uppfattas på så sätt. Agerandet kan exempelvis handla om vad barnet väljer att kalla släktinghemsföräldrarna, vilket efternamn barnen använder sig av och hur släktinghemsföräldrarna försöker förekomma frågor från omgivningen om varför barnet bor hos dem. Socialtjänstinsatsen utmanar dock vanligheten bland annat genom att socialtjänsten ska ha kontinuerlig kontakt med släktinghemsföräldrarna och barnet och att ekonomisk ersättning utgår. Vissa släktinghemsföräldrar agerar för att minska antalet besök av socialtjänstens i hemmet och avstår från att begära ersättning för extra kostnader till exempelvis cykel till barnet och resor för att vanligheten inte ska utmanas.
Kapitel 7
Hantera komplicerade släktsperspektiv


relationer och de följer personen under lång tid och i flera generationer (Settersten 2015).

Ömsesidighet utgör en förväntad beståndsdel i släktskapsdynamiiken och det finns olika sätt att återgå på hjälpen och när i tiden det ska göras (Finch och Mason 1993). Men det finns en risk att det skapas känslor av skuld när det uppstår obalans i givandet och tagandet även om toleransen för obalans är högre när det gäller nära släktrelationer. Relationen mellan föräldrar och vuxna barn har enligt de brittiska familjesociologerna Finch och Mason (1993) en särställning och skiljer sig från andra släktrelationer på så sätt att det finns uttalade och outtalade normer kring att föräldrar förväntas stödja sina vuxna barn.

Släktingar ingår i ett släktnätverk och det utvecklas ofta traditioner att träffas i olika sammanhang som exempelvis vid födelsedagsfirande, bröllop och begravning. Att vara släkt med någon innebär att det ofta finns en varaktig och livslång sammanlänkning med den personen och även om man väljer att inte umgås så finns släktskapsbanden där – personen är fortfarande ens bror, systerson eller moster etc. (jfr. Wrangsjö och Wirtberg 2019).


---

³⁰ Se FN:s konvention om barns rättigheter, artikel 9 och 6 kap. 1 § SoL och 14 § LVU.
Två att måna om


De mor- och farföräldrar som har vuxna barn med missbruksproblem och/eller psykisk funktionsnedsättning ger uttryck för att de lever under stor press då de känner ansvar för såväl det vuxna barnet som barnbarnet, vilket denna mormor berättar om:

Det är ju det man har känt lite grann – att eftersom det är min dotter så har jag varit engagerad i henne hela tiden också, det har jag. Så det hade…det blev ju dubbelt så jobbigt egentligen, eftersom jag har fått tatt allt med henne också. /…/ Det som har varit svårt det kan jag tycka lite granne, det är för att Britt-Marie har varit min dotter. För att jag tycker att det har varit jobbigt. För jag har hela tiden tagit hänsyn till henne också (intervju 5, mormor).

Denna mormor anser att det är ”dubbelt så jobbigt” och berättar under intervjun att hon har kämpat för att hennes dotter ska få psykiatrisk vård samtidigt som hon tar hand om ett barnbarn med neuropsykiatrisk funktionsnedsättning. Hon ska räcka till för båda.

När Bo var inne i ett aktivt missbruk då hade jag mycket problem med honom och det hände ju att han, när han var hemlös, han kom hem. Vi bodde på landet i Österort, så kom Bo promenerande. Ja, han var inte rolig när han var i aktivt missbruk. Bo tog faktiskt en överdos när Lise-Lotte och Tord var hos oss, men de såg det aldrig för de var uppe och lekte på övervåningen. Vi fick dra ut honom från toaletten på nedervåningen. Alltså den perioden var tuff, då mådde jag inte bra (intervju 7, farmor).

Farhågan att barnen ska bevittna svåra händelser utgör ett ytterligare tryck på intervjupersonen och i likhet med föregående mormor uttrycker denna farmor att hon varit pressad av situationen.

Även intervjupersoner som har bevittnat föräldrernas problematik på längre avstånd och inte gett kontinuerligt stöd i vardagen vittnar om stark oro. Denna moster framhåller den psykiska press som uppstår av att se sin syster bli grav missbrukare och den hjälplöshet hon själv känt:


Intervjupersonen betonar släktskapet när hon ger uttryck för att det svåraste var att bevittna hur systers missbruk blir mer och mer omfattande. Samtidigt som hon ser systerns misär ska hon ge stöd till pojken som hon har tagit hand om och som hon är moster till.

**Lojalitet och skuld**

Intervjuersonerna påtalar ofta sin sammanlänkning med barnets förälder med formuleringar såsom: ”Du får tänka på att det är mitt eget barn (min dotter)” eller ”Det är ju min syster”. Släktförpliktelser anses avta med hur långt ut i släktleden en person befinner sig. Solidariteten är ofta svagare när släktskapet inte bygger på
biologiska släktband utan istället konstrueras utifrån ingifte (Harris 1990), vilket denna mormor ger uttryck för:

Det är säkert bara för att det är min dotter ju, jag har inte dom banden med pappan fast jag har känt han hela tiden och även stöttar han har jag ju gjort i mycket (intervju 5, mormor).


/…/ Jag kanske egentligen inte tyckte att dom skulle träffas va’, men jag har gjort det för att hon är min dotter och för att – ’Ja, men ok’. Men hade det inte varit min dotter så hade jag kanske bara sagt: ”Nej, han ska inte träffa dig så länge du visar det här negativa och påverkar Oskar i detta, ska ni inte träffas.” Men då har jag varit lite svag /…/ (intervju 5, mormor).


Lojalitet har jag hittills berört ur aspekten att intervjupersonerna väljer att vara lojala mot de nära släktingarna. Många gånger har de kalkylerat med att detta
förhållningssätt leder till färre omedelbara bråk. När intervjupersonerna väljer att inte vara lojala ger det enligt dem konsekvenser av olika slag. Att inte vara lojal med sitt barn, syskon etc. leder till skulkänslor, enligt flera intervjupersoner. En moster uttalar sig ömmande för sin syster och säger:

/.../ Det är ju de här skulkänslorna dom känner ju inte Lasse (maken) av lika mycket. Men skulkänslorna som man får liksom – det är min syster, jag vill inte göra henne illa (intervju 26, moster och morbror).

Mostern framhåller att det som biologisk släkting är lättare att känna skuld mot barnets förälder i jämförelse med en ingift person.

Det är enligt flera mor- och farföräldrar känslomässigt påfrestande för dem att välja bort att ge stöd till sitt vuxna barn under tiden släktingbarnet bor hos dem. Denna mormor upplever sitt beslut att inte längre ta emot dottern i sitt hem som ett svårt ställningstagande. För att tydliggöra att beslutet är emotionellt laddat pekar mormodern mot sitt hjärta, när hon med gräten i rösten säger:

/.../ Jag har ju haft väldiga jobb med Berit för du får ju tänka att det är ju min dotter. Jag har fått stängt dörren. Till exempel om det blir slut mellan killen och Berit i Västerstad va’ så har Berit inget hem och då har dom sagt till mig: ”Du släpper inte in henne!” och det gör jag inte heller, då gör jag ju helt fel. /.../ (intervju 10, mormor och morfar).

En annan mormor berättar att hon går i terapi för att få hjälp med att hantera sin känsla av att hon svikit sin dotter då hon och maken inte längre ger henne kontinuerligt stöd. Hon berättar:

Och den biten har man fått kämpa (med) igen och jag har kämpat jättehårt med det och det har varit mycket mycket jobbigt. /.../ Därför att jag insåg att jag fixar inte det här. Jag mådde så dåligt av att jag kände att jag svek Britt ju, första släktkapets tyngd, men jag kände också att jag kan inte leva så här för jag utraderar mig själv totalt. /---/ På jobbet att jag märkte att jag kunde inte koncentrera mig, så gick det den vägen (intervju 16, mormor och morfar).
Konfliktyllda relationer till barnets föräldrar


Faktorer som komplicerar relationen mellan släktinghemsföräldrar och barnets föräldrar är enligt studier bland annat rådande och ofta destruktiva samspelsmönster i familjen, svårigheter med gränsdragning mot föräldrarna, släktinghemsföräldrarnas vilja att vara lojala och behålla en positiv relation till föräldrarna och deras skyldighet att övervaka föräldrarnas umgänge med barnen (se t.ex. Aldgate och McIntosh 2006; Hunt et al. 2010; Kiraly och Humphreys 2014). De belgiska forskarna Vanschoonlandt med kollegor (2012) menar att
spännningarna mellan släktinghemsföräldrar och barnets föräldrar kommer från deras tvetydiga roller och ansvarsområden.

Mina intervjupersoner för fram att de upplever uppgiften att ha kontakt med barnets föräldrar som svår, inte minst med tanke på att en stor grupp av föräldrarna har missbruksproblem och/eller psykisk funktionsnedsättning. Släktinghemsföräldrar har erfarenhet av hur relationen med barnets föräldrar varit tidigare och de har kunskap om personens temperament, problem etc. I de fall släktinghemsföräldern är ett syskon kan de dela samma traumatiska uppväxt (jfr. Connolly et al. 2017). Om barnets förälder hade varit en person som de inte tidigare haft någon relation till, vilket hade varit fallet om de hade varit ett rekryterat familjehem, menar en morbror att

/…/ man hade ju inte tagit in den personens känsloliv, om man sager så, det hade man faktiskt inte gjort. /…/ Nu är det ju så här att man tänker ju två gånger för att det är Marias (makans) syster. Man sätter ju det i relation till att man vet att personen ifråga reagerar så här och så här (intervju 13, moster och morbror).

Flera intervjupersoner påtalar att de tar hänsyn till barnets föräldrars känsloregister och det påverkar vad de sager och hur de agerar. En mormor berättar att hon sager ja till att barnets föräldrar kommer på besök för att på så sätt undvika konflikter. Hon berättar: ”Alltså för då visste jag att hon blev arg och då kom hon att bära sig åt och asså hela den här bitten”.

Relationer påverkas av förväntningar (Hutchison 2019) och det kommer tydligt till uttryck i uttalandena ovan. Barnets morbror tänker sig för hur han formulerar sig då han känner till svägerskans ”känsloliv” och mormodern låter sin dotter komma på besök för att undvika aggressionsutbrott.

Intervjupersonerna talar bland annat om aggressivitet och hot från föräldrarnas sida samt anklagelser om att de som släktinghemsföräldrar orättmätigt har tagit deras barn. En mormor berättar om ständiga bråk med sin vuxna dotter:

Så det är fel på nån och sen är det någonting annat och sen ska hon anmäla till socialen att det (släktinghemmet) är ett jävra hem (intervju 10, mormor och morfar).

En moster, som tar hand om ett barn i förskoleåldern, berättar att konfliktarna har förekommit till och från och beskriver en infekterad relation med systern Bonny:
Moster: Ja, jag är inte längre hennes familj tycker Bonny, hon kör ju på den.

Sofia: Ja, och hur upplever du det?

Moster: Det är jättejobbigt för Bonny blir, Bonny blir riktigt elak alltså /…/. 

Sofia: Hur länge har det pågått?

Moster: Det har varit till och från hela tiden. Hon är sån som person, så hon har alltid varit så tror jag, och får Bonny inte som hon vill så börjar hoten. /---/ Då skrev Bonny på deras Facebooksida, då skrev hon ut att ”Din mamma har tatt min son från mig och jag vet att ni behöver pengar men jag vill ha tillbaks han nu. Din mamma håller oss isär – Alex jag saknar dig!” Rolf (min son) mådde jättedåligt, han är väldigt känslig /…/ (intervju 26, moster och morbror).

Intervjupersonen beskriver allvarliga konflikter, som inte alltid pågår, men som blossar upp när intervjupersonen bjuder sin syster motstånd, vilket hon gör trots sina kunskaper om hur systern reagerar. Intervjupersonen skiljer sig från dem som vittnar om att de undviker konflikt situationer just på grund av att de vet hur deras dotter, syster etc. reagerar.


Relationsproblemen börjar vanligtvis inte i och med att intervjupersonerna tar hand om barnet, ofta finns det en förhistoria med upplevelser av besvikelser, sorg och vrede, men även av bitterhet. De nuvarande relationsproblemen kan utifrån livsloppsperspektiv ses i skenet av att ingen separat fas i en persons liv kan förstås utan kunskap om vad som inträffat tidigare och vilka konsekvenser den aktuella fasen har för framtiden (Giele och Elder 1998; Riley 1998; Öberg 2002). En mormor ser tillbaka på sin relation till dottern:
Sen har man ju alltid haft bekymmer med Britt, alltid, alltid så har hon, har ju tagit väldigt mycket [betonar ”väldigt mycket”] energi och tid, så därför blev det en liten bitter smak i munnen när man plötsligt hade hennes barn också att ta hand om (intervju 16, mormor och morfar).

Välfungerande relationer med barnets föräldrar framträder som undantag i min studie. Inte sällan har relationen haft upp- och nergångar. En moster beskriver en turbulent tid då barnets förälder missbrukade, vilket ledde till att hon och hennes syster periodvis inte hade någon kontakt. Mostern skildrar en helt annan situation nu och berättar att barnets mamma har nyckel till deras hus och kan gå och komma som hon vill. Relationen med barnets föräldrar beskrivs på följande sätt:


Mostern är först inne på linjen att hennes syster känner tacksamhet över att intervjupersonen har tagit hand om hennes son, men rättar sig snabbt. Vid obalans av givande och tagande finns risk att skuldkänslor uppstår hos den som tar emot hjälp (Finch och Mason 1993) och det är kanske detta som mostern vill undvika att systern ska känna.

Avbrutna relationer

Relationerna mellan intervjupersonerna och barnets föräldrar kan vara svåra och påfrestande, men de kan till och med vara avbrutna. I några fall har konflikternas blivit så allvarliga att kontakten med föräldrarna periodvis har brutits och i vissa fall helt upphört. Oftast bottnar schismen i lojalitetskonflikter. En mormor, som numera har fått vårdnaden överflyttad till sig, ser tillbaka på en turbulent relation med sin dotter och konstaterar: ”Ja, hon har brutit. Barbro har brutit fullständigt”. En faster berättar om att Robert kom till dem efter att han först var placerad på ett HVB. Fastern berättar om att relationen till tonårsbarnet Roberts föräldrar upphört efter att hon engagerat sig i systerbarnet.

Faster: Ja dom (föräldrarna) ville inte att Robert skulle va här.

Sofia: Ähå, alltså (Roberts) föräldrar?
Faster: Dom tycker att jag har svikit dom så jag har ingen kontakt med min bror mer. /…/ Jag skulle ha stöttat dom (tycker min bror) för att dom hade det svårt och jobbigt och jag tyckte liksom att det var Robert som blev helt ensam, att det var han som behövde stöttas. Jag tänkte liksom en ensam tonårslick i Söderort [där Robert var placerad på HVB] och ingen bryr sig. Hur lätt är det inte då att han söker gemenskap med andra likasinnade?

Sofia: Ok. Så att du har brutit med din bror eller din bror har brutit med dig i och med placeringen här?

Faster: Nej, det gjorde han redan när Robert bodde i Söderort för att jag tog kontakt med Robert, det tyckte han inte om. Jag tycker att det är fruktansvärt!

Sofia: Ni har ingen alls kontakt nu?

Faster: Jag har inte pratat med honom. /…/. Vill inte min bror ha kontakt med mig för att jag tar hand om hans son, då ligger felet hos honom (intervju 14, faster).

Intervjupersonen berättar om den brutna kontakten med sin bror och enligt henne berodde det på att hon och barnets föräldrar hade olika uppfattningar om vem som var i behov av hennes hjälp. Brodern vill att hon ska vara lojal med honom, men för fastern är det självklart att ge systersonen uppmärksamhet och omvårdnad. Det uppstår en lojalitetskonflikt och i det kommande avsnittet tar jag upp andra typer av lojalitetskonflikter som har uppstått mellan intervjupersonerna och barnets föräldrar.

**Lojalitetskonflikter och anklagelser**

Jag har tidigare pekat på intervjupersonernas vilja att vara lojal med sina egna barn, syskon och andra nära släktingar. Många relationsproblem med barnets föräldrar verkar kunna härledas till lojalitetskonflikter där föräldrarna förväntar sig lojalitet och intervjupersonerna inte anser sig kunna gå dem till mötes av olika skäl. Lojalitetskonflikten har i vissa fall uppkommit då intervjupersonerna inte motsatte sig att barnet omhändertogs av myndigheter. En mormor berättar:

Barbro har under många år varit väldigt, ja, både negativ och aggressiv på mig därför att jag ställde mig bakom socialtjänstens beslut att ta hand om Kim och så gör inte en mamma – att inte stötta sin dotter (intervju 3, mormor och morfar).
Intervjupersoner ger uttryck för att de upplever press från barnets föräldrar då de förväntar sig lojalitet av släktinghemsföräldrarna under tiden barnet bor i släktinghemmet. Det finns, enligt interjupersonerna, förväntan att de ska ställa sig på barnets förälders sida och göra avkall på överenskommelser kring exempelvis umgänge med barnet. I ett släktinghem uppstår problem med förälderns umgänge med barnet eftersom barnets mamma inte infunnit sig till drogtester. Intervjuparet berättar:

Moster: /.../ Berit inte har tagit några prover alls på sex veckor och då tycker socialen att det räknas som positivt^31 om man inte tar några prover och det tycker jag också, men det är jag som får ta fajten med henne. /.../ Berit tycker att hon ska få komma och jag borde se på henne ifall hon är drogfri eller inte.

Morbrot: ”Det är ändå din syster” – hela den valsen.

Moster: Ja det tycker hon, men jag har sagt till Bonny att socialen har sagt så här. Men det är där ”din systerord” kommer in. Då ska jag inte vara fosterförälder längre, då ska jag vara syster till henne! (intervju 26, moster och morbror).

Moster betonar sitt uppdrag som släktinghemsförälder (”fosterförälder”), medan barnets mamma Bonny, enligt intervjupersonen, lägger tonvikten vid att de är systrar. Intervjuparet berättar om hur Berit ”spelar på” syskonrollen och släktspärrbanden och jag tolkar det även som att intervjuparet uppfattar att hon vill ”väcka” skuld hos sin syster och få igenom sin önskan om att få komma till släktinghemmet. Det pressade intrylecket som mostern ger när hon berättar om händelsen förstärks av hennes uttalande om att det är hon, inte socialtjänsten, som får ”ta fajten”.

I dessa två exempel handlar lojalitetskonflikterna om att intervjupersonerna ger uttryck för att de av barnets föräldrar blivit anklagade för att de har ställt sig på socialtjänstens sida och inte på sin dotters/systers sida.

En annan typ av lojalitetskonflikt uppstår då både barnet och föräldern kräver lojalitet och intervjupersonerna dras in i konflikter och förväntas välja sida. Ett morföräldrapar berättar:

Mormor: /.../ När Johanna är hemma hos mamma blir det konflikter mellan dom och då ringer dom ju hit till mig och så har jag sagt det att jag inte kan lägga mig

^31 Det vill säga fortsatt missbruk.
i era konflikter. Men då blir det ju så att…, [med uppgiven röst] jag blir ju både mormor och mamma till Johanna. Och sen så har jag min dotter, så är jag mamma till henne, så kan där bli… kan nästan säga att det blir lite svartsjuka på (mig som) mamma. Det tycker jag kan vara lite jobbigt. /…/ Det blir ju gärna det att min, vår dotter säger det ”Ja du tar hennes parti”.

Morfar: Tar henne i försvar.

Mormor: Jag sa det ”Jag tar ingens parti”. /---/

Morfar: /.../ Det jobbiga för mig är när Bea då ringer, vår dotter ringer, och liksom ältar det här runt runt hela tiden och sedan ringer Johanna och de är riktigt på kant, så får man det från alla håll /…/. (intervju 20, mormor och morfar).

Den tudelade rollen att både vara förälder till barnets mamma och morfar/”pappa” till barnbarnet samt sammanlänkningen till dem båda leder till svartsjuka mellan dotter och barnbarn. Av intervjun framkommer att de är plågade av dessa konflikter och att dessa gör deras roll som släktinghemsförälder svår.

Konflikter på sin spets vid umgänge

Ett stort antal konflikter relateras till umgängestillfällen då det är tänkt att föräldrarna ska träffa barnet i släktinghemmet, alternativt i föräldrarnas hem – då ställs ofta konflikterna på sin spets. Intervjupersonerna tar exempel från såväl planeringen av umgänge som när det genomförs. Tidigare har jag berört lojalitetskonflikter som uppstår när föräldrarna har krav på besök i släktinghemmet och i det följande tar jag upp andra konfliktområden som uppstår i samband med umgängestillfällen.

En typ av konflikter uppstår när intervjupersonerna uppfattar att barnets föräldrar dikterar villkoren för umgänge. Detta intervjupar reagerar kraftigt på att mamman styr över deras liv. De berättar:

Moster: /…/ Som det är nu så håller hon den här familjen som gisslan – när Olle ska vara hos henne eller inte, för hon har ju rätten att bestämma umgången.

Sofia: Du tänker – håller er som gisslan eller?

Morbror: Bella, ja hon ser ju vårat liv.
Moster: Hon säger att Olle ska vara här varannan helg, punkt. Sen ska Olle på något kalas eller någonting, så ringer han och frågar: ”Kan jag stanna hemma den här helgen för jag ska gå på något kalas?” och Bella säger: ”Nej, det går inte för du ska vara här”. Och han blir galen på detta. Att han inte får vara med och bestämma någonting. /…/

Sofia: Ni känner också att hon bestämmer hur ert liv blir?

Moster: För rätt som det är kan Bella bestämma, nej det går inte denna helgen (att Olle kommer hem) för jag är sjuk eller för jag ska jobba. Sen får man veta att hon var inte sjuk eller hon skulle inte jobba, för hon var på ett annat ställe (intervju 13, moster och morbror).

Umgänge vid släktingplacering anses inte lika reglerat som när det gäller placering i rekryterat familjehem (Farmer och Moyers 2008), vilket innebär att det finns större spelrum för barnets föräldrar och intervjuersonerna att agera än i den andra typen av placering och detta kan ge större utrymme för konflikter. Enligt intervjuersonen verkar barnets föräldrar utnyttja denna möjlighet och mostern är frustrerad över att varken Olle eller de som släktinghemsföräldrar har större påverkansmöjlighet. Det ska dock framhållas att det inte finns någon skillnad i socialtjänstlagen vad gäller bestämmelser om släktinghemsföräldrars och andra familjehemsföräldrars kontakt med barnets föräldrar.

En annan typ av konflikter handlar om att intervjuersonerna reagerar på hur barnets föräldrar uppträder i släktinghemmet. Denna moster berättar om sin reaktion när systern är berusad under ett besök.

För då hade hon lånat våran (hund), skulle gå ut och gå med den och vi kommer och hittar henne och en kamrat på pizzerian och där sitter hon med min hund och dom är skitfulla. Så arg jag var! Jag blev så förbannad så du anar inte, det fanns inte en människa på pizzerian när jag var färdig, så du vet. /…/ (intervju 28, moster).

Flera intervjuersoner vill se mer engagemang och ansvarstagande hos barnets förälder, som exempelvis detta intervjunap:

Morbror: Hon kan sitta här och pilla med sin telefon.

Moster: Hon kan sitta dricka kaffe med [ohörbart] eller som hon gjorde i somras. Då så sa jag ändå till henne: ”Nu tar du hand om barnen här inne så går jag ut och bygger hönsgården”, för då tänkte jag att ifall jag går härifrån blir det kanske lättare
för henne, jag är kanske auktoritär. Men när jag kom in från hönsgården satt ju
hon ensam hos valparna, då hade hon bara gått (från barnen). Det såg ju Lasse
(maken) som tur var. Då hade hon bara gått härifrån, så hon har inte den ….
(intervju 26, moster och morbror).

Mostern beskriver hur hon drar sig tillbaka för att lämna utrymme för att hennes
syster ska vara med sitt barn och de andra småbarnen, barn som alla kräver tillsyn
av en vuxen. Vissa intervjuuppmördar är kritiska till att föräldramor inte aktiverar sitt
barn i större utsträckning när barnet besöker det biologiska hemmet. En moster
berättar om sin önskan gällande fyrstersonen:

Moster: Att han ska kunna leva ett normalt liv i samhället, framförallt att han
absolut inte ska bli som sin äldsta storasyster.

Sofia: Det är någonting som ni är lite rädda för [frågande]?

Moster: Jag är riktigt rädd för det. Han har ju tendenser till – får han göra som
han vill då sitter han och spelar (spel). Han tycker att skolan är viktig, han tycker
att det är roligt. Men han gör inte nånting sådant frivilligt. Det enda som han gör
frivilligt är att sätta sig och spela och när han är hos min syster så får han göra det
han tycker är roligast att göra och det har de andra barnen alltid fått göra, så det…
(intervju 13, moster och morbror).

Konflikter vid umgångar har också berörts i internationell forskning. Exempelvis
finner de irländska forskarna O’Leary och Butler (2015) i sin studie, angående
mor- och farföräldrar i släktinghem, att släktinghemsföräldramor planerade tillfällena när
barnets förälder ska komma på besök som svåra. Det var inte alltid som de dök upp och då föräldrarna besökta släktinghemmet var de ibland påverkade. Vidare uppgav intervjuuppmördarna i den refererade studien att
föräldrarna stundtals ger barnen orealistiska utfästelser och ibland hotar att ta
barnen därför. Brittisk forskning (se t.ex. Black 2009; Farmer 2009) visar att
släktinghemsföräldrar i jämförelse med familjehemsföräldrar i rekryterade
familjehem löper större risk att möta aggression och fientlighet från barnets
föräldrar när de besöker familjehemmet.
Intervjupersonerna beskriver hur de slätar över konflikter med barnets förälder och lägger ”locket på”. De menar att dessa konflikter ser annorlunda ut för dem i jämförelse med familjehemsföräldrar i ”vanliga” familjehem och hur det är för folk i allmänhet som är i bråk. Som släktingar träffas de i olika sammanhang och de har skapat traditioner som de har svårt att frigöra sig ifrån. Relationsproblem forplanter sig till andra arenor. Jag tolkar intervjupersonernas resonemang som att sammanlänkningen med systern/svägerskan och barnet Olle gör att de i denna situation inte ser något annat alternativ än att de försöker att ha en positiv relation.

---
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De fortsätter att träffas och upprätthåller familjetraditionen trots en i grunden konfliktylld relation, inte minst vill de skapa julstämning för Olle.

För att inte spä på konflikterna med barnets föräldrar har vissa intervjuupersoner utvecklat strategin att vara mycket tillmötesgående mot deras krav och önskemål om praktiska ting och ge dem stöd nu när barnet bor i släktinghemmet. Det har bland annat handlat om skjuts till barnets förälder i samband med besök i släktinghemmet, hämtning och lämning av barnet vid besök i det biologiska hemmet, ekonomiskt bidrag till biologiska föräldrar och i något fall även om anskaffning av arbete till föräldern.

Några enstaka intervjuupersoner har gått ett steg längre och inte stannat vid att vara tillmötesgående, istället har de underordnat sig barnets föräldrar och försöker att uppfylla föräldrarnas alla önskemål och undviker att provocera dem på något sätt. Detta förhållningssätt ledde till att en person under flera år inte begärde att få ekonomisk ersättning för omhändertagandet av barnet och inte heller gjorde anspråk på barnbidrag, allt för att undvika konflikt. Intervjuupersonerna motiverar strategin med att de inte vill orsaka konflikter som i slutända skulle kunna leda till att placeringen, som oftast är med stöd av socialtjänstlagen och som bygger på vårdnadshavarens samtycke, äventyras och att föräldrarna kräver att barnet skulle flytta från släktinghemmet.

För flera av intervjuupersonerna har uppgiften att stödja barnets föräldrar blivit dem övermäktig. Detta fann även Höjer (2001) exempel på i sin studie då det framgick att familjehemsföräldrar försökte stödja de biologiska föräldrarna, men att de med tiden insåg att den uppgiften var alltför betungande. För att hantera detta problem har vissa intervjuupersoner i min studie valt att enbart inrätta sitt stöd till barnet och inte till föräldrarna. Ett morförälderpar uppgör att de ändrade förhållningssätt mot dottern strax efter att barnbarnet placerades hos dem. De hade tidigare engagerat sig på olika sätt och denna morfar berättar om hur deras strategi gentemot dottern Britt förändrats:

[/…/ Vi har lett upp hennes ekonomi med alla skulder ett par gånger och sen då när Moa flyttade hit så sa vi att vi hjälper inte Britt med pengar längre, det är slut med det. Så att hon får inte en krona. /--/ Då sa vi så här att den biten får du diskutera med din handläggare och socialsekreterare och det kan vi inte avgöra. /-/ Och det har vi klart och tydligt deklarerat för socialtjänsten att vårat uppdrag gäller ju Moa även om Britt är vår dotter så kan inte vi koncentrera oss på att hjälpa Britt utan det måste ligga på socialtjänsten att se till att hon får den hjälp hon behöver /…/ Och vi skulle gå till doktorn och följa med där och följa med dit och då sa vi: ”Stopp och belägg! Berör
Deras agerande kan sägas vara ett försök att renodla den trippelroll som de har i egen ska av förälder, morförälder och släktinghemsförälder. De vill se hjälp till föräldern som socialtjänstens ansvarsområde och de protesterar när de upplever att socialtjänsten lägger på dem uppgifter.

En strategi som kräver myndighetsbeslut är att vårdnaden flyttas från vårdnadshavaren till släktinghemsföräldern och det har blivit fallet för några intervjupersoner. Under intervjuet fallet är det högaktuellt för ett par. Konflikten med systern/svägerskan kan eskaleras under tiden som barnet har bott hos dem. Från att de haft strategin att hålla konflikterna i schack använder paret sig av ord som ”krig”. De reagerar kraftfullt på att barnets mamma ändrar på överenskommelser till exempel kring umgänge. Morbrodern signalerar att det finns en gräns för hur mycket man kan anstränga sig för relationen och han berättar:

/…/ Nu har vi kommit till det här stadiet att vi börjar leta massa fel, det finns massa fel. Vi är inte hundraprocentiga riktiga heller /…/. Man kommer till det stadiet att vi letar upp en jurist snart som vi tar in. Och det är mellan syskon och det har jag sagt till Maria (hustrun) att jag skiter i om det är din syster eller inte. /…/ (intervju 13 moster och morbroer).

Relationen till barnets föräldrar är inte statisk och därmed förändras strategier över tid. Intervjuparet har under intervjun fört fram att släktskapet motiverat att de aktivt försökt att mildra konflikter, men i detta kritiska läge menar denna morbro att han inte längre tar hänsyn till hustruns sammanlänkning med sin syster. Nu väljer de istället konfrontation och begär vårdnadsöverflyttning mot förälderns vilja. Morbrodern menar att det nu är en familjefejd.

”Ringar på vattnet” – släkten påverkas

Det är inte bara relationen till barnets förälder som berörs av att släktingen har tagit emot barnet. Släktinghemsföräldrarnas roll och status förändras inom familjesystemet när de tar hand om ett barn (O’Brien et al. 2001). Placeringen orsakar även ringar på vattnet ut i släktleden då släktinghemsföräldrarnas

I likhet med min studie finner de brittiska forskarna Farmer och Moyers (2005; 2008) i sin forskning exempel på att personer i den utvidgade familjen gick samman med de biologiska föräldrarna och vände sig mot släktinghemsföräldrarna. När ett syskonbarn i min studie har tagits om hand av exempelvis en moster eller faster har det i flera fall skapat relationsmotsättningar och i vissa fall brutna relationer med intervjupersonernas övriga syskon. I några familjer har det uppstått gruppbildningar på så sätt att ett syskon har tagit parti för intervjupersonen medan andra har tagit parti för barnets förälder och att detta i sin tur har föranlett att syskon brutit sin relation.

Det är inte bara förhållandet till syskon som kan påverkas av att en person bestämt sig för att ta hand om en släktings barn. Agerandet har även i några fall lett till problematisk relation till intervjupersonens egen förälder. När en moster tar ställning för ett tillfällig stopp i umgänget mellan barnet och den biologiska mamman Berit, tillika syster, resulterar det i att intervjupersonen och hennes mamma råkar i stor konflikt med varandra. Mostern berättar:

Mostern beskriver det som att hon som släktinghemsförälder jobbar i motvind. Enligt intervjupersonen har hennes biologiska mamma och syster bildat front mot henne. Senare under intervjun beskriver intervjupersonen sin relation till sin mamma med orden: ”Väldigt i botten alltså, för jag ser mig som att jag inte har någon mamma”. Intervjupersonen berättar upprört vidare om sin mammas förhållande till sin dotter Bonny:

/…/ min mamma är ju så medberoende med min syster alltså, så min mamma är ju lika sjuk som Bonny nästan, alltså. Hon behöver egentligen hjälp min mamma, men hon går helt efter Bonnys linje, hon litar blint på vad Bonny säger och även om jag kan påvisa papper från läkaren: ”Men kolla här, Bonny är ju positiv [positivt drogtest = fortsatt missbruk]”. ”Näee, Bonny sa att hon inte var det”. ”Men Bonny är ju, du ser ju här. Du tror väl inte att polisen och socialtjänsten ljuger för mig!” ”Nej det är hon inte!” Sen är det bara Bonny som gäller. Min mamma glömmer
alla andra, hon ringer inte ens på födelsedag, hon kommer inte in. Då kan hon hålla sig där, känner jag, om det ska va på det viset (intervju 26, moster och morbror).


Släktinghemsförälderns beslut att ta hand om barnet kan begränsa även möjligheten att ha kontakt med andra släktingar, till exempel andra barnbarn och syskonbarn (jfr. Weber och Waldrop 2000). När en faster övervägde ifall hon skulle erbjuda systersonen Robert att flytta till sin familj resonerade hon: ”Ja, jag tänkte på barnbarnen därför att jag ville inte stänga dom ute för att Robert (skulle bo) här”. En naturlig konsekvens av att barnet flyttar hem till släktinghemsföräldern är att det blir mindre tid över vad gäller kontakt med andra i släkten. En annan följd kan vara att orken inte längre finns till umgänge med andra släktingar, vilket denna moster ger uttryck för:

Moster: Det som kan vara jobbigt nu, det är ju med mina andra syskonbarn. Jag har tre syskonbarn till och jag har ju alltid varit moster moster. Dom barnen har alltid fått vara hos mig, har dom velat vara här…

Sofia: Det är ju lite skillnad där nu.

Alex är en i raden av syskonbarn, men mostern förklarar att han har en särställning. Han ”är här” och mostern är på det klara med att hon ”måste” köpa julklapp till honom. Mostern vill troligtvis visa att han hör till familjen. För att ”göra” familj (doing family) krävs enligt Finch (2007) att handlingen visas (ger julklappen) och att den förstås av barnet.

Sammanfattande reflektioner

Sammanfattningsvis kan sägas att många intervjupersoner tycks betala ett högt pris vad gäller familj- och släktskapsrelationer i och med att de har beslutat sig för att ta emot barnet. Intervjupersonerna ger ofta uttryck för att de genom släktkap har en komplicerad relation med framförallt barnets förälder, vilket försvårar rollen som släktinghemsförälder. De amerikanska forskarna Nancy M. Pinson-Millburn med kollegor (1996:549) menar till och med att: ”Often, grandparents are gaining a grandchild but losing their own child”. Släktinghemsföräldrarna har dubbla lojaliteter med tanke på sammanlänkningen till barnets förälder och det barn de tar hand om. Flera intervjupersoner ger uttryck för att de upplever sig pressade av att de ska ta hänsyn till att barnets förälder är deras släkting och visa dem lojalitet. Till detta kan läggas framförallt mor- och farföräldrars beskrivningar av att de parallellt med släktinghemsföräldraskapet även är uppfyllda av oro för barnets förälder och att de oftast ger aktivt stöd till dem.

Att intervjupersonerna har konflikter med barnets föräldrar verkar vara vanligt förekommande och vissa intervjupersoner vittnar om brutna relationer med sina barn, syskon och föräldrar. Jag har fått uppfattningen att relationsproblemen med barnets föräldrar ofta ökar under tiden som barnet bor hos släktinghemsföräldrarna. En tolkning är att flera av föräldrarna är lättade över att deras förälder, syskon, etc. ställde upp och tog hand om deras barn när det fanns ett akut behov av hjälp. Mattsson (2010) menar att det finns risk för att det skapas obalans mellan barnets förälder och familjehemsföräldrar då samhället har bedömt den ena som otillräcklig i sitt föräldraskap medan den andra anses som lämplig. Höjer (2001; 2006) använder sig av begreppsparen ”underkända” och ”godkända”. I min studie kan detta vara extra känsligt då det berör personer inom släkten och som ofta känner varandra väl. Det kan exempelvis handla om att socialtjänsten har bedömt att en syster inte har resurser att ge barnet omvårdnad medan den andra systern har kvalifikationer för detta, vilket kan försvära
I detta kapitel behandlar jag rollen som släktinghemsförälder ur aspekterna kön, ålder samt tid.

Inledningsvis fokuserar jag på kvinnors engagemang inom omsorg i stort och släktingplacering i synnerhet. Därefter resonerar jag kring när i tiden som släktinghemsföräldrarna har tagit hand om barnet. Senare tar jag upp på vilket sätt som intervjupersonerna tycker att deras liv förändrats och resonemang från de som anser att livet fortsatt som vanligt. Avslutningsvis behandlar jag släktinghemsföräldrarnas tankegångar kring det framtidiga livsloppet.


I detta kapitel återkommer jag till begreppet väntpunkt, som definieras som en omvälvande händelse som blir startpunkt till att livet får en annan inriktning.

1. När övergången sker samtidigt med en kris eller följs av en kris.
2. När övergången medför familjekonflikt kring enskilda människors personliga behov och önskemål och familjens bästa.
3. När övergången är off-time, vilket betyder att det inte sker under en tidstypisk fas.
4. När övergången följs av oförutsedda negativa konsekvenser.
5. När övergången kräver exceptionella sociala anpassningar.

Främst ett kvinnoprojekt


---

33 Kvinnorna tog ut 75 procent av föräldrapenningdagarna, mannen 25 procent under 2013 (prop. 2014/15:1).
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Av intervjupersonernas berättelser framgår att det är framförallt kvinnorna som agerat för att få ta hand om barnet och haft den initiala kontakten med socialtjänsten, vilket även framkommit i andra studier (se t.ex. Höjer 2001). I min studie framgår att det är i första hand kvinnorna som har tagit ut föräldraledighet och förändrat sin arbetssituation, som i några fall förändras drastiskt med anledning av att barnet flyttar in. Av intervjuerna framkommer att det är mammorna i släktinghemmen som främst står för kontakten med förskola, skola, socialtjänst, hälso- och sjukvård. Internationella studier, med fokus på mor- och farföräldrar som tar hand om sina barnbarn, visar att det är kvinnorna som har den aktiva rollen som fostrare (Backhouse 2009).
I min studie framgår det även att kvinnorna tar ett stort ansvar för de släktingbarn som är makens släktingar, exempelvis makens bror eller brorsbarn. De brittiska forskarna Hazel Qureshis och Ken Simons (1987) studie visar att ingifta kvinnor stödjer männen i större utsträckning än vad mannen gör gentemot makans släktingar och i vissa fall ger partnern mer hjälp till mäns föräldrar än vad den vuxne sonen gör.


I min studie finns intervjupersoner som beskriver trippelförpliktelse, men även det som jag benämner kvadrupelförpliktelse. Intervjupersonerna är engagerade i såväl sina vuxna barn som barnbarn parallellt med förvärvarbete och omsorg om åldrande föräldrar. När jag bokade in några intervjuer fick vi anpassa tiden till barnets skoltider, intervjupersonens arbetstid och även se till så att intervjun inte krockade med de inplanerade och regelbundna besöken hos intervjupersonernas mödrar. När jag i telefon överenskom tid med en farmor ser vi till att hitta en tid som inte kolliderar med hennes arbete och det regelbundna besöket hos hennes mamma. Förutom att hon tar hand om sitt barnbarn ger hon visst stöd till sin son och hon berättar:

Farmor: Lise-Lottes pappa är hemlös och bor (på härbarje) i Lillstad. Begränsningar har jag för det.
Sofia: Hur tänker du det?


Ålder och *timing*


De följande rubrikerna: ”Att vara för gammal” och ”Att vara för ung” ska betraktas utifrån de ”informella tidtabellerna”, det vill säga utifrån det som förväntas eller det som anses vara normalt med tanke på individens ålder och i vilken fas personen befinner sig i. Under den förstnämnda rubriken kommer jag även in på oro för hälsan, vilken delas av såväl mor- och farföräldrar som barnbarn. I avsnittet ”Rätt timing men ändå inte ’rätt’” beskrivs svårigheter som kan uppstå även om släktinghemsföräldrarna kan sägas vara on-time.

Att vara för gammal

Intervjupersoner som sticker ut vad gäller ålder och timing är mor- och farföräldrar. Utifrån sett passar det inte in i familjebilden att de har ett så ungt barn i hemmet, de kan sägas vara off-time. Eftersom flera mor- och farföräldrar inte längre är yrkesaktiva tar de sig an föräldraskap i en tid då vanligtvis intressen som är mer knutna till livet som ålderspensionär upptar deras uppmärksamhet (jfr. Weber och Waldrop 2000).

Flera mor- och farföräldrar i min studie uppfattar att socialtjänsten har tyckt att de är för gamla för att bli släktinghemsföräldrar. En mormor berättar hur hon uppmanat socialtjänsten att se förbi åldersnormer:

Då kom det ju den skrivelsen där, med att de hade inget emot oss personligen, men vi var alldeles för gamla. Och jag svarade bara så här när jag fick den frågan att: ”Titta inte på papperna på vår ålder, utan se vem vi är innan ni dömer nånting”, så kände jag (intervju 11, mormor).
En annan mormor har liknande erfarenheter:

/h.../ hon kunde va i 45-årsäldern som var chef. Sitter och säger till mig: ”Att du behöver inte räkna med att du får ha dina barnbarn för du är för gammal.”. /---/
Det var även när vi var på barnpsyk och då var hon också med, då sa hon till och med på barnpsyk: ”Åh, du ska va mormor och det där gosiga.”. ”Glöm det” sa jag. ”Bara glöm det bara”, sa jag (intervju 10, mormor och morfar).


Mor- och farföräldrarnas roll som släktinghemsföräldrar möts som regel inte av skepticism från allmänheten, snarare vittnar intervjupersonerna om att de får positiv förstärkning i sin roll som släktinghemsföräldrar. Det kan möjligtvis förklaras av att mor- och farföräldrar rent generellt uppfattas som viktiga resurspersoner på såväl ett praktiskt som ett känslomässigt plan för sina vuxna barn och barnbarn (jfr. Hagestad 2006). Att mor- och farföräldrar i min studie möts av erkännande och stöd har dock inte lett till att barnen har varit förskonade från att deras hemvist har ifrågasatts, menar intervjupersonerna.

Ett orosmoment för mor- och farföräldrarna i min studie är hur de ska klara av att vara släktinghemsföräldrar i takt med ökad ålder och försämrad hälsa. Risken för att råka ut för sjukdom och funktionsnedsättning är en realitet med tilltagande ålder. Mor- och farföräldrarnas oro är påtaglig även om majoriteten av dem befinner sig i den så kallade tredje åldern, som utmärks av att personerna inte begränsas nämnvärt vad gäller aktiviteter på grund av funktionsnedsättning och ohälsa, i motsats till fjärde åldern (jfr. Laslett 1987).

De flesta intervjupersoner har uppfattningen att barnen behöver dem som släktinghemsföräldrar under lång tid och därmed är det ett problem att de är äldre. ”Jag måste klara flera år till nu”, konstaterar en mormor. Jag tolkar denna mormors uttalande som ett uttryck för ängslan för att hon inte ska orka ta hand


**Barnets oro**
Även släktingbarnen uttrycker, enligt intervjupersonerna, en ängslan över mor- och farföräldrarnas åldrande och hälsa. ”Du får aldrig dö mormor!”, yttrade en

Och så har jag gått ner i vikt rätt mycket så jag har inga kläder så jag måste åka och handla och då säger hon det va’ alltid: ”Ah, men du kan ju inte gå ut idag i dom kläderna”. ”Nej”, säger jag. ”Jag lovar att jag ska åka handla, inte som du vill utan som jag vill”. Hon kan liksom inte, hon är rädd att jag inte ska klara mig länge till va’. Hon vill att jag ska va med henne lite till, för jag får inte bli gammal, det poängterar hon rätt ofta. ”Du är inte gammal, du får inte bli gammal” (intervju 11, mormor).


Intervjupersoner för fram att deras barnbarn inte bara känner oro för att de på grund av ålder och hälsotillstånd inte ska kunna ta hand om dem, de ger även uttryck för oron att mor- och färforäldrarna inte kommer att vara en del av deras liv i framtiden. Ett morföräldrapar beskriver barnbarnets framtidsscenario:

Mormor: Det Kim har bekymmer med, det är ju att vi är gamla. Ja, han vet ju att man kan dö, det är väl hans stora bekymmer.

Morfar: Han vill så gärna visa upp sina barn för oss, sådant där, det perspektivet har han (intervju 3, mormor och morfar).
Att vara för ung

En annan grupp som sticker ut vad gäller ålder och *timing* är de unga syskonen som tar hand om tonårsbarn. I likhet med ett flertal mor- och farföräldrar menar flera av de unga intervjupersonerna att socialtjänsten har varit styrda av åldersnormer när de varit tveksamma eller negativa till att syskonet skulle placeras i deras hem. De har ansetts för unga för att bli släktinghemsföräldrar. En intervjuperson berättar att hennes syster först placerades i stödfamilj innan hon flyttade till sin syster på grund av att socialtjänsten ansåg att intervjupersonen var för ung för att ta hand om henne. Intervjupersonens uppfattning är att socialsekreteraren har bibehållit uppfattningen att hon är för ung för uppdraget och berättar att när hon för socialsekreteraren påtalar systerns utbrott får hon svaret:

/…/ Ja men så är det när man har en tonåring och det är ditt ansvar att hantera det här. Och jag sa ju till dig att det kommer att vara tufft och du var inte tillräckligt gammal för det här. /…/ Så jag upplevde inte stöd, utan jag upplevde mer – 'Ja, men jag sa ju att du var för ung’ ” (intervju 30, syster).

Systern ger uttryck för att hon känner sig misstrodd på grund av ung ålder och bristande erfarenheter.

Rätt timing men ändå inte ”rätt”

Även om släktinghemsföräldrarna lyckas vara i fas och få bra timing i sitt livslopp på så sätt att de tar emot barnet under en tidsperiod när intervjupersonen inte varit främmande för att skaffa familj och barn, kan också dessa situationer leda till svårigheter och en känsla av att man oförberedd kastas in i en ny situation. Det kan ske för tidigt och under en tidsperiod som inte är den bästa även om individen med livsloppstermer är on-time.

Sequencing handlar om i vilken ordning övergångar sker under individens livslopp (Settersten och Mayer 1997). Intervjupersonen Isabelle blev släktinghemsförälder före det att hon blev biologisk förälder eller adoptivförälder. Trots att Isabelle är i ”rätt” ålder för att få barn, har vänner som tycker att hon är i fas för detta och alltid haft en önskan att ha barn ger hon uttryck för att hon för tidigt fick ta hand om barn och i en situation som hon under intervjun beskriver som kaotisk. Nu tar hon hand om sin avlidna systers yngre skolbarn och kämpar med att utforma en vardag mitt i sorgarbetet. Isabelle berättar:

Jag har alltid egentligen velat ha barn, det blir så konstigt livet. Men mina vänner har sagt: ”Men Isabelle nu får du dina barn” /…/ (intervju 1, moster).

I likhet med andra har Isabelle skapat sig en bild av hur en familj är och bör vara och enligt Régner (2006) är en individs familjebild dels sprungen ur erfarenheter under uppväxten, dels konstruerad utifrån det som förmedlas i samhället, exempelvis genom media. Isabelle har bildat familj med sina två syskonbarn, något som hon inte kunde förutse.

Whitbourne (1985) menar att människor skapar ett inre psykologiskt livslopp utifrån tidigare och aktuella händelser, men även tänkta och planerade utgör byggestenar. Isabellas tänkta livslopp, som inrymde att någon gång framöver bilda familj, stämmer inte överens med hur det blev och Isabelle konstaterar att: ”det blir så konstigt i livet”.

En annan moster har en situation som på ett sätt liknar Isabellas på så att de båda har tagit hand om syskonbarn på grund av att barnets mamma avlidit och att de saknar erfarenhet av att vara förälder. En sak som skiljer är att ett biologiskt barn finns med i bilden och denna moster berättar att hon tog hand om sin systerdotter Saga samtidigt som hon väntade barn. Hon konstaterar att denna situation varken var bra för henne eller barnet och skildrar det på följande vis:
Sofia: /…/ Hur klarade du den situationen?

Moster: Nåh men jag tänkte inte så mycket, man var chockad så det var bara att köra på och särskilt då när jag själv var gravid och ändå skulle ha barn så tänkte då jag, då gör vi det. /…/ Sen vart det väl inte jättebra för att få sitt första barn och ändå ha ett nio månader innan, det är inte jättebra.

Sofia: Nej, du menar och vara gravid?

Moster: Nåh, och få sitt första barn bara en sån grej. Och så man blir så förändrad och då ha ett barn, som är liksom i så jättebehov av uppmärksamhet för andra saker. /---/ Ja, jag var så här jätterädd när jag fick Saga va’, då visste jag ju inte hur man skulle uppostra barn överhuvudtaget – så fick jag en trotig treåring då. När (min) Kajsa föddes då kom Saga i en sjuk trotsålder och det hade ju många olika anledningar och det visste jag ju inte alls hur man skulle hantera. Då var det bara att sätta sig och läsa och läsa och läsa och läsa /…/ (intervju 27, moster).


Båda mostrarna ger uttryck för att de blev släktinghemsföräldrar för tidigt och under en tidsperiod som inte var den bästa även om de med livsloppstermer var on-time. Av deras berättelser framgår att det dock inte fanns någon tvekan om att ta hand om barnen, det var ett självklart val.
Hur har livet förändrats?

I likhet med föregående avsnitt kommer jag även här in på aspekten tid, men nu i jämförelse mellan dåtid och nutid i samband med att intervjupersonerna berättar om hur deras liv förändrats efter att de blev släktinghemsföräldrar. Vissa intervjupersoner har ett långt tidsperspektiv i de fall barnet under vistelsen i släktinghemmet har passerat livsfasen barn och nu är ungdom, andra har ett betydligt kortare perspektiv. Under tiden som barnet har bott i släktinghemmet kan även andra övergångar skett, som exempelvis att intervjupersonen har blivit ålderspensionär, vilket har påverkat släktinghemsförälderns liv.

Minskad oro och ofta glädje


En vändpunkt kan leda till nya möjligheter (Rutter 1987, 1990). I och med att släktinghemsföräldrarna har tagit hand om barnet har de fått möjlighet att leva tillsammans med sitt släktingbarn och lära känna det mer, vilket de ser som mycket positivt. De har även fått chans att ta del av barnets sociala liv vad gäller förskola, skola, aktiviteter etc. Även om detta innebär en ytterligare arbetsuppgift har det i huvudsak beskrivits som något positivt. Flera mor- och farföräldrar betonar att den omvälvande händelsen som det innebär att ta hand om ett släktingbarn har hållit dem unga genom att de får ta del av barnens vardag och exempelvis träffa deras jämnåriga kamrater. ”Jag brukar säga det att vi har blivit yngre nu när vi har fått tonårsbarn”, konstaterar en faster och berättar om att hon får aktivera sig på olika sätt och går inte och lägger sig tidigt på kvällen numera. Fastern menar givetvis inte att hon och maken har blivit yngre i objektiv bemärkelse däremot åsyftar hon den subjektiva tiden som handlar om upplevd tid. Hon känner sig yngre då hon blir en del i en yngre persons aktiviteter och liv (se Johansson. L. 2002).
Mindre frihet och förändrat umgängesliv

I kontrast till att nya möjligheter kan öppnas när man blir släktinghemsförälder tar flera intervjupersoner upp minskade möjligheter och omprioriteringar som de har fått göra. De vändor som intervjupersonerna gav uttryck för när de skulle fatta beslutet om att ta hand om barnet handlade i stor utsträckning om rädslan för att bli av med sin frihet och många konstaterar att det blev en konsekvens av släktinghemsföräldraskapet. En mormor som flera gånger tar upp att hon saknar friheten berättar: ”Det är så mycket kring Moa, hon har ju sitt och då kan man inte ge sig iväg, du är ju inte fri längre att göra det /---/”. Dessa två exempel är hämtade från intervjuer med personer som tagit hand om barnet när deras vuxna barn hade flyttat hemifrån, men det är både intervjupersoner som befinner sig on-time och off-time som betonar den minskade friheten.

Sociala aktiviteter och umgängesliv anses vara viktiga faktorer vad gäller välbefinnande och hälsa för dem som ger vård och omsorg (Baldock 2007). En ung intervjuperson som tar hand om ett yngre förskolebarn berättar: ”Man har tappat sina sociala kontakter ganska mycket. Så man har ju varit lite nere nån gång emellanåt ibland /…/”.

Intervjupersonerna uppehåller sig i stor utsträckning kring förändringar vad gäller deras sociala aktiviteter och umgängesliv och denna bild bekräftar i flera studier (se t.ex. Baldock 2007; Rodgers och Jones 1999). I internationella studier belyses främst mor- och farföräldrars förändrade situation vad gäller kontakt med vänner och möjlighet till fritidsaktiviteter. Intervjupersonerna i min studie ger uttryck för att de upplever en tydlig skillnad när de jämför sitt och andra jämnårigas liv vad gäller aktiviteter och socialt umgång och många sörjer att de tappar kontakter med vänner vid en tidpunkt när det istället hade varit naturligt att fördjupa den. Backhouse och Graham (2013) talar om social isolation när de beskriver mor- och farföräldrars brist på umgänge och aktiviteter då de är släktinghemsföräldrar (se även Breman 2014). De personer som för kort tid sedan har lämnat sitt yrkesaktiva liv bakom sig kan ha större behov av sociala kontakter i och med att de mist sitt sociala nätverk på arbetsplatsen (Agahi et al. 2005). Deras minskade sociala umgångar kan leda till större konsekvenser än för dem som har varit pensionerade en längre tid och kanske vart sig, men också skaffat nya kontakter. Det minskade umgången med vänner kan i denna studie ses i ljuset av att flera av de intervjuade mor- och farföräldrarna befinner sig i livssloppets så kallade tredje ålder och att flera nyligen har blivit ålderspensionärer. Mor- och farföräldrar erfar att de lever efter ett annat tidsschema än jämnåriga (Lever och
Wilson 2005). En mormor i min studie beskriver deras situation så här: ”Allting snurrar ju kring Kim för oss, hela vår planering”, och hon tar upp att deras fokus på barnet märks mycket tydligt i det dagliga livet som numera styrs av skolscheman och lov. Farmer och Moyers (2005) konstaterar i sin studie att äldre släktinghemsföräldrar kan känna sig socialt dislocated (rubbade ur sitt läge) på grund av att de varken passar ihop med sina gamla vänner som numera har utflugna barn eller barnets kamraters föräldrar som är yngre. I och med att mor- och farföräldrarna har tagit hand om barnet off-time, och därmed inte i fas med vänner i samma ålder, som är en aspekt av dislocated, så är det vanligt att det inte finns några jämnåriga barn och/eller leksaker i vännernas hem. En mormor problematiserar det på följande sätt:

/…/ (Om jag) själv kommer på att vi ska umgås med våra vänner så säger jag alltid: ”Ni få komma till oss.” För det är ju så att åker vi iväg med Oskar, dom har ju ingenting som han är intresserad av, inga saker och ingenting. Tänker också så, det är inte ofta vi åker bort och kan gå och sätta oss till ett dukat bord för det är jag som tar det på mig att dom kan komma hit. /…/ (intervju 5, mormor).

Umgänget med vänner ser annorlunda ut i och med att de har tagit emot barnet. Umgänget får ske i släktinghemmet för att på så sätt underlätta för barnet, vilket leder till den negativa konsekvensen att denna mormor alltjämt får stå för de praktiska bestyren.

Några intervjupersoner tar upp barnets stora behov av stöd och att detta leder till begränsningar vad gäller umgänget med vänner. En farmor berättar:

Det är många många gånger som vi har valt att inte ha vännerna här och det är också så att vännerna är ju införstådda nu att vi har det som vi har det. Men många gånger som de bjuder så gör dom så: ”Är ni lediga den helgen?”, då kan vi (intervju 23, farmor och farfar).

Uttalandet ”…att vi har det som vi har det” får sin förklaring under intervjun då intervjupersonen berättar att deras barnbarn får utbrott stundtals och att han har behov av strikta morgon- och kvällsrutiner. Intervjuparet konstaterar att deras hem är som ett ”behandlingshem inom citationstecken”. De får passa på att umgås med vänner när barnet är hos en förälder, vilket sker sällan. Vännernas frågor om de är ”lediga” syftar på ett sådant tillfälle.

En ytterligare aspekt på orsaken till att umgänget minskat i och med att de har blivit släktinghemsföräldrar ger detta unga par som har tagit hand om tonåringar.
Deras samvaro med vänner har förändrats bland annat beroende på att de inte vill att barnen ska bevittna att det konsumeras alkohol i deras vänkrets. Systern resonerar på följande sätt:

Ja innan brydde man sig inte så mycket, att kompisar kom hit. Man tog några öl eller bara hade trevligt, men nu är de ändå fosterhemsplacerade på grund av att det har varit alkohol i hemmet, så nu funkar inte det (intervju 31, syster och svåger).

Systern berättar att deras umgängesvanor förändrats på grund av att hon inte vill att barnen ska konfronteras med alkohol eftersom de omhändertagits på grund av förälders missbruk.

Hittills har beskrivningen av intervjuersonernas sociala relationer visat på ett minskat socialt umgänge i och med att de har tagit hand om barnen, vilket kan ses som minskad social tillhörighet för släktinghemsföräldrarna. Men det finns enstaka undantag. Ett morföräldrarpär berättar om barnets positiva inverkan på deras liv och numera är det barnbarnet som är i fokus i familjen. De beskriver även en ökad tillhörighet med byborna, tack vare barnbarnet. Barnbarnet har i och med flytten till morföräldrarna fått en stark ställning i byn eftersom han är behjälpig med diverse trädgårdssysslor hos andra. ”Han tillhör byn”, uttrycker de stolt. Grannar ringer på och ber om hjälp: ”Den grabben som bor hos er…”. När intervjuersonerna är bortbjudna och barnbarnet inte kommer med, frågar de: ”Var är Gustav?”. En vändpunkt kan öppna möjligheter (Rönkä et al. 2002), som i detta fall.

Sammanfattningsvis kan sägas att intervjuersonerna uppehöll sig gärna kring hur deras frihet och umgängesliv har förändrats sedan de blev släktinghemsföräldrar och jag tolkar det som att ämnet var angeläget för dem. Såväl äldre som yngre intervjuersoner och både de som var on-time och de som var off-time när de tog hand om barnet tog upp att umgången med vänner hade förändrats och att deras frihet hade beskurits i och med att de blev släktinghemsföräldrar. Det var däremot inte framträdande i intervjuersoners berättelser att släktingplaceringarna har lett till ny och förändrad bekantskapskrets, vilket däremot är vanligt när familjer får barn (Kugelberg 1999) och när det födda barnet har funktionsnedsättning (Åkerström 2004).
Förändrat arbetsliv


Jag hade ett annat jobb som jag jobbade på, sålde reservdelar mellan sju och fyra. När han blev placerad, jag fick jag inte tjänstledigt för att ta hand om honom. När Klas inte fick dagisplats under en månad (så) det gjorde (det) att jag sa upp mig från det (arbetet) och sökte mig inom krogbranschen för att kunna vara hemma dagtid /---/ Klas behöver stöd, han behöver ha någon vuxen hemma, han kan inte va själv /…/. Det påverkar ju arbetssituationen för mig då (intervju 19, faster).

Arbetssituationen har även påverkats för en ålderspensionär. En farmor berättar:


Denna intervjuperson ger uttryck för att det har blivit ett annat fokus i familjen efter att hon har blivit släktinghemsförälder och att det numera riktas mot släktingbarnet och att det inte är möjligt att kombinera yrkesarbetet med att ta hand om barnbarnet. 

I detta avsnitt har jag hittills tagit upp den stora gruppen intervjupersoner som skildrar placeringen av barnet som en vändpunkt och jag har kommit in på hur
intervjupersonerna beskriver hur vändpunkten märks som exempelvis förändrat socialt umgänge och ändrade arbetsförhållanden. I nästa avsnitt kommer jag in på erfarenheter från intervjupersoner som anser att det inte krävt någon större anpassning att ta hand om barnet, det beskrivs inte som en vändpunkt.

Livet som vanligt


En farmor har haft sin vuxna son boende hemma även efter att han och partnern fått barn. Eftersom hon har haft hand om barnbarnen sedan deras födelse upplevde hon inte någon större förändring när barnens föräldrar flyttade. Även en annan intervjuperson uppger att det inte innebar någon större skillnad när hans sambo flyttade från honom och sitt biologiska barn Sven och de beslutade att barnet skulle bo kvar hos intervjupersonen. Intervjupersonen betonar ett flertal gånger under intervjun att han har hand om Sven och att det inte är konstigare än att han har

…bott ihop med någon annan som har ett barn, det är inte konstigare än så. /…/. Det har bara varit liksom att vi (intervjupersonen och barnet Sven) har fallit för varandra om man säger liksom. Sven och jag har fattat sånt tycke för varandra liksom (intervju 24, morbror).

Några andra intervjupersoner, främst syskon, menar att inga direkta förändringar av livet har skett trots att barnet flyttat in. För dessa personer är inte placeringen av barnet någon fortsättning av det som tidigare påbörjats, som var fallet för intervjupersonerna ovan. Gemensamt för denna grupp syskon är att de är unga, att barnen som har flyttat hem till dem är tonåringar och att åldersskillnad mellan
intervjupersonerna och barnen är liten. De anser inte att exempelvis deras nätverk eller arbetssituation förändrats i och med placeringen. En bror som bor tillsammans med sin syster menar att kontakt med vänner och grannar inte påverkats av att han tar hand om henne och han upplever ingen begränsning av att systern bor där. ”Jag brukar alltså inte göra så mycket, bara jobba, hemma, träna”, säger denna bror och slår fast att livet före och efter placeringen inte har ändrats. En intervjuperson som tar hand om sin syster under hennes gymnasiestudier menar att placeringen inte har lett till några förändringar. På frågan om släktingplaceringen påverkat henne och hennes man svarar hon: ”Ingenting, det har inte påverkat oss, alltså. Det känns som om vi fortsatte samma liv, bara att det blev en person mer här. /…/” Att hon tar hand om sin syster har inte lett till försakelser. Det har istället varit avlastande:

/…/ Nej, jag har inte fått offra något. Det har varit mer att jag har haft möjligheter. Istället för offrat nåt – om jag har velat resa – skulle inte hon bo hos oss så skulle jag försöka hitta någon barnvakt, hundvakt till hunden, men nu var hon här, så hon kunde stanna med hunden och ta hand om henne /…/ Så det har varit positivt (intervju 30, systern).

Osäkert framtida livslopp


Ständig osäkerhet kring om barnet får stanna

Numera betraktas inte familjehem som ersättningshem och familjehemsföräldrarnas roll som ett biologiskt föräldraskap, istället ska familjehemmet ha rollen som kompletterande hem (Rasmusson och Regné 2013; Vinnerljung 1996a). Trots det uppfattar jag att en stor grupp intervjupersoner har inställningen att barnet behöver dem som släktinghemsföräldrar under lång tid och att de planerar att det ska bo i släktinghemmet under sin uppväxt. Framförallt handlar det om barn som bott i släktinghemmet under lång tid. Några intervjupersoner benämner släktingbarnet: ”min son”, ”mitt barn”.
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Denna intervjuperson, som har haft barnet i sin vård under många år och som har en stark önskan om att barnet ska växa upp i hans hem, är medveten om att hans livslopp kan ändras abrupt. Morbrodern berättar:

/…/ Det enda jag är orolig för är om Beatrice någon gång skulle få en nyck, nu ska jag ha mitt barn. För jag har ju inte liksom…. Beatrice har ju rätten till sitt barn, men, för jag är ju inte biologisk (förälder) /…/ (intervju 24, morbror).

Intervjupersonens rädsla för att barnets mamma ska ta tillbaka sitt samtycke är tydlig under hela intervjun och den är påtaglig trots att hon ännu inte har krävt att barnet ska flytta hem. Morbrodern inser att han inte har någon juridisk rätt till barnet. Han talar om rädslan för ”nyck”, inte om planlagt återförening.

Även en mormor beskriver ett liv som är kantat av osäkerhet. I likhet med intervjupersonen ovan har hon under många år tagit hand om barnet och hon beskriver att hon ser sig mer som mamma än mormor till barnet. Det som skiljer sig mot morbroderns situation ovan är att barnets mamma många gånger under årens lopp har krävt att hennes barn Oskar ska flytta hem. Mormodern berättar:


Dotterns ryckiga beteende ses främst som ett utslag av hennes drogmissbruk. Denna mormor har tidigare under intervjuen berättat om hur hennes liv påverkats av dottern Britt-Maries fysiska och psykiska tillstånd och det är tydligt att Britt-Maries livslopp påverkar mormoderns, inte minst när den vuxna dottern mår dåligt och kräver att barnet ska flytta hem till henne.

Osäkerheten kring det framtida livsloppet minskas med tiden då tiden enligt intervjupersonerna verkar för dem och de förlitar sig på barnets röst i takt med åldern. Flera betonar att de låter tiden ha sin gång och konstaterar nöjt att år läggs till år och att barnet blir äldre. En moster konstaterar:
Nu är Saga 12 år. Då kommer man ju över magisk gräns där, så att nu är det inte så stor risk att han (biologiska pappan) nånsin får tillbaka henne (intervju 27, moster).


Ständig osäkerhet kring om barnet kan flytta hem

Det finns några intervjunpersoner som ser sitt beslut att ta hand om barnet som en tillfällig lösning. Även för dessa familjer är osäkerheten en ständig följeslagare eftersom de inte vet när barnet kan flytta hem till föräldern och osäkerheten är kopplad till föräldrarnas livslopp, dess förmåga att ta hand om sitt barn. När en farmor ska berätta vilka som bor i hemmet namnger hon sig själv och maken och berättar vidare: ”/…/ och just nu så är det då vårt lilla barnbarn som heter Niklas”. Formuleringen ”just nu” får sin förklaring då de berättar att det var tänkt att barnet skulle bo där under ett par år. Det finns många frågetecken som måste rätas ut innan en flytt till en av barnets biologiska föräldrar kan bli aktuell:


---

34 Intervjunpersonen kan ha en tidigare lydelse av 21 kap 5 § FB i åtanke då bestämmelsen löd: ”Har barnet fyllt tolv år, får verkställighet inte ske mot dess vilja utom då länsrätten finner det nödvändigt av hänsyn till barnets bästa…”. 
Farmor: Nej det vet man inte, det är väldigt svårt att säga om det (intervju 23, farmor och farfar).

Ett annat intervjuat par har i överenskommelse med barnets föräldrar och socialtjänsten bestämt att de ska ta hand om barnet en period. De har som plan att ta hand om systersonen Alex tills hans mammas livssituation förbättras, men de har börjat inse att placeringen troligtvis blir långvarig. Intervjupersonerna beskriver ovissheten som svår:

Sofia: /…/ Framtiden hur ser den ut om ni tänker på Alex situation?

Morbror: Det är det som jag tycker är jobbigt att man inte kan tänka sig det, för att man inte vet om hon…

Moster: Ett tag så trodde vi att Bonny skulle skärpa sig och att det skulle vara bra. Då sa vi att då kanske Alex kanske kan vara där en eftermiddag, en helg eller så här. Hon klarar inte det, så går det tillbaka igen. Så det är bara att tänka alltså nu nu-är det så …

Morbror: Det är väldigt svårt /---/. Ja ovissheten, när man inte vet liksom.

Moster: Ska han flytta om en månad?

Morbror: Ja det är lättare om man vet – om ett halvår från och med nu. Då Bonny har varit drogfri ett halvår då kan man liksom börja sakta att han är där varannan helg, sen är han där lite mer, sen är han där varannan vecka och sen flyttar han dit liksom. Då är man förberedd på det medan nu går man liksom, ja man får ta det /…/.

Sofia: Finns det i ert scenario att han är här hela livet?

Moster: Ja, det har man börjat tänka nu. Nu har man börjat inse det. Nu har Bonny varit utan sina barn sen i somras och hon har inte bättrat sig.

Morbror: Det är man ju mer beredd på att Alex ska vara kvar (intervju 26, moster och morbror).

Intervjupersonerna ger uttryck för frustration över att inte kunna forma det egna livsloppet eftersom de inte vet om barnet kommer att stanna hos dem. Frustrationen handlar även om möjligheten att ordna en smidig övergång för
barnet, men även om chans till egen mental förberedelse inför att barnet inte ska bo kvar.

Gemensamt för de två senaste intervjuparen är att de hyser stora tvivel kring föräldrarnas förmåga att kunna ta hand om barnet och detta bidrar till att intervjupersonerna upp fattar sina livslopp som osäkra. De menar att de tar hand om barnbarnet/systersonen tills dess att en biologisk förälder kan ta hand om barnet, något annat placeringsalternativ såsom annat familjehem verkar inte vara aktuellt för intervjupersonerna.

**Att säkra det osäkra**


*Beredd att underordna sig vårdnadshavare och socialtjänst*

Det finns flera intervjupersoner som beskriver att de valt att underordna sig föräldrernas öns kemål för att inte orsaka en konflikt som skulle kunna leda till att samtycket till barnets vistelse dras tillbaka. Denna intervjuperson som under många år har tagit hand om Sven, som nu är i mellanstadiet, beskriver att han försöker att blioka och underordna sig mamman Beatrice.

Beatrice har ju en hållhake på mig egentligen, hon vet ju vad jag känner och Beatrice vet var ömma tån sitter. /.../ Beatrice har utnyttjat det någon gång sådär, liksom hon har aldrig gjort allvar med det, hon har hotat med det liksom /.../ Så därför har jag inget emot att hålla mig vid god fot alls, snarast för att... Man har fått svälja en hel del under åren (intervju 24, morbror).
Intervjupersonen beskriver att han befinner sig i ett beroendeförhållande gentemot barnets mamma. I hans uttalanden framkommer att han intar en försiktig approach mot Svens mamma. Han konstaterar att ”Man väcker ingen björn som sover” och nämner att ”Här gäller det att balansera”. Det är viktigt för honom att inte provocera föräldern och väljer att underordna sig. Han är beredd att utstå en hel del för han vill inte förlora Sven. Hans förhållningssätt har även lett till ekonomiska konsekvenser då det framkommer att han under lång period avstår från att begära ekonomisk ersättning.

/…/ Men jag vet att jag har haft rätt till väldigt mycket olika saker som jag inte fått liksom överhuvudtaget, liksom, och om jag då skulle börja dra i det då så skulle hon ju kanske bli skyldig pengar och skulle hon bli skyldig pengar som inte har några pengar så skulle hon säga: ”Näh då får jag ta barnet för att då så, då klarar jag inte av detta så då kan du glömma att han ska vara hos dig”. Så man sitter lite i en sån här dilemmagrej. /…/. (intervju 24, morbror).

Intervjupersoner nämner att de även är beredda att underordna sig krav från socialtjänsten. En moster, som sedan ett par år är skild, berättar att hon var beredd att avstå från att skilja sig från sin make ifall det skulle äventyra systerdotterns uppväxt hos henne. Hade socialtjänsten gett besked om att hon som ensamstående inte kunde förblå släktinghemsföräldern ser hon beredd att underordna sig socialtjänstens krav. Mostern som har tagit hand om sin systerdotter sedan hon var liten berättar:

När (jag) skilde mig så kollade jag med socialen först, hur stor chans jag hade att behålla Saga, alla såna här grejer. /…/

Sofia: Innan du riktigt tog steget?

Moster: Då ringde jag min kontaktman NN (socialsekreterare) ”Hur stor är liksom chansen att jag får behålla henne om (jag skiljer mig) och står ni på min sida?” Och kollade upp det. Skulle dom sagt: ”Aldrig, det går inte”, då hade jag ju inte skilt mig, det hade jag inte gjort.

Sofia: Hmm, så att det var så pass viktigt. Hade dom sagt: ”Nja, då tycker vi nog att (vi ska) jobba på (att) biologiska pappan ska ta hem henne”?

Moster: Nej shit, nej det hade aldrig gått, då hade vi (jag och maken) fått göra nånting (intervju 27, moster).

Av rädsla att bli ifrågasatt som släktinghemsförälder till sitt barnbarn väljer en mormor att inte kritisera socialsekreteraren när hon inte får gehör för sin förfrågan om insats. Hon berättar:

/.../ Så tänkte jag så här – då påverkar det kanske, alltså, då kan hon börja tänka så här att: ”Jaha ska Oskar vara kvar där eller? Gör hon ett bra jobb nu eller?” Nej, jag tänkte att jag ska inte gå och klaga hos dom som har placerat Oskar hos mig, då ska inte jag gå och klaga där för då får jag kanske det i negativt tillbaka, det var så jag tänkte lite. Så du vet, jag sökte andra vägar för att få hjälp. /---/.

Mormoderns uttalande illustrerar det beroendeförhållande som råder mellan släktinghemsföräldrar och socialsekreterare. Mormodern sökte hjälp i en annan kommun och erhöll stöd.

Säkra stabilitet på juridisk väg

Ett formellt sätt att göra det osäkra livsloppet mer säkert är att vårdnaden flyttas över till släktinghemsföräldrarna. Flera intervjupersoner har agerat för vårdnadsöverflyttning och i ett par fall har vårdnaden flyttats över till släktinghemsföräldrarna. Intervjupersonerna uttalar sig positivt om att vårdnadsöverflyttning skett då det ger större trygghet. Några kommenterar att vårdnadsöverflyttning är en slitsam process som kräver kraft att hantera. En moster resonerar kring barnets fleråriga placering:

Mosterns berättelse vittnar om att diskussion kring vårdnadsöverflyttning väcker känslor hos både barnets förälder och släktinghemsföräldern. Parallellt med denna psychiskt krävande process inträffar händelser i hennes livslopp såsom skilsmässa och depression. Samtidigt med detta konfronteras hon med konflikter med barnets pappa.

Sammanfattande reflektioner

I detta kapitel har jag tagit upp kön, ålder och tid, faktorer som formar individers livslopp. Kvinnors dominans som omsorgsgivare är även markant inom familjehemsvård, vård i släktinghem inbegripet. Den generella bilden i min studie är att föräldraskapet i släktinghemmen är ett kvinnoprojekt. Men bilden inte är entydig då jag har fått berättelser om och av engagerade släktinghemsparaport som tar hand om släktingbarnet tillsammans med sin partner eller ensam. Av berättelserna framgår dock kvinnornas aktörskap tydligt bland annat utifrån att det är framförallt kvinnorna som har varit initiativtagare till att ta hand om barnet, tillbringar mest tid med barnen, har ändrat sina arbetsförhållanden och som främst har kontakt med barnets föräldrar, socialtjänst, skola och hälso- och sjukvård. Det är således främst kvinnornas livslopp som har förändrats i och med att de blev släktingshemsföräldrar.

socialtjänst och andra ifrågasatt om de varit mogna att ta steget från fasen som ungdom till vuxen.


utgörs av kvinnor med tanke på att studier har visat att kvinnor i större utsträckning betonar förändringar vad gäller relationer när de diskuterar vad vändpunkter lett till (se t.ex. Clausen 1995; Rutter 1996).


Det första empirikapitlet handlade om släktinghemsföräldrarnas aktiva beslut, i några fall självstående beslut, att ta hand om barnet. Med stöd av beslutet ville flera bland annat få kontroll över sin tillvara genom att vara en resurs för ett barn som var i behov av dem. Detta sista empirikapitel avslutas med resonemang om det osäkra framtida livsloppet som de har svårt att styra.
Kapitel 9
Avslutande diskussion

I denna avhandling står släktinghemsföräldrar i fokus och stor vikt har lagts vid deras erfarenheter av att ta hand om ett släktingbarn, något som sällan uppmärksammas i forskning kring släktingplacering (jfr. Skoglund och Thörnblad 2017). Det övergripande syftet med studien har varit att utifrån ett livsloppsperspektiv och med familjeteoretiska begrepp analysera vad det kan innebära att ta hand om en familjemedlems barn genom ett formellt åtagande som familjehem.

Släktinghemmet och släktinghemsfamiljen har analyserats dels utifrån att placering i släktinghem är en insats inom socialtjänstens ram, dels med fokus på att släktinghemsfamiljen är en slags familj i sig med särskilda förutsättningar. När jag har uppmärksammat placeringen som insats har det formella åtagandet som familjehemsförälder varit i centrum, till exempel att de av socialtjänsten måste godkännas som släktinghemsföräldrar och att vårdens upphörande regleras i lag. Familjeteoretiska begrepp har varit relevanta när jag istället riktat analytiskt fokus mot hur familjemedlemmar agerar för att ”göra” familj (doing family).


Placering i släktinghem skildras oftast som en homogen kategori, men i denna studie framträder även släktinghemmets variation och dess heterogenitet, till
exempel vad gäller släktinghemsföräldrarnas skilda släktrelationer till barnet och dess föräldrar och det stora åldersspannet bland dem som tar hand om ett barn.

Det är särskilt släktinghemsföräldrars livslopp som uppmärksammas, hur deras vardagsliv präglas och skapas samt hur såväl styrkor som skörhet framkommer i deltagarnas berättelser. I denna avslutande diskussion vill jag diskutera hur släktinghem kan förstås i relation till begrepp som "familj", "hem" och "familjehem". Jag vill även lyfta fram de inneboende spännings och motsägelser som har utkristalliserats som särskilt karaktäristiska för släktinghemsfamiljen som sådan samt för vårdformen "släktingsplacering": familjehem och "vanligt" hem; kärlek och plikt; formellt och informellt; styrka och skörhet.

Familjehem och "vanligt" hem

Initialt blir släktinghemmet till i relation till familjen, inte genom ansökan om att bli familjehem och vanligtvis inte genom förfrågan från socialtjänsten. Oftast gör de upp inom familjen tillsammans med barnets förälder, ibland agerar de på eget bevåg och i vissa fall i samarbete med socialtjänsten. Det inledande arrangemanget sköts ofta "inom familjen". De blivande släktinghemsföräldrarna är dock medvetna om att de måste underordna sig formella regler, som exempelvis att bli föremål för utredning för att bli godkända som familjehemsföräldrar.

Sammanlänkningen med barnet – själva släktskapet – tycks kunna utlösa starka krafter och aktörskap hos blivande släktinghemsföräldrar i kampen för att skilja barnet från det de uppfattar som en destruktiv hemmiljö. Att utan en familjerelation ta sig rätten att på eget bevåg ta ett barn från sin förälder och sitt hem är sannolikt mer otänkbart.

När de blir ett familjehem (släktinghem) ser släktinghemsföräldrarna sitt hem som ett "vanligt" hem, inte ett familjehem, och de vill av omgivningen betraktas som att de är ett "vanligt" hem. Familjehem är de bara på pappret, enligt dem själva. Det händer att de "glider på skalan" och använder sig av begreppet familjehem, framförallt i kontakt med myndigheter då denna information öppnar portar till verksamheter som kan ge barnet stöd.

Släktinghemsföräldrarna (men även barnen) strävar efter att familjen ska uppfattas som en familj "som alla andra". De gör ansträngningar i vardagen för att "göra familj", både "inåt", då de exempelvis strävar efter att upprätthålla "vanligt familjeliv", och utåt, i förhållande till exempelvis skola genom att inte dra
uppmärksamhet till frågor kring föräldraskapet. Föräldraskapet väcker dock omgivningens uppmärksamhet i vissa fall. Inte minst då flera av släktinghemsföräldrarna i min studie skiljer sig från den rådande samhällsnormen eftersom ett antal intervjupersoner som är unga tar hand om tonåringar och flera äldre personer har små barn i sin vård. Deras situation stämmer inte med de ”informella tidtabeller” som finns vad gäller att skaffa barn och de kan sägas vara off-time (jfr Holstein och Gubrium 2000). För dessa föräldrar kan ansträngningar att inte sticka ut som en alltför ”ovanlig” familj bli viktiga.

Familjemedlemmarna möter inslag som svårligen låter sig införlivas i ett ”vanligt familjeliv”, som exempelvis den kontinuerliga kontakten med en socialsekreterare. Statusen som formellt familjehem, som ger rätt till ekonomisk ersättning, kan utmana bilden av en ”vanlig” familj.

Om placering i släktinghem i större utsträckning skulle läggas till beskrivningarna av olika familjeformer skulle detta möjliga kunna bidra till att omgivningen i större utsträckning betraktar deras hem som ett mer ”vanligt” hem, i alla fall som ett i raden av olika typer av hem.

Av kärlek och plikt

Släktskap styrs av kulturella uppfattningar om bland annat kärlek och solidaritet och det finns uttalade och outtalade normer kring att individer inom familjen ska stödja varandra, inte minst förväntas föräldrar stödja sina vuxna barn. Livsloppsbegreppet sammanlänkade liv (linked lives) handlar om att individer lever i interaktion med familj, övrig släkt, vänner och andra och att de påverkar varandra ömsesidigt. Denna faktor visade sig ha stor betydelse för släktinghemsföräldrarnas beslut att ta hand om barnet. Beslutet beskrivs vara grundat i deras redan etablerade relation till barnet, kärlek till barnet, familjeengagemang och pliktkänsla.

Den moraliska skyldighet som släktinghemsföräldrarna förmedlade att de upplevde vid beslutsfattandet var påtaglig. Av stor vikt var att barnet skulle få vara kvar inom släkten. Deras förtroende för andra vårdformer, som skulle innebära att barnet kom till främmande människor, var lågt. Släktinghemsföräldrarnas negativa inställning till rekryterade familjehem och HVB kan sannolikt vara uttryck för rädsla att en sådan placering skulle medföra förändrade relationer till barnet.
En utgångspunkt inom livsloppsperspektivet är att en specifik livsfas bäst kan förstås med livet som bakgrund. Emirbayer och Mische (1998) är inne på samma linje då de kopplar aktörskap till temporalitet där det förflutna, nuet och framtiden har relevans för en individs agerande. Släktinghemsföräldrarna väger in barnets uppväxt, deras möjligheter att ta hand om barnet och möjliga placeringsalternativ samt eventuella konsekvenser för barnet om de inte blir släktinghemsföräldrar. Släktinghemsföräldrarnas beslut är färgat av tidigare erfarenheter av barnets familj då de ofta har bevittnat en problematisk uppväxtmiljö för barnet. Flera släktinghemsföräldrar har tvingats åse att barnen har blivit svikna av sina föräldrar, styvföräldrar och andra vuxna och de vill inte sälla sig till raden av personer som svikit barnen. De har ofta även varit engagerade långt tidigare i att ge stöd till barnet och dess föräldrar.

Det formella uppdraget och informella förpliktelser

Ytterligare en spänning står att finna mellan det formella uppdraget som familjehem och det faktum att man är släkt med såväl barnet som barnets föräldrar och de informella förpliktelser det för med sig. Å ena sidan har släktninghemsföräldrarna av socialnämnden fått ett formellt uppdrag att vara familjehem. Å andra sidan har de informella förpliktelser i rollen som släkting till barnet och barnets förälder. Denna dubbelhet orsakar spänningar, ibland motsättningar, på olika arenor. Vanligt förekommande är att oenighet och konflikter uppkommer mellan släktninghemsföräldern och barnets föräldrar. Det förekommer även att släktninghemsförälderns perspektiv orsakar spänningar mellan släktninghemsföräldern och Barnets föräldrar och övrig släkt. I vissa fall rådbråkar man sig själv utifrån att vara släkting till barnets föräldrar ("Det är ju ändå min son")., när exempelvis gränser gentemot föräldern anses vara viktiga att dra utifrån en familjehemsförälders perspektiv. Ibland uppstår spänningar i förhållande till socialtjänsten. Jag ger här några exempel på sådana ”spänningsarenor”.

En ”spänningsarena” berör familj och släkt. Släktet kan dels medföra att individen innesluts i gemenskap och får stöd, dels kan släktet innebära motsatsen såsom exkludering och konflikter (Franklin och McKinnon 2001; Smart 2007). Det är framförallt i kontakten mellan släktninghemsföräldrar och barnets föräldrar som det uppstår spänningar. Ofta beskrivs relationerna med barnets föräldrar som problematiska och komplicerade och det framhålls att konflikterna med föräldrarna utgör den största svårigheten med att vara släktninghemsförälder. De släktetsbasade banden med barnets föräldrar försvårar släktninghemsföräldrarnas roll och vardag i många fall. Relationen kompliceras av att släktninghemsföräldern både är familjemedlem (släkt) och familjehemsförälder, ofta med lojalitetskonflikter som följd.

En försvårande omständighet är att föräldrarna som inte anses klara av att ta hand om sitt barn har det placerat hos en familjemedlem (exempelvis en syster) och att relationen behöver att denna familjemedlem har resurser att ta hand om barnet. De får hantera att en av dem har bedömt som en ”god förälder”, men inte den andra. Med tanke på att ömsesidighet är en förväntad beståndsdel i släktetsbasade banden finns det en risk att känslor av skuld kan uppstå hos barnets föräldrar, men även hos släktninghemsföräldern, när till exempel en syster tar hand om ett syskonbarn.

Vidare kan släktninghemsföräldrarna båda med sig erfarenheter av problem som exempelvis orsakats av barnets förälders missbruk och psykiska ohälsa, vilket även
det påverkar relationen. Många gånger har de bevittnat släktingbarnets dåliga uppväxtmiljö och reagerat starkt på vad deras egna vuxna barn, syskon etc. har utsett barnet för, vilket har gett upphov till ilska, frustration, ledsenhet.

Sammanlänkningen stannar inte vid barnets biologiska föräldrar. Det framkommer i studien att övrig släkt dras med i konflikter i de fall släktinghemsföräldern går emot den förväntade lojaliteten med barnets förälder och istället betonar sin roll som familjehemsförälder. Gruppbildningar i släkten kan uppstå och exempelvis syskon kan bilda enad front mot släktinghemsföräldern med utführning som följd. När barnet flyttar till släktinghemmet kan även relationer med övrig släkt förstärkas då barnet blir en del i släktinghemsfamiljens nätverk och traditioner där exempelvis släktträffar är ett återkommande inslag.

Ofta framförs att ett viktigt motiv för att genomföra släktingplacering är att den typen av placering anses möjliggöra att kontakt med biologiska föräldrar och övrig släkt kan upprätthållas, både från barnets och från släktinghemsföräldrarnas sida. Familjen är dock en föränderlig process. En familj befinner sig aldrig i limbo, den skapas aktivt av familjens medlemmar och efter en familjehemsplacering består familjen av ett barn till. Samtidigt har barnets biologiska familj ”tappat” en familjemedlem. I och med övergången till att bli släktinghemsförälder har roller förändrats och därmed relationer.


Släktinghemsföräldrarna tvingas vidare att i vardagen själva hantera sin dubbla roll, att ha som uppdrag att vara familjehemsförälder och samtidigt vara förälder, moster, syskon etc, till barnets förälder. Parallellt med att de har hand om barnet finns oro för barnets förälder. Den dubbla rollen gör att exempelvis mor- och farförälder har flera personer att måna om, det vill säga släktingbarnet och sitt vuxna barn, vilket gör situationen extra svår. Ibland så svår att vissa släktinghemsföräldrarna uppger att de tvingas att välja bort stödet till det vuxna barnet, vilket oftast leder till skuldkänslor.
Styrka och skörhet


När rollen som familjehemsförälder ställs mot det biologiska föräldraskapet påpekar forskare att avsaknaden av bestämmanderätt utgör den stora skillnaden (se t.ex. Höjer 2012). Släktinghemsföräldrarna ger till viss del en motsatt bild då de gärna framhåller att de bestämmer inom många områden och fattar beslut av olika slag. I min tidigare studie (Linderot 2006) framkom att bland annat socialsekreterare ansåg att de inte hade samma insyn i släktinghem i jämförelse med rekryterade familjehem, dels beroende på att de inte blir ”insläppta” och inte får rapporter om händelser, dels på grund av att socialtjänsten inte är lika angelägen om att ha kontakt i denna typ av hem eftersom de förväntar sig att de klarar av situationen på egen hand. Släktinghemsföräldrarna verkar nytta att det finns ett handlingsutrymme för dem att agera inom och de styr till stor del barnets omgångar med de biologiska föräldrarna och bestämmer i vissa skolfrågor. Rollen som familjehemsförälder kan ge dem styrka i gränssättningen mot barnets förälder och övrig släkt, exempelvis då de vill neka en berusad förälder att besöka barnet.

Samtidigt som släktinghemsföräldrarna kan beskrivas som starka och handlingskraftiga finns det även en skörhet som i många berättelser uttrycks som frustration, besvikelse, ledsenhet och sorg hos intervjuuppersonerna. Anledningarna till dessa emotioner går oftast att finna i familjen. Parallellt med att de ska ta hand om barnet tvingas de hantera även det som kan vara anledningen till den uppkomna situationen: exempelvis missbruk, psykisk ohälsa, allvarlig sjukdom hos barnets förälder eller i vissa fall föräldrernas för tidiga död. Inte sällan har barnet särskilda behov som släktinghemsföräldrarna måste (eller bör) tillgodose och det innebär att de har två att måna om. Den ofta oplanerade karaktären hos
släktningplaceringar – exempelvis vid dödsfall – kan också föranleda svårigheter. Den som tar emot barnet kan ha ”egen” sorg att bearbeta, men det kan också handla om att man själv väntar barn eller har egna barn med särskilda behov. Beskrivningen av den första tiden som släktninghemsförälder överenstämmer inte med uppgifter om ”traditionella” familjehemsföräldrar som ”emotionella överskottsmänniskor” (se Vinterhed 1985) eller personer med ”känsломässigt överskott” på kärlek och värme till ett barn (Höjer 2001:214). I detta sammanhang kan nämnas att internationell forskning visar att släktninghemsföräldrar i jämförelse med familjehemsföräldrar i rekryterade familjehem oftare har en generellt sett svagare position; de är i högre utsträckning ensamstående kvinnor, äldre, lågutbildade och har en sämre ekonomisk situation (se t.ex. Cuddeback 2004).

Även om jag har beskrivit släktninghemsföräldrarnas föräldraskap som handlingskraftigt kan det även uppfattas som skört ur aspekten att de inte har samma formella befogenheter som vårdnadshavare har. Detta kan framkomma i samband med att myndigheter kan kräva vårdnadshavares godkännande för insatser, t.ex. inom hälso- och sjukvården och barnets önskan att släktninghemsföräldrarna ska agera i egenskap av vårdnadshavare inte kan uppfyllas.

Bilden av ”vanlig” familj, som släktninghemsföräldrarna vill upprätthålla, möter ibland ifrågasättande från omgivningen. På så vis kan ”vanligheten” ses som skör. De får hantera direkta och indirekta frågor om varför barnet bor där. I vissa situationer lägger de upp strategier kring hur de ska förekomma och hantera frågor som handlar om på vilket sätt barnet ”hör till” dem.

Även osäkra framtidsutsikter för med sig skörhet in i relationerna: det är inte säkert att den nuvarande familjekonstellationen är bestående. De osäkra framtidsutsikterna kan i vissa fall relateras till den familj man lever i, till de biologiska föräldrarna och även till familjehemsuppdraget. Jag ger här några exempel.

Flera äldre mor- och farföräldrar som tar hand om sina barnbarn uttrycker oro kring hur de ska klara av uppgiften i takt med att de blir äldre och kan få sämre hälsa. Osäkerheten i att inte veta hur länge barnet kommer att bo kvar uppfattas som en allestädes närvarande oro. Enligt släktninghemsföräldrarna själva verkar denna oro delas av barnet.

Det är påtagligt att släktninghemsföräldrarnas livslopp är starkt sammankopplat med de biologiska föräldrarnas livslopp. Får barnets föräldrar ett stabilt liv kommer de kanske att begära att barnet flyttar hem till dem. Samtidigt som det
ofta finns önskemål om att det ska gå bra för föräldrarna finns en historia av misslyckanden och kanske även misstro mot att en förändring är möjlig.


Då det anses att en individs anpassning till förändring påverkas av i vilken utsträckning en person kan påverka sitt livslopp kan övergången till att inte längre vara släktinghemsförälder förmodas bli svårare för släktinghemsföräldrar än om de själva hade varit aktiva i beslutsfattandet att barnet inte längre ska bo kvar (jfr. Quick och Moen 1998). Utifrån betraktelsen att boende i släktinghem är en familjeform väcks frågor om hur släktinghemsföräldrarnas umgänge med barnet, barnets föräldrar och övrig släkt kommer att se ut efter att barnet inte längre bor kvar. Sammanlänkningen med barnet i egenskap av exempelvis mormor, moster, farbror upphör inte. Inte heller sammanlänkningen med andra familjemedlemmar och övrig släkt. Även sammanlänkning med en kommande generation påtalas, till exempel då släktinghemsföräldrarna tillsammans med barnet talar om en

---

35 Om det är en placering enligt SoL krävs vårdnadshavarnas samtycke till att barnet ska bo kvar hos släktinghemsföräldern. Socialnämnden fattar beslut ifall ett barn ska flytta från släktinghemmet om barnet är placerat i hemmet enligt SoL eller LVU. Om ett LVU-ärende är överklagat till domstol kommer rätten att pröva om vården ska upphöra.
ömsesidig förhoppning om att att släktinghemsföräldrarna i framtiden ska få träffa deras barn. Ifall deras åtagande som släktinghemsföräldrar avslutas upphör således inte det informella uppdraget som släktning. Detta är ett område som hade varit intressant att undersöka vidare. Släktinghemsföräldrarna i min studie har varit tydliga med att de önskar att barnet fortsättningsvis ska vara en del i deras liv.

Med yrkesfältet i tankarna – idéer och reflektioner

En öppenhet för släktinghemsföräldrars unika livshistoria är enligt mitt förmenande till hjälp i utformningen av skräddarsytt individuellt stöd.

För det första bör stödet utformas med tanke på att släktinghemmet utgör en heterogen grupp. Släktinghemsföräldrarna har en åldersmässig spännvidd, släktrelationen och bakgrunden till att de har tagit hand om barnet skiljer sig åt etc. Behoven ser olika ut hos exempelvis mor- och farföräldrern med vuxet barn med missbruksproblem, mostern vars syster nyligen avlidit, den 25-åriga brodern som tar hand om sitt syskon. De olika familjetyperna och de enskilda individerna har utmaningar av skilda slag.

För det andra är det av vikt att uppmärksamma att släktinghemmet har blivit familjehem på andra premisser än det rekryterade. Släktinghemsföräldrarna har oftast ingen tidigare erfarenhet av att vara familjehem, inte tidigare funderat på att bli det och inte heller ansökt om detta. Den mentala, men även den praktiska förberedelsen, ser alltså olika ut för dessa skilda typer av hem, vilket motiverar särskilda former av stöd till släktinghemmen. Här följer några reflektioner.

− I mycket begränsad utsträckning har forskningen och den allmänna debatten handlat om syskon som släktinghemsföräldrar. Gruppen utmärks bland annat av att de generellt sett är unga och på grund av sin ålder ofta saknar föräldraerfarenhet. Som syskon har de minst en gemensam förälder och delar ”samma” uppväxtmiljö. Jag anser att det är värdefullt att denna grupp som behov av stöd uppmärksammas. Syskonen har olika erfarenheter av att i egenskap av familjehemsförälder utöva ledarskap, vilket anses som en av familjens rollfunktioner. På vilket sätt kan de ges stöd i sin roll? Ska (kan) de ha ”samma” föräldraroll som familjehemsförälder som andra släktinghemsföräldrar har, t.ex.
morbrodern som tar hand om yngre syskonbarn? Hur kan de ges stöd i relationen till de gemensamma föräldrarna?

− I avhandlingen har jag beskrivit en ofta kaotisk inledning av placeringen. Den turbulenta tiden kan ha uppstått på grund av både emotionella och praktiska orsaker. Det krävs lyhördhet för hur släktinghemsföräldrarnas första tid under placeringen ter sig. Vilken praktisk hjälp och emotionellt stöd anser de att de är i behov av? Hur ska den första tiden i släktinghemmet praktiskt ordnas vad gäller exempelvis släktinghemsförälderns möjlighet att vara hemma med barnet, barnets förskolegång/skolgång, hälso- och sjukvårdskontakter?

− Om rollen som släktinghemsförälder klargörs tydligare utifrån bland annat vad som ingår i uppdraget (konkret och skriftligt) skulle detta troligtvis underlätta för släktinghemsföräldrarna. Vilka förväntningar finns från släktinghemsföräldern och socialtjänstens sida? Vad ansvårar de gemensamt för och var och en? Ett kontinuerligt tydliggörande av återföreningsprincipen, som innebär att barnet som regel ska återvända till vårdnadshavaren, skulle förtydliga släktinghemsförälderns roll.

− Relationen med barnets förälder upptar en stor del av släktinghemsföräldrarnas tid och tankar och jag uppmärksammar det här utifrån två aspekter.

   a) Stöd till barnets förälder, som exempelvis kan vara släktinghemsförälderns vuxna barn, syskon eller förälder, kan innebära avlastning för släktinghemsföräldern både tidsmässigt och känslomässigt. Släktinghemsföräldrar efterfrågar bland annat insatser till barnets förälder från socialtjänst, hälso- och sjukvård och samordning dem emellan.

med barnet. Släktinghemsförälderhamnar i samband med detta lätt i lojalitetskonflikter. Att kontinuerligt synliggöra släktinghems-
förälderns, barnets förälders och socialtjänstens uppfattningar i
umgångesfrågan under tiden barnet bor i släktinghemmet vore ett
sätt att förebygga problem.

- Släktinghemsföräldrarna har ofta ingående kunskap om barnet och barnets
förälder. Denna kunskap bör tas tillvara och bli ett viktigt redskap för att ge
barnet en god och trygg tillvaro i släktinghemmet och relation till sina
föräldrar.

- Om släktinghemsföräldrarna erbjuds gruppverksamhet med möjligheten att
träffa andra släktinghemsföräldrar och få ta del av varandras erfarenheter
skulle detta kunna stärka dem i deras roll. Några i min studie hade på initiativ
av socialtjänsten fått denna möjlighet och var nöjda med det, ett par hade
ordnat det på privat väg och flera efterfrågade sådana sammankomster.
Gruppsammankomster med andra släktinghemsföräldrar förordas av flera
internationella forskare som bland annat visar att de ger en ökad känsla av
socialt stöd (se t.ex. Strozier 2012).

- Diskussion inom socialtjänsten utifrån teoretiska perspektiv och begrepp
kring familjens och släktens roll skulle kunna öka förståelsen för den situation
som släktinghemsföräldrarna befinner sig i. Hur kan styrkan i familjebanden
nyttjas för barnets bästa?

- Avslutningsvis kan sägas att lagbestämmelsen om att i första hand överväga
placering hos anhörig eller annan närstående (6 kap 5§ SoL) verkade i stort
sett vara okänd bland släktinghemsföräldrarna som jag mötte. Jag anser att
det är värdefullt att allmänhet och släktinghemsföräldrar har kunskap om att
samhället anser att anhöriga har ett försteg när det gäller var ett barn ska
placeras (vad som är bäst för barnet ska enligt bestämmelsen alltid beaktas).
Det kan ingjuta självförtroende för såväl släktinghemsföräldern som den som
har tankar på att bli det.

*
I detta avslutande kapitel har jag diskuterat hur släktinghem kan förstås i relation till familj, hem och familjehem. Jag har även pekat på ett antal inneboende spänningar och motsägelser som har framstått som särskilt karaktäristiska för släktinghemsfamiljen som sådan samt för vårdformen ”släktingplacering”. Som en röd tråd i de olika avsnitten löper styrkan i familjebanden. Hur denna styrka kan förstås och nyttjas för barnets bästa är en fråga som ställs i det avslutande avsnittet som adresseras till yrkesfältet.

Summary

For Love and Duty – Being a foster parent to a grandchild, sibling, niece or nephew

Background and purpose

There is a long tradition in both Sweden and other countries of children being raised by relatives who are not their biological parents. The placement of minors with a relative, friend or other person in their personal network as a placement category within formalized foster care is, however, a relatively new phenomenon. This dissertation focuses on kinship carers and their experiences caring for the children of their family members, something that is rarely touched on in kinship care research (cf. Skoglund and Thörnblad 2017).

While kinship placements are described as problematic, leading to tensions and contradictions, they are also less resource-intensive. I therefore aim to examine kinship care both as a social services intervention and as a type of family constellation. For this reason, I address kinship carers directly in order to identify and examine the experiences they describe. Assisted by interviews with kinship care providers, I examine how the decision to take in the child was made and how this has shaped their lives and family situation. The primary purpose of this study is to, based on a life-course perspective and with family theoretical concepts, analyze what it might mean to take care of a family member’s child through a formal commitment such as a foster care home. The following questions have guided the study:

- What are the reasons behind this decision and how does the decision shape the continued life course?
• How do the kinship carers navigate between the informal everyday life and the formal assignment as a foster home?
• How are the dual loyalties that arise through family relationships to both the child and the child’s parents handled?
• How can kinship care be understood in relation to concepts such as “family,” “home” and “foster home?”

Theory

This dissertation applies the life-course perspective as theoretical orientation and analytical tool. The concepts of time and place, timing, linked lives and human agency are relevant for the analysis of my material. Other important concepts in the analysis are transition and turning point.

In addition to the life-course perspective, the family theoretical perspective is also significant to this study. There is a decided connection between the two perspectives in that the family has a central but fluctuating significance throughout life. Life patterns and family forms are shaped, developed and maintained during different phases of the life course. I draw attention to the concepts of family, home and foster home. Family theoretical concepts have been relevant, for example, when directing focus on how family members act to “do family.”

Method

From 2011 to 2014, I conducted 31 interviews with 44 kinship carers in 31 different kinship foster homes, for which six municipalities are responsible for the placements. Out of a total of 51 kinship carers approached, 44 participated in the interviews, of which 28 were women and 16 were men.

A large cohort in my material consists of grandparents (12 of 31 homes). The next largest group consists of aunts and uncles (11) related to the child on the mother’s side. A few caregivers in the group consist of paternal aunts and uncles (4 homes) and siblings of the child along with their partners (4 homes). Two-thirds of the kinship care homes in the study consist of relatives from the mother’s side.
About two-thirds of the interviewees are married or cohabitating, with single carers consisting of six women and three men.

There is a large distribution of ages among the kinship carers. The youngest are under age 25 and the oldest are of retirement age. In some of the kinship care homes, the interviewees were 20–23 years of age when the child was placed with them.

The majority of the interviewees have their own biological children, but not all. It is chiefly the younger interviewees who do not have their own children.

Most of the kinship care providers I interviewed were born and raised in Sweden. About one-fourth have a foreign background, originating primarily from non-European countries, including countries in the Middle East and Central Asia.

Three-quarters of the interviewees are gainfully employed. The other kinship carers receive disability or sickness benefits or are retirement pensioners. There is a large range in terms of educational background among the interviewees. One-third have a college/university education, while the others have an upper-secondary education or left school after lower secondary school. A few interviewees were illiterate.

The kinship children
The interviewees have taken in 41 children in total – 23 boys and 18 girls. There is a large age distribution between the children, with the youngest child a couple of months old and the oldest having just turned 18 at the time of the interview. The kinship care placements usually concern one child, but there are also cases of sibling pairs and in a few cases even three or four siblings. The siblings have then not been split up, but rather placed in the same home. In most cases, the children have moved from the home of their biological parent(s) to that of the kinship foster parents, but one-fourth of the children had lived in another foster home, a group home or, in a few cases, in the home of a “contact family” (kontaktfamilj) a volunteer-based government program in which the child periodically resides with another family as a means of providing support to parents.

The decision
Kinship care is initiated in relation to the family, not through an application to become a foster home. Most of the interviewees describe actions and decision-
making that take place outside of the social services. A common scenario was that the interviewees saw an unsatisfactory state of affairs in the child’s home, stepped in (sometimes at the request of the parents) and took care of the child. The interviewees paint a picture of a large degree of agency and involvement and a strong will to act, both as concerns their efforts for the child and the child’s family before it became relevant to take care of the child, and in connection with their decision for the child to live with them. The kinship carers are aware that a formal decision is needed for the child to be able to continue living with them. Placement matching between the kinship care home and the child is performed by the kinship carers and often together with the child’s parents.

The assertion that a specific phase of a person’s life is best understood based on their life background (Giele and Elder 1998) manifests when it emerges that the interviewees’ earlier experiences of the child’s and the family’s situation is an important factor in their decision to become kinship carers. The interviewees’ family ties to the child and the child’s parents mean that the interviewees in most cases have good insight into the environment in which the child is growing up and the interviewees report having provided support to the child’s family for long periods of time.

A condensed summary of the interviewees’ stories about their decision to care for the child could be described as: a simple decision followed by a certain degree of anguish and ambivalence. The decision was in some ways obvious, as the interviewees expressed that they often felt that they didn’t have any other choice but to agree to take in the child.

The interviewees decide to take in the child out of a sense of love and duty, and a key argument is that “we are family” and that family is there for each other. The concept of family is strong for them – the child and the child’s parents belong to the family. The decision to care for the child is in many cases followed by ambivalence and anguish, not least because it is at odds with the carers’ plans for the future. Several interviewees express concerns that being a kinship carer would conflict with their planned life course, which includes thoughts of increased freedom to shape their own lives. From a family theoretical perspective, this ambivalence can be linked to the components “individualization” and “care.” When the individual puts their own needs in the foreground, this takes place at the cost of care of others, and vice versa.

With their decision to take care of the child, the prospective kinship carers choose a life path leading in an unknown direction. By taking care of the child
and gaining greater control over the child’s life, they to some extent ensure an uncertain existence for themselves.

Building a new everyday life

Because the kinship carers often take in the child under turbulent conditions without guidance and routines for how the situation should be handled, one initial task for them is to find their own ways to build a new day-to-day existence with the child (cf. Imber-Black 1989). Everyday life is complicated by the fact that it also for many grandparents involves caring for the child’s parents, meaning that they must handle double and sometimes contradictory needs.

Grandparents have in other studies discussed wrestling with thoughts both about what has led to their adult children not being able to take care of their own children and wondering if they themselves had any part in this, and with concerns about whether they as grandparents have the competence to care for children once again (see, e.g., Pinson-Milburn et al. 1996). Social workers have, from their perspective, expressed worry that negative patterns could be passed on from one generation to another (social inheritance), which in some cases has led them to not consider placing a child with relatives (see, e.g. Farmer and Moyers 2008; Linderot 2006). My interviewees do not express this type of doubt, however. Several interviewees say that they proceed based on their previous experiences of raising children, that they reuse certain family routines, and that they believe that their adult child’s problems are caused by himself or herself. Their own stories do not offer support for the theory of social inheritance.

The interviewees express great love and joy towards the child, and commitment, agency and involvement when they talk about how they attempt to achieve everyday life, even if many describe a feeling of despair and frustration connected with taking in the child. The image of foster parents described in earlier research as “excessively emotional people” (emotionella överskottsmänniskor, see Vinterhed 1985) or persons with “an excess of feelings” (känslomässigt överskott, see Höjer 2001:213; Kälvesten 1973:217) of love and warmth toward a child are difficult to recognize when many of my interviewees describe their early experiences as a kinship carer. Several interviewees describe feelings of sadness, sorrow and frustration over the situation at the time when they took the child into
their home. These feelings seem to have persisted in many of the interviewees for a long period of time.

In everyday life, the kinship carers attempt to handle the child’s problems and find their own role. The interviewees (grandparents, aunts, siblings, etc.) attempt through various actions to “do family” and include the child in various ways (cf. Langellier and Peterson 1993; Silva och Smart 1999). They speak with the child about how it is to be a family, they show how a family can function and they try to involve the child in the family’s way of life. Everyday life is also created in the surrounding world outside the home and the school is emphasized as an important component and often a source of concern. The kinship carers think about the child’s future life course and its different life phases. They are concerned about the child’s future education and work opportunities.

The picture of three-forked parenting of the fostered child, in which the foster parents share the responsibility with the parents and the social services (see Höjer 2006) is not clear from the narratives of my interviewees. The kinship carers instead describe a great deal of latitude when they talk about their parenting and I get a strong impression that they exercise this.

The kinship carers want to view their home as a “regular” home and both the carers and the children, who the carers speak for in the interviews, strive for their homes to be viewed in this way. Their actions may, for example, concern what the child chooses to call the kinship carers, which last name the children use and how the kinship carers try to forestall questions from other people about why the child lives with them. The social services intervention challenges this normalcy, however. Among other things, social services must have continuous contact with the kinship carers and the child, and financial compensation is provided. To avoid this challenge to normalcy, some kinship carers act to reduce the number of social services visits to the home and avoid asking for remuneration for extra costs. They are a foster home only on paper, according to the kinship carers themselves, and may “slide” along the scale sometimes (between “regular” home and social services foster home). They may use the term “foster home” in contact with authorities because it opens doors to organizations and activities and is sometimes needed for the child to get the right intervention.
Handling complicated family relationships

Many of the interviewees seem to pay a high price when it comes to family relationships as a result of their decision to take in the child. The interviewees often express that they have a complicated relationship with other family members, primarily the child’s parents, which makes their role as kinship carer more difficult. American researchers Nancy M. Pinson-Millburn et al. (1996:549) even assert that: “Often, grandparents are gaining a grandchild but losing their own child.” The kinship carers contend with dual loyalties in view of their link to both the child’s parents and to the child they are caring for. Several interviewees describe feeling pressured to take into account that the child’s parents are their family and to show them loyalty. To this can be added the descriptions, primarily from grandparents, that, concurrently with kinship foster parenthood, they are also extremely concerned about the child’s parents and that they in most cases provide active support to them.

It seems to be common for the interviewees to have conflicts with the child’s parents, and some interviewees attest to broken relationships with their children, siblings and parents. I have received the impression that the relationship problems with the child’s parents often increase during the time that the child lives with the kinship carers. One interpretation is that several of the parents were initially relieved that their parents, siblings, etc. helped out and took care of their child when there was an urgent need for assistance. That one parent is deemed to be inadequate in their parenting while the other is considered suitable can be particularly sensitive among people who are relatives and often know each other well. This can make the relationships between them more difficult and this imbalance can become more and more palpable over time. It can furthermore be assumed that the lack of reciprocity, which according to Finch and Mason (1993) constitutes an important part of the kinship dynamic, becomes more pronounced the longer it lasts. The biological parents’ feelings of guilt may become increasingly clear (cf. Finch and Mason 1993). Ambiguity regarding the roles of kinship carers and parents gradually becomes more pronounced (cf. Vanschoonlandt et al. 2012) and comes to a head when the interviewees need to cooperate with the child’s parents on various issues, not least as regards visits.

The interviewees often base their views on how it is to be a foster parent in a “regular” foster home when they assess their own parenting. The experience that they have a more difficult role than parents in “regular” foster homes contrasts
somewhat with what is often expressed in public debate and with what has emerged in studies (see, e.g., Linderot 2006). The message from society is that kinship care placements are facilitated by the fact that the child and kinship carers already know each other. Yet in many cases, the family-based bond with the child’s parents seems to have made the interviewee’s role and everyday life more difficult.

The significance of gender, age and time in a changed life course

There is a marked predominance of women as caregivers within foster care, and this includes kinship care. The general picture in my study is that parenting in the kinship foster home is a woman’s project. But this picture is not entirely clear-cut. I have talked to, and been told about, engaged kinship carer dads who take care of the kinship child together with their partner or alone. However, the stories from the interviews clearly point to the agency and involvement of women. This can be seen, among other things, in that it is primarily the women who took the initiative to assume care for the children, who spend the most time with the children, who have made changes to their working conditions, and who have the primary contact with the children’s parents, social services, school and health care services. It is thus chiefly the women’s life courses that have changed by becoming kinship carers.

Age and becoming a parent are linked in several different aspects. In a life-course perspective, parenthood is seen as a symbol for the transition from the adolescent phase to the adult phase of life (Nilsen et al. 2012 from Johansson 2014). From this perspective, grandparents are considered to be too old to take care of a child, something which several interviewees felt that the social services regarded them to be. Some of the young sibling carers who have taken charge of a younger sibling describe experiences of being met by skepticism by people around them, which could be explained by social services and others questioning whether they were mature enough to take the step from adolescence to adulthood.

Both grandparent and sibling kinship carers can be said to be off-time. In this chapter, I discuss that there is a fear among the children (as interpreted by the interviewees) and among the older interviewees that their age and health could make it difficult for them to care for the child. Transitions that take place off-time...
are usually more worrisome and stressful than those that happen at the “right” time – that is, when the family situation matches prevailing norms (on-time) (Marshall and Mueller 2003; Pinson-Millburn et al. 1996; Roe et al. 1994; Öberg 2002). The accounts of the kinship carers also show, however, that on-time placements can entail great challenges. Getting children too closely together or at a time when the new kinship carer is in mourning has put a great strain on some interviewees.

For many, the decision to take in a kinship child meant a turning point in their lives, regardless of whether this happened on-time or off-time. Virtually all of the grandparent carers report that their decision to take care of a kinship child has propelled their life in a new direction. Several aunts say the same, including the two single women who are taking care of their nieces and nephews after their sisters passed away. The grandparents became kinship carers when they were not in a typical phase in time, off-time, which Hareven (2000) argues can lead to a turning point. The aunts, on the other hand, were on-time when they took charge of the child, but this happened concurrently with another crisis, which according to Hareven is another criterion for a turning point. George (2009) argues that information is needed about a person’s life over the course of a long period of time in order to be able to consider an event to be a turning point. When I listened to the aunts’ stories about taking care of their sisters’ children after their mother had died, however, I was left with the impression that the aunts felt already then that their lives had gone in a different direction. In their study, Finnish researchers Anna Rönkä et al. (2003) find that individuals experience turning points as more positive when there are choices related to them. In this context, it can be noted that many kinship carers in my study expressed that they did not have any other choice but to agree to take in the child.

During the interviews, the participants allocated a lot of space to narratives about how the kinship care placement had led to reduced freedom and changes in their social life, and I interpret this as an important change in their lives. The question is whether the emphasis on the changed social life is reflected in the fact that women account for the majority of the interviewees, considering that studies have shown that women emphasize changes in relationships to a greater extent than men when discussing what turning points have led to (see, e.g. Clausen 1995; Rutter 1996).

There are interviewees who do not describe the decision to take in the child as a turning point, but rather see the placement as a continuation of something
previously started. I agree with those researchers who assert that a transition need not mean a turning point for the individual (see, e.g., Clausen 1995; Rutter 1996).

The feeling of control over events in one’s life is related to well-being (Teruya and Hser 2010). The interviewees describe an uncertain future life course and I interpret the lack of control over the life course as something that they in many cases experience as problematic. They do not know if the child will grow up with them or how long the child will live in the home, and this weighs heavily on them. The life course of the kinship carers is linked to the life course of the child’s parents, and if the parents’ lives become stable, the child may move in with them. There is a fear that a conflict would lead to the parent demanding that the child no longer live in the kinship care home.

The link between the child’s parents and the kinship carers means that the child’s parents often turn directly to the kinship carer with their thoughts and demands concerning whether the child should or must move in with them. Social services are not presented by the interviewees as an “intermediary” that “filters” what should be conveyed from the child’s parents to the kinship carers, which can be the case with placements in recruited foster homes. Several of the kinship carers assert that the demands for the child to move home to their parents come when the parent isn’t doing well, and the kinship carers are pulled along through the parent’s “highs and lows,” which the carers describe as taxing. The interviewees talk about escape strategies aimed at avoiding conflict with the child’s parents or social workers so as to not jeopardize the placement. Some have taken action for a transfer of custody.

Conclusion

There is a constant and symbolic struggle over how to define family (Johansson 2009). In my opinion, the foster home family, including the kinship care family, has not received the attention in family research that it deserves (cf. Erera 1997; Skoglund 2018; Skoglund and Thørnblad 2017). It is my hope that this dissertation directed at kinship carers’ feelings and experiences will help to fill this void. The study comprises not only grandparents, which are otherwise common in research on kinship care (primarily maternal grandmothers), but also kinship foster parents caring for their nieces, nephews and siblings. Placement in kinship
care homes is usually depicted as a homogeneous category, but this study demonstrates the variation and heterogeneity of kinship care, for example in terms of the kinship carers’ differing relationships to the child and the child’s parents as well as the large age range among carers.

The term “kinship care” encompasses a multifaceted group of people and all kinship carers have their own unique life stories to tell. The often winding paths their lives have taken attests to the complex situation of kinship carers. Inherent tensions crystallize in the dissertation that are particularly characteristic of the kinship care family as such, as well as of the “kinship placement” form of care: foster home and “regular” home; out of love and duty; formal assignment and informal obligations; strength and fragility. What unites kinship caretakers is their description that they care for the child out of a sense of love and duty and that they carry out their assignment with great commitment. It is hoped that shedding light on the kinship care home, with its strengths, weaknesses and needs, will increase knowledge about this particular form of care so that support and interventions can be adapted accordingly. Another aspiration is to contribute to the diversity of family constellations in family research by adding a particular family constellation that is rarely described – the kinship care family.
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Bilaga 1 Informationsbrev

Jag arbetar som lärare på Socialhögskolan, Lunds universitet, och skriver nu en doktorsavhandling om släktinghem. Jag är intresserad av att tala med personer som har ett barn placerat hos sig. Jag vänder mig till dig för att jag vill fråga om jag får intervjua dig.

I en tidigare studie (licentiatuppsats) studerade jag socialtjänstens syn på släktinghem och jag intervjuade bland annat socialsekreterare. I denna studie skulle jag vilja veta mer om släktinghemsföräldrarnas erfarenheter. Jag vill bland annat samtala med dig kring hur det gick till när det beslutades att barnet skulle placeras hos dig och jag vill skulle vilja veta mer om dina erfarenheter av placeringen. Intervjun kommer att ta mellan en och två timmar.


Om du vill medverka i en intervju kommer du att få skriva under ett papper där det framgår att du samtycker till att bli intervjuad. Om du av någon anledning ångrar dig och inte längre vill delta, så har du rätten att när som helst dra dig ur, utan att behöva förklara varför.


Intervjustudiens resultat kommer att publiceras i min doktorsavhandling om några år. När den är färdigställd kommer du att erbjudas att ta del av den.

Med vänlig hälsning

Sofia Linderot
Tel 046 xxxxx
Socialhögskolan, Lunds universitet
sofia.linderot@soch.lu.se

Katarina Jacobsson (handledare)
Tel 046 xxxxxxx
Socialhögskolan, Lunds universitet
katarina.jacobsson@soch.lu.se
Bilaga 2 Samtyckesblankett

Medgivande
Jag har tagit del av skriftlig och muntlig information om studien och accepterar att medverka i en intervju. Jag har fått möjlighet att ställa frågor om studien.

Jag har fått information om att det som kommit fram under intervjun kommer att avidentifieras på ett sådant sätt att min identitet inte kommer att avslöjas för obehöriga.

Jag är medveten om att min medverkan är helt frivillig och att jag när som helst och utan närmare förklaring kan avbryta mitt deltagande.

Jag samtycker till:

(  ) Att bli intervjuad

Jag godkänner att ljudupptagning sker vid forskningsintervju:

(  ) Ja
(  ) Nej

Ort och datum

.................................................................................................

Förnamn och efternamn

.................................................................................................

Adress..............................................................................................
.................................................................................................

Telefonnummer..................................................................................

Namnteckning....................................................................................
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Bilaga 3 Sammandrag av licentiatuppsats

Som framgått i denna doktorsavhandling var min licentiatuppsats, ”Att placera eller inte placera i släktinghem, det är frågan”, framförallt inriktad på socialarbetares inställning till släktingplaceringar och på deras agerande i samband med placering i familjehem (Linderot 2006). Licentiatuppsatsen gav insikter och väckte nya frågeställningar och i doktorsavhandlingen har jag undersökt släktinghemsföräldrarnas perspektiv. Här följer ett sammandrag av licentiatuppsatsen.


Socialtjänsten har skyldighet att i första hand överväga om barnet kan placeras hos anhöriga eller andra närstående, det vill säga i nätverkshem. I licentiatuppsatsen tog jag min utgångspunkt i 6 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453, förkortad SoL) som lyder: ”När ett barn placeras skall det i första hand övervägas om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående. Vad som är bäst för barnet skall dock enligt 1 kap. 2 § alltid beaktas.” Jag jämförde ”anhörig” med ”släkt” (se även Gaunt 1996 som likställde ”nära släkt” med ”nära anhöriga”)

Placering i släktinghem är inte den vanligaste vårdformen för barn och unga, men den mest kontroversiella. Den har skapat debatt hos allmänhet, socialarbetare och politiker. En intensiv debatt började med det så kallade ”mormorsupproret” som i mitten av 1990-talet startades av en mormor som upplevde sig kränkt över att hon inte fick ta hand om sitt barnbarn. Många kände igen sig i den kritik som framfördes. Mor- och farföräldrar ville betrakta sig som resurser, men deras erfarenheter vittnade mer om att de av socialtjänsten upplevdes som hotfulla och besvärliga att ha att göra med. Även socialarbetare och politiker har debatterat
släktingplaceringar och deras inställning till denna vårdform har varierat genom åren.

Syfte och frågeställningar

Licentiatuppsatsens syfte var att studera hur frågan om släktingplacering blev en fråga på dagordningen och hur socialtjänstlagens bestämmelse, 6 kap. 5 §, avspeglade sig i handläggningen av barnavårdsärenden.

Mina frågeställningar var:
- Vilken inställning till släktingplaceringar har socialsekreterare, individ- och familjearomsorgschefer samt förtroendevalda inom socialnämnden?
- Vad känner personal och förtroendevalda till om bestämmelsen i 6 kap. 5 § SoL - att det vid en placering skall ”… i första hand övervägas om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående”?
- Vilken kunskap har handläggare om nätverket kring familjen då ett barn är aktuellt för en familjehemsplacering?
- Vilka möjligheter och vilka hinder ser socialarbetare med släktingplaceringar?
- Vad kännetecknar placering hos släktingar/andra närstående?
- Får släktingar samma stöd som andra familjehem?

Metod

Studierna ”Familjehemsplaceringar med tre variationer – studie 1”36 och ”Attityd till släktingplaceringar – studie 2”37 presenterades med följande figur.

---

36 Omnämns fortsättningsvis oftast ”studie 1”.
37 Omnämns fortsättningsvis oftast ”studie 2”.
Figur 1.
Studier som genomfördes (Linderot, 2006:69).

"Studie 1" inbegrep tre delstudier: 1a) Placeringar i släktinghem, 1b) Placering i annat närståendeheem och 1 c) Placering i ”främmande” familjehem. Studierna som avsåg placeringar i släktinghem (16 ärenden angående 16 barn) och i annat närståendeheem (18 ärenden angående 17 barn) var studier av samtliga familjehemsplaceringar under femårspериoden 1998–2002 i kommunerna A och B. I studien som avsåg ”främmande” familjehem (1c) valdes en tredjedel av ärendena som var aktuella under en femårsperiod ut (23 placeringar angående 23 barn) från samma kommuner som var aktuella för studierna av släktinghem (1a) och i annat närståendeheem (1b). Information om de totalt 57 familjehemsplaceringarna inhämtades genom aktstudier av samtliga ärenden och intervjuer med de 12 handläggare som varit engagerade i handläggningen.

"Studie 2" var en intervjuundersökning där totalt 27 personer från kommunerna A, B, C och D intervjuades och gav uttryck för sin syn på släktingningplaceringar och lagbestämmelsen som föreskriver att när ett barn placeras ska det i första hand övervägas om barnet kan placeras hos anhöriga eller andra närstående. Intervjuer genomfördes med 17 socialsekreterare, 4 familjehems-/familjerättssekreterare, 3 IFO-chefer och 3 socialnämndsordföranden. Elva av
socialsekreterarna och en av familjehemssekreterarna var samma personer som
intervjuades i ”studie 1”. I samband med att de tolv socialarbetarna intervjuaes
angående de aktuella ärendena i ”studie 1” fick de inledningsvis besvara allmänna
frågeställningar om attityder till släktning placeringar. I de fall intervjupersonerna i
”studie 2” refererade till ärenden hade jag tillgång till dessa akter.

Jag valde att kombinera kvalitativ och kvantitativ metod i båda studierna, för
att få en vid och fördjupad kunskap om familjehemsplaceringarna. Den kvalitativa
ansatsen (intervjuer) valdes för att försöka förstå hur handläggarna tänkte,
resonerade och handlade kring placeringar i familjehem och för att kunna gå på
”upptäcksfård” med hjälp av det insamlade materialet (se Trost 1997).

Aktmaterialet hanterades i första hand på så sätt att jag utifrån det ville få en
uppfattning om hur ofta förekommande förhållanden och uppfattningar var. Svar
från intervjupersoner och information från skriftligt material såsom aktmaterialel
och förteckningar på placerade barn utanför det egna hemmet redovisades i antal,
delades in i grupper och redovisades kvantitativt.

Tre olika typer av familjehem

I ”studie 1” var det placeringar i tre olika typer av familjehem som
uppknäckades, nämligen släktninghem, annat närstående och
”främmande” familjehem och de utgjorde tre olika delstudier.

Placeringar i släktninghem

Under en femårspериod placerades endast 16 barn i släktninghem i kommunerna A
och B. Om jag hade valt att använda mig av en mer begränsad definition av
släktscap och inte räknat med placeringar hos styvpappa och styvpappas syster
hade antalet släktningplaceringar uppgått till endast 8. När jag i fortsättningen
sätter resultat från denna delstudie i relation till andra studier ska man vara
medveten om att det är relativt få släktningplaceringar som det handlar om.

Det var bara ett barn i min studie som hade föräldrar från utomnordiskt land.
Det resultatet skilde sig från andra studier då det framkom att barn med utländsk
härkomst oftare placerades i släkttinghem jämfört med andra barn (SoSrapport

Drygt en tredjedel av de 16 barnen placerades hos sin styvpappa. De resterande
tio placeringarna fördelade sig jämnt på moderns respektive faderns sida av


I tre fjärdedelar av ärendena i denna delstudie, var det föräldrarna, barnet eller släktingen som hade varit aktiva för att få en släktvinga till stånd eller på egen initiativ ordnat boendet hos släktningarna. I inte mindre än hälften av ärendena hade barnen bott hos släktningarna innan socialtjänsten kom i kontakt med de aktuella familjerna.

Det framkom att kontakten mellan barnen och de biologiska föräldrarna inte alltid fungerade helt tillfredsställande. I mindre än hälften av ärendena visade det sig att kontakten fungerade bra mellan barnet som var placerat i släkttinghemmet och de biologiska föräldrarna. Även i de ärenden där kontakten av socialarbetarna beskrevs som väl fungerande uppstod det problem emellanåt. I de övriga ärendena var kontakten mer eller mindre problematisk. I några ärenden var kontakten mellan barnet och föräldrarna bruten.

Det är inte alltid problem diskuteras i svenska studier i samband med att släktvingingar nämns, men när jag intervjuade handläggarna tog de upp (vilket även framkom i aktmaterialet) att de hade stött på problem av olika slag. De nämnde bland annat att ouppklärade relationer mellan barn, föräldrar och släkt kunde komma fram vid en placering. Det kunde även handla om att släkttingarnas resurser och problem inte alltid uppmärksammades i tillräcklig omfattning under utredningen och att släkttingen ibland hade svårt att tillgodose barnets behov.

Placeringar i annat närstående hem

När jag analyserade närståendeplaceringarna ställde jag mig frågan om man kunde betrakta dem som placeringar hos ”annan närstående”. Det visade sig att endast två barn av totalt 17 var placerade hos vän till barnet och familjen. I övrigt hade kontaktpersoner/-familjer nyttjats och i ett fall ett ”främmande” familjehem som

Hälften av placeringarna hos kontaktfamiljerna/-kontaktpersonerna som ingick i min delstudie avslutades i sammanbrott, det vill säga att familjehemsvården avslutades på ett sätt som inte var tänkt från socialtjänstens sida.

Resultaten från ”delstudie 1b” går inte att sätta i relation till någon nationell eller regional statistik med uppgifter om de placeringar som sker hos annan närstående som inte är släkt. Kommunerna hade till Socialstyrelsen enbart inrapporterat släktingplaceringar, det är först vad gäller statistiken för år 2004 som nätverksplaceringar efterfrågades. I syfte att få ökad kunskap om placeringar hos ”andra närstående” genomförde Socialstyrelsen (1999:2) intervjuer med representanter från kommuner, men tvingades konstatera att man inte kommit till klarhet vad gällde vilka personer som ingår i denna grupp och att socialtjänsten saknade lättillgängliga uppgifter kring detta.

**Placeringar i ”främmande” familjehem**

I knappt hälften av de 23 placeringarna i ”främmande” familjehem bedömde jag med stöd av intervjuer och aktstudier att socialsekreterarna inte hade reflekterat över möjligheten till släktingplacering och att frågan inte hade tagits upp med barnet, föräldrarna eller släkten. Det var inte alla gånger som handläggarna hade någon motivering till det. När det förklarades var motiven bland annat att ärendet var akut, det krävdes ett kompetent hem, men framförallt drog man slutsatsen att det inte kunde finnas resurser i släkten då man tidigare hade kännedom om familjen. ”Man har förstått …”, ”Vi känner till dem …”, var uttalanden som förekom. Flera motiveringar kunde kopplas till teorin om det sociala arvet, som bland annat går ut på att resurssvaghet ärvs inom släkten (se Jonsson 1969). I ett ärende där barnet hade förälder med utvecklingsstörning utgick socialarbetaren
med självklarhet från att faderns syskon inte skulle ha några större förutsättningar. När socialsekreteraren tog kontakt med sysknen visade det sig att faderns syskon inte hade resurser att ta hand om det aktuella barnet, men det var svårt att avgöra på förhand. Ett annat exempel var ett ärende där handläggaren trots att hon och familjen hade haft en långvarig kontakt avstod från att ta upp ämnet till diskussion. Under intervjun ansåg socialsekreteraren att hon i egenskap av handläggare bland annat borde ha utforskat om systern kunde vara en resurs.

Min studie motsade den bild som flera myndigheter gav. ”Släktingplaceringar övervägs alltid …”, skrev Socialstyrelsen (1999:2, s 40) som sammanfattande rubrik på en sammanställning av gruppintervjuer med socialchef och/eller IFO-chef samt handläggare i 16 kommuner. De berättade att de hade som rutin att inventera förutsättningarna för placering hos anhörig eller annan närstående. Samma resonemang fanns i Riksdagens revisorers rapport (2001/02:16, s 43) när de refererade till kommunintervjuer i vilka det framgick att ”Det normala tillvägagångssättet …” är att undersöka vilka möjligheter det finns att placera barn hos släkt eller övrigt nätverk när det uppstår behov av familjehem.

I drygt hälften av de 23 ärenden som ingick i denna delstudie fanns det hos handläggarna en tanke på möjlighet till släktingplacering och i dessa ärenden tog handläggarna upp frågan om släktingplacering med föräldrarna. Vissa släktningar tillfrågades ”pliktskyldigt” då socialarbetarna på förhand ansåg att det inte var realistiskt med en placering hos dem. De ansåg att släktningarna inte hade resurser att ta hand om det aktuella barnet. Handläggaren hade i vissa ärenden på förhand siktet inställt på att det inte skulle bli en släktingplacering och de var, enligt min bedömning, troligtvis inte öppna för en omvärdering av sin förhandsinställning. I vissa ärenden var det föräldrarna och barnet som var motståndare till släktingplacering. Utan samtycke från vårdnadshavare och barnet som är över 15 år kan inte en placering med stöd av socialtjänstlagen genomföras. I några fall var det den tillfrågade släktningen som inte ville ta hand om barnet då denna bland annat menade att det inte fanns ork nog att klara av ett sådant uppdrag.

I denna delstudie framkom att det fanns brister vad gällde såväl kunskapen om nätverket kring den enskilde som dokumentationen kring det. Det var få släktningar och andra närstående som nämndes i såväl journaler som i utredningar. Det kan mycket väl vara så att det fanns få släktningar och andra närstående kring de personer som var aktuella i delstudien. Studier har visat att många grupper som är föremål för socialtjänstens insatser har ett begränsat nätverk (se t.ex. Hessle
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1988; Skårner 2001). Jag kunde inte med stöd av delstudien uttala mig om hur stort eller litet nätverket var i de aktuella familjerna, men det som var tydligt vid genomgången av aktmaterialet var att det ofta var spridda noteringar i journalanteckningarna angående släktingar och att det sällan gavs en bild av hur nätverket såg ut.

Attityder till placering i släktinghem


När intervjunpersonerna i min studie tog upp fördelar med placering i släktinghem nämnde de bland annat den oftast positiva känslomässiga relation som finns mellan barn och släkting, den kända miljön, att barnets och familjens bakgrund är känd för släktinghemmet samt att det skulle vara lättare att ha kvar kontakten med de biologiska föräldrarna. Det som skisserades av intervjunpersonerna var den ideala släktingplaceringen som innebär att barn och släktingarna känner varandra väl och att släktingarna har en fungerande relation till såväl barn som föräldrar.

Den allmänt positiva inställningen hindrade inte intervjunpersonerna att ge uttryck för synpunkter på vad som kunde vara negativt med släktingplaceringar. De nämnde framförallt att det fanns en stor risk för att negativa familjemönster kunde överföras, således det sociala arvet. Problem för släktinghemmet med
gränsättning gentemot föräldrarna och risk för rollkonflikter och relationsproblem var andra orosmoln som intervjupersonerna tog upp.

Intervjupersonerna i min studie vittnade om att man ställde lägre krav på släktinghemmen kontra de ”främmande” familjehemmen. Liknande resultat framkom i en intervjuundersökning där Riksdagens revisorer (2001/02:16) hade intervjuat personal inom socialtjänsten i ett antal kommuner. I rapporten framgick att släktinghem och andra nätverkshem hanterades på ett annorlunda sätt vad gällde utredningsförfarandet. Intervjupersonerna i revisorernas undersökning ansåg att socialtjänsten ställde lägre krav på dessa hem.

Det fanns en stor samsyn bland socialarbetarna i min studie kring att släktinghem borde få samma stöd som ”främmande” familjehem. Två tredjedelar av intervjupersonerna ansåg dock att släktinghemmen inte får samma stöttning i jämförelse med de ”främmande” familjehemmen. I såväl min studie som i studier med större urval (se Vinnerljung et al. 2001) framkom att släktinghemmen fick lägre ersättning. Under mina intervjuer framkom att ersättningen till släktinghemmen var en omtvistad fråga som orsakade livlig debatt mellan politiker och tjänstemän, men även i vissa fall mellan socialtjänsten och släktinghemmet. Drygt hälften av tjänstemännen ansåg att det inte skulle vara någon principiell skillnad vad gällde ersättning till släktinghem och den som utgick till ”främmande” familjehem.

En kunskapsfråga ingick i attitydundersökningen, vilken ställdes inledningsvis under intervjun. ”Står det bör eller skall?” inleddes frågan som avsåg bestämmelsen som reglerar övervägandet angående placeringar hos anhöriga eller andra närstående (6 kap. 5 § SoL). En förvånansvärt stor grupp, 12 av 26 intervjupersoner, hade inte kunskap om att det är en obligatorisk uppgift att överväga om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående. En av de tre IFO-cheferna och två av de tre socialnämndsordförandena saknade kunskap om att det är en skyldighet.
Diskussion


Troligtvis var den allmänna opinionen för en lagändring betydelsefull. ”Mormorsupproret” är ett exempel på ”fall från verkligheten” som engagerade allmänheten, ”Trelleborgsfallet”, är ett annat.38 Dessa fall fick stor uppmärksamhet i massmedia och massmedia har tillskrivits en viktig roll när det gäller att uppmärksamma sociala problem och behandlingsalternativen (se bl.a. Sallnäs 2000). Allmänheten visade genom sitt engagemang och politikerna genom bland annat riksdagsmotioner att man hade ett stort intresse för att socialtjänsten i större utsträckning än tidigare skulle beakta möjligheten att familjehemsplacera barn hos anhöriga och andra närstående.

Men var inte de nationella och internationella forskningsrönen betydelsefulla? Vissa politiker hänvisade i motionerna till internationell och nationell forskning. Bland annat åberopade man forskning som visade att det förekom färre sammanbrott, det vill säga att en placering avslutas oplanerat, i släktinghem i jämförelse med placeringar i ”främmande” familjehem. Men tilläggas kan att en stor del av den kunskap som man då hade, fanns även när propositionen skrevs och då föreslog inte regeringen någon ny lagbestämmelse. Lagändringen kom till stånd först på initiativ av riksdagens socialutskott.


38 ”Mormorsupproret” startades på 1990-talet av en mormor som upplevde sig kränkt över att hon inte fick ta hand om sitt barnbarn. Det så kallade ”Trelleborgsfallet” handlade om en 3-årig flicka, vars mor hade bragts om livet av barnets fader. Diskussionerna som fördes gällde främst om barnet skulle placeras hos en moster eller hos personer som hon inte kände.

Det finns självfallet en risk att nätverksmetoder i ett ekonomiskt krisläge kan användas för att vältra över ansvaret för det kvalificerade sociala arbetet på outbildade frivilligkrafter.

Bestämmelsen att i första hand överväga placering hos anhöriga och andra närstående medförde inte ökade kostnader för de kommuner som jag kom i kontakt med. Man kunde snarare säga att släktingplaceringar innebar en minskad kostnad. Just besparingsskäl anfördes som motiv till lagändring av några intervjunpersoner i min undersökning. I min studie framkom att släktinghemmen ofta fick lägre ersättning än ”främmande” familjehem, vilket bekräftades av andra (se t.ex. Vinnerljung m.fl. 2001). I mina intervjuer framkom att tjänstemännens var av uppfattningen att släktingarna oftast inte efterfrågade och inte heller fick lika mycket stöd som andra familjehem. Släktingarna i familjehemmet tog inte socialarbetarnas arbetstid i anspråk lika mycket som andra familjehem.

Släktinghemmet – ett familjehem
Släktinghem är ett familjehem och om detta råder inga juridiska tvivel. Lagstiftningen skiljer inte på släktinghem och ”främmande” familjehem. Utifrån intervjuer samt studier av akter och offentligt material ställde jag mig frågande till om släktinghemma alla gånger ses som familjehem. Att inte arvoda släktinghemmet utifrån samma bedömningsgrund som det ”främmande” familjehemmet vittnade om att socialnämnderna inte betraktade dem på samma sätt. Att inte ge samma
stöd till släktingar som till familjehemsföräldrar i det ”främmande” familjehemmet, trots att socialarbetare ansåg att behovet av stöd var lika stort i släktinghemmet, gjorde att jag satte frågetecken kring om man alla gånger betraktade släktinghemmet som ett familjehem. Den officiella statistiken över socialtjänstens insatser bidrog till viss förvirring kring släktinghem. Visserligen skrev Socialstyrelsen (Socialtjänst 2005:8) i statistikrapporten angående barn och unga att släktinghem är en typ av nätverkshem, men i tabellredovisningarna över olika typer av heldygnssatsar presenterades placeringsformerna ”Familjehem”, ”Jourhem och beredskapshem” samt ”Nätverkshem” och genom denna uppdelning kunde läsaren få intryck av att ett släktinghem inte är ett familjehem.


De problem som uppstod i de olika släktinghemmen var av olika slag. Det handlade bland annat om att släktingar verkade ha känt sig pressade att ta emot
barnet och att relationerna mellan barnets föräldrar och släktingar försämrades i och med placeringen. Umgången mellan barnet och de biologiska föräldrarna fungerade inte alltid under placeringen. Att kontakten mellan föräldrar, barn och släktingar fungerar bättre i släktingplaceringar än placeringar i ”främmande” familjehem är dock något som brukar framhållas. Jag efterlyste problematisering kring släktingplaceringar i svenska studier.

Annan närståendeplacering – få placeringar hos vänner

Barnets bästa och nätverksplacering
Det går inte att sätta likhetstecken mellan en nätverksplacering och ”barnets bästa” då man vid varje placering måste tänka sig in i det enskilda fallet. Släktingen eller familjens vän ingår i det nätverk som omger familjen – men hur långt ut i periferin befinner sig dessa personer, har de samma position i barnets nätverk som i föräldrarnas nätverk och hur intensiv är kontakten? Vad som är bäst för barnet ska alltid beaktas när socialtjänsten gör överväganden om barnet ska placeras hos anhöriga eller andra närstående. Socialtjänsten har även ett övergripande ansvar för att barn ska växa upp under trygga och goda förhållanden. Att göra en allsidig
och noggrann utredning är av stor vikt, inte minst med tanke på att ungefär hälften av intervjuuppersonerna ansåg att insynen i släktinghem var begränsad.


**En positivare inställning**


När intervjuuppersonerna nämnde fördelar med släktingplaceringar kunde jag se kopplingar mellan socialarbetarnas argument och nätverksteorierna. Den känslomässiga relationen som existerade mellan barn och släkting, den kända miljön som gjorde att omställningen för barnet inte blev så stor, att barnets och familjens bakgrund var känd för släktinghemmet samt att det skulle vara lättare att ha kvar kontakten med de biologiska föräldrarna var några fördelar som intervjuuppersonerna tog upp.

**Färgade av teorin om det sociala arvet**

fanns hos deras föräldrar och intervjunpersonerna refererade till ärenden där man kunde spåra sociala problem tillbaka till tidigare generationer.


Förutom rädslan att negativa mönster kunde föras vidare från en generation till en annan fanns det hos intervjunpersonerna farhågor kring att släktingar inte hade förmåga att sätta gränser mot biologiska föräldrar, att släktingar inte i tillräcklig omfattning efterfrågade hjälp och stöd samt att barn drogs in i släktkonflikter.

Överväganden uteblir

Trots den allmänt positiva inställningen till släktningplaceringar som framkom under mina intervjuer och trots skyldighet enligt lag, övervägdes inte alltid placering hos anhöriga och andra närstående i praktiken. Att det finns ”lösa kopplingar” mellan lag och praktisk tillämpning, vilket Lundström (1993) framförde i sin avhandling, blev även tydligt i min studie när ärenden granskades. Lundström menade att dessa lösa kopplingar lättare uppstår inom områden som har oklara mål och som i hög utsträckning styrs av normer, som till exempel i den sociala barnvården.

Lagstiftningens instrumentella funktion syftar till att få socialarbetarna att följa lagstiftarens uppmaning (Lundström 1993). I min studie visade det sig att inte alla socialarbetare och förtroendevalda kände till att socialtjänsten har skyldighet att överväga placering hos anhöriga och andra närstående. Kunskap om bestämmelsen är givetvis en förutsättning för tillämpning. Lagstiftningen har även
en symbolisk funktion som går ut på att påverka attityder, i detta fall synen på placeringar hos släktingar och andra närstående. Att socialarbetarna hade en allmänt positiv attityd till släktingplaceringar behöver dock inte innebära ökade förutsättningar för att ett övervägande om placering hos anhöriga eller andra närstående görs.

Handläggarna hade inte alltid förklarande till varför man inte hade övervägt placering hos släktingar. I vissa ärenden kände socialarbetarna till familjen och delar av deras släkt sedan tidigare eftersom de hade haft kontakt med dem under många års tid. Även här kunde jag utifrån handläggarnas resonemang se kopplingar till teorin om det sociala arvet. Handläggarna kunde anta, som till exempel i ett fall där föräldrarna hade utvecklingsstörning att de inte hade någon släkting med resurser att ta hand om ett barn. Om socialarbetarna utifrån teorin om det sociala arvet anser att negativa familjemönster ärvs och därmed drar slutsatsen att det inte finns några resurser i släkten har hela släkten diskvalificerats. Då kan man ha missat en viktig släkting. En släkting som nödvändigtvis inte behöver bli familjehemsförälder men som skulle kunna utgöra ett stöd för barnet.

**Kunskapsbrist kring familjens nätverk**

Socialsekreterarna hade bristande kunskap om nätverket, såväl dess struktur som intensitet och det gällde både nätverket kring barnet och barnets familj. Släktingar dök upp efter att placeringen hade genomförts och i flera fall visade det sig att de var viktiga resurspersoner. Det förekom uttalanden från handläggare som ”...släktingar på pappans sida fanns det ingen susning om.” – ”Det dök upp en moster som sedan i efterhand visade sig vara viktig”.


Att kartlägga barnets nätverk är inte lika med att kartlägga nätverket runt föräldrarna. I den utvecklingsekologiska teorin, som utarbetats av den amerikanske psykologen och forskaren Bronfrenbrenner, lyfts barnets egna sociala nätverk fram och det betonas att detta nätverk inte behöver vara detsamma som föräldrarnas (Andersson 1986; Svedhem 1991). I ambition att få fram barnets

Referenser


JO Dnr 3990-1999.

JO Dnr 4128-1999.

JO Dnr 4166-1999.


Lund Dissertations in Social Work


Av kärlek och plikt -
att bli familjehem till ett barnbarn, syskon eller syskonbarn


Sofia Linderot är socionom och filosofie licentiat i socialt arbete. Hon är lärare på Socialhögskolan vid Lunds universitet. Detta är hennes doktorsavhandling i socialt arbete.