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I ett brev till vännen Harry Torczyner 1958 berättar René Magritte att han löst ett problem han haft med att måla en stol som motiv i en målning:

Jag har letat länge innan jag kom på att stolen måste ha svans (som är mycket mer "talande" än vad de timida djurtassarna är som ibland jinhar som stolarnas fotter). Jag är mycket nöjd med denna lösning. Vad tycker ni?1

Bild 1

Denna lilla teckning som Magritte illustrerade sitt brev med resulterade samma år i en oljemålning med titeln Une simple histoire d’amour och en gouache med samma titel, där dock svansen denna gång är placerad mellan stolens framben. I en liten bläckteckning från 1963 ser vi just en sådan stol, med svansen mellan frambenen fast nu med ytterligare komplikationer i själva motivskildringen.2
Jag utgår däremot i min studie just från en sådan metaforik som brukar kallas död eller bleknad. Ty jag har funnit att där också finns en högst levande kärna, bland annat för formgivare under möbelkonstens långa historia. Jag vill påstå att kroppserfarenheter av det levande djurets anatomi (och av vår egen) varit vägledande och styrande inom betydande delar av möbelformgivningen, framförallt gäller detta formbildningen av stolens och bordets ben och tassar. Att tänka stolens kroppsligt har präglat delar av möbelformgivningen från äldsta tid för 5000 år sedan, ända fram till 1920-talet då ett nytt tänkesätt vinner inträde, som är karaktäriserat av att en visuell rationalism och en abstrakt geometri bildar utgångspunkt i stället för kroppen.


Att stolarnas ben och fötter kan förknippas med djurets ben och fötter brukar märkligt nog inte uttryckligt diskuteras eller analyseras, varken inom möbeltolkningen i eller möbelhistoriskeskrivningen. Men har man väl fått upp ögonen för det, är det påfallande hur ymnigt denna gestaltningsprincip förekommer under hela vår möbelhistoria.4

Ursprunget till den västerländska stolens estetiska grundprincip finns redan utvecklad under den första dynastin i Egypten. Från denna tid finns bevarat bland annat möbeltyper som gravbårar och stolar, som bärs upp av oxben med klövar och lejonben med tassar, skurna i elfbenen eller trå. Utmärkande för de egyptiska möblernas ben och fötter är att alla är riktade åt ett och samma håll, möbelbenen imiterar ett verkligt djur som för eller går. Benen är nämligen noga karakteriserade som framben eller bakben. Skiljer man i gestaltningen på frambens och bakbenens form skapas en framät-

---

Bild 2

Med Magrittes bildskapande som brämpunkt vill jag i följande text lyfta fram kroppsmetaforen som en av de grundläggande gestaltningsprinciperna inom möbelkonstens historia i Västerlandet. Och min utgångspunkt är att i ett sådant sammanhang diskutera själva idén som Magritte hade när han beslöt sig för att sätta svans på stolen.

Att upptäcka och förstå något i termen av något annat utgör essensen i det metaforiska tänkandet, skriver George Lakoff och Mark Johnson i sin uppmärksammade bok Metaphors we live by. Och de menar att själva tänkandet kan beskrivas som en metaforisk process och att detta genomsyrar våra liv. Helt i förbipågående berör de även de så kallade döda metaforeerna, men dessa ligger huvudsakligen utanför bokens intresse. De nämner som hystigast att beteckningar som "koppen öra" eller "stolens ben" är blekna-de uttryck som används både i fackspråk och i vardagligt tal. De förklarar att den spontana identifieringen, som är metaforens väsen, i sådana uttryck har gått förlorad och formuleringen blivit konventionell.3

---

Avsnitt 2.2

156
gående rörelse. Oxens ben har oftast stått modell för de äldsta typerna, där-
efter kommer lejonets, som senare kommer att dominera i Västerlandet. När djurbenen dyker upp i europeiska möbler, via Grekland och Rom, le-
ver de under medeltiden kvar såväl i tronstolar som i andra stolar. Djurbe-
en kommer därefter att bära upp hela renässanstraditionens nymöjligheter
inom möbelsortimentet såsom byran och skåpet (som inte funnits i Egypt-
ten), men självfallet även bord och stolar. Renässansmöblerna får sina tas-
sar oftast formade som starka, påklädda lejonben.

Under 1700-talet reduceras oftast benen och tassarna till rena ornament.
Bakbenens tass riktas då bakåt och frambenen framåt. Gångriktning och
rörelse är borta. Ibland är det dessutom bara frambenen som är skulpterade
som djurben.

Det är intressant att Magritte nämner tassarna på stolarna och säger att
han tycker att de är alltför timida. Men en möbelskapare som arbetade med
utgångspunkt i ett vilt djur, åtminstone så länge som gestaltningssidén be-
fann sig på teckningsstadiet, var den engelske ebonisten John Linnell,
verksam i England under mitten av 1700-talet. Av hans hand finns bevarad
en charmig penntekning i bläck och sepia från ca 1760 som visar hans de-
sign för ett sideboard.

En tung marmorskiva bärs upp av starka lejonben med tassar och teckning-
en visar tydligt att Linnell haft det levande, påklädda djuret i tankarna.
Det som så tydligt framträder i teckningen, syns inte på samma sätt i det
färdiga bordet, där pälsten omvandlats till en skuren och förgylld träyta.
Själva intrrycket av just djurpäls har då nästan helt försvunnit.

Bild 4

Kennen Sie den Stuhl von Mart Stam der nur 2 Beine hat? Så skrev dada-
konstnären Kurt Schwitters efter ett besök på den för modernistisk design
så betydelsefulla Deutsche Werkbund-utställningen Die Wohnung i Stutt-
gart sommaren 1927. Han skrev ner några intressanta inträck i en essä ef-
ter att ha strövat runt på utställningen och betraktat den nya stålörerstolen,
tillverkat av vanliga rör till gasledningar, sakligt och rationellt producerad
i en puristisk stil – och utan just ben. Det var ett radikalt brott mot en
mycket gammal estetisk princip när människan under modernismen kunde
sitta liksom svävande, utan stolens bakben som stöd.

Under denna tid prioriterade möbelformgivarna istället ergonomi, håll-
fasthet och geometri. En väl enkla tradition kom då på olika sätt
att utmanas av experimenten som intresserade sig för stan-
dardiserade typer mänsklighet av industriellt producerade och uttänkta i enlighet med
funktionsanalyser och inte som tidigare på grundval av mer eller mindre intui-
tiva kroppserfarenheter.

Att föreställa sig och tänka exempelvis en stols former och byggnad som
något som har att göra med kroppar, är uttryck för en grundläggande före-
ställning om människan och djuret som alltids mått och förebild. Å andra

Bild 3
sidan, funktionalismens möbelsyn är grundad i erfarenheten att ett sådant synsätt är begränsande och otillräckligt i såväl politisk som teknisk mening. Modernisterna kom i stället att identifiera skönheten med nyttan, med den praktiska användbarheten och med ekonomin. Men med utgångspunkt i en abstrakt och rationell geometri talar den ofta asketiska konstruktivismen indirekt ändå om människo- och djurkroppar, men nu snarare som saknad och förlust.

Bara några år efter tillkomsten av de första förnöds- och senare förkromade stälrsstolarna sammanställer några av surrealisterna en möbelutställning i Paris 1938 under rubriken Fantastiska möbler på Galerie René Druin & Leo Castelli.


Det grundläggande formtänkandet inom den västerländska möbelkonstens mer än femtusenåriga historia är starkt präglat av en metaforik som självklart också återfinns i det verbala språket. Tänkandet är på ett helt elementärt sätt bildmässigt, metaforiskt, och i det sammanhanget förefaller det vara alldeles naturligt att detta tänkesätt också tar sig sakliga, plastiska uttryck. Att föreställa sig och tänka exempelvis en möbels formor och byggnad i enlighet med ett antropomorf paradigam, är ett organiskt uttryck för en grundläggande föreställning om människan som alltings mått, medan det zoomorfa paradigmet främst torde alludera på djurets styrka. Å andra sidan är funktionalismens möbelsyn grundad i erfarenheten att ett sådant synsätt är begränsande och otillräckligt i såväl politisk som teknisk mening.


Noter

1. Citat och Bild 1 efter Harry Torczyner, L’Ami Magritte, Antwerpen, 1992, s. 83: "J’ai cherché longtemps avant de savoir que la chasse devait avoir une queue (qui est plus ‘parlant’ que les timides pattes d’animaux qui servent parfois de pieds aux chasses). Je suis très satisfait de cette solution. Qu’en pensez-vous?"


