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Specialets vejleder var Ole Schiørring og den oprindelige titel: "De kirkelige institutioner i Tønsberg. En undersøgelse af den kirkelige topografi og en vurdering af kirkens rolle i middelalderbyens udvikling". Teksten er her gengivet stort set uændret.


En tak til personalet ved Riksantikvarens Utgravningskontor i Tønsberg for venlig hjælp dengang og for at villeoptage det i sin rapportserie. Og især en tak til Jan Brendalsmo som møjsommeligt har renskrevet manuskriptet.

Tønsberg januar 1991

Jes Wienberg
1 INDLEDNING

Kirken i byen

De kirkelige institutioner udgør et vigtigt - og tidligere det eneste - arkæologiske kildemateriale i middelalderbyerne ved at være mange i antal, ofte bevarede til idag eller arkæologisk undersøgte, lette at identificere i bebyggelsen, oftest også kendt fra skriftlige kilder og ved med deres komplicerede karakter at rumme mange oplysninger. I stiftsbyer som Visby, Sigtuna, Lund, Roskilde, Århus og Viborg har kirken således været central i teoridannelser.

Med stadig flere og større udgravninger i byerne er der blevet mulighed og behov for at kombinere forskellige kildegrupper i overordnede teorier og formulere hypoteser for den videre undersøgelse, som det nu sker i det svenske Projekt Medeltidsstaden og det danske Projekt Middelalderbyen. De kirkelige institutioner er ikke længere et isoleret fænomen, men kan undersøges i en topografisk og funktionel sammenhæng, hvor emner som bygningshistorie, patrocinier, administrative inddelinger, oplysninger om initiativtagere, det økonomiske grundlag og funktioner kombineres.

Det er nødvendigt, men ikke tilstrækkeligt, at rekonstruere kirken fysisk i bytopografiien. Målet må være at forklare kirkens funktionelle rolle i byen og omlandet - som et element i byudviklingen.

Edvard Bull (1920) fremhævede kirkens rolle i byudviklingen i sin undersøgelse af Oslo. Han mente, at kirken med sine ejendomme og indtægter var den drivende kraft i byernes vækst i 11-1200-tallet og den vigtigste bydannende faktor i stiftsbyerne i Norge. Et synspunkt der blev videreført af Andreas Holmsen (1949)\(^1\).

Paul Johansens (1965) teori, om at en del af bykirkerne i Norden var købmandskirker opført af fremmede købmænd for opbevaring af varer og andet ved deres periodiske ophold, har domineret i forklaringen af de mange sognekirker især i stiftsbyerne\(^2\).

En anden teori fremsættes af Anders Andrén (1984) i forbindelse med studiet af Lunds mange sognekirker. Han mener, at byens kirker i lighed med landets oprindeligt var egenkirker ejet af stormænd i tilknytning til besiddelse af byjord\(^3\).

Den stærke etablering af kirkelige institutioner i byerne fra den tidlige middelalder knytter kirkens rolle sammen med spørgsmålet om byernes oprindelse og funktion samt kongedømmets udvikling. I den forbindelse må Axel Christophersens (1980) teori nævnes, om byerne som magt- og administrationscentre i kongens tilegnelse af overskudsproduktionen fra landbruget med kirken som en ideologisk støtte\(^4\).

---

1 Bull 1920 s 71-74, 1922 s 29-30, 1933 s 73-76, Holmsen 1949 s 285-288
2 Johansen 1965a, 1965b
3 Andrén 1984
4 Christophersen 1980
Målsætning


Målsætningen bliver derfor på baggrund af en ny registrering af de skriftlige og arkæologiske kilder at foretage en undersøgelse af den kirkelige topografi og en vurdering af kirkens rolle i middelalderbyens udvikling.

Det centrale bliver de kirkelige institutioners fysiske, administrative og økonomiske rolle i Tønsberg og dens omland med hovedvægten på de ikke-religiøse funktioner. Arkitekturen indrages i det omfang det er nødvendigt for at belyse disse emner.

Rent praktisk er foretaget en opdeling i 4 hovedafsnit: Først et afsnit om Tønsberg i middelalderen. Dernæst et oversigt over de enkelte institutioner. Et afsnit om den kirkelige topografi og sidst et afsnit om kirkens rolle i middelalderbyens udvikling. Disse afsluttes med en sammenfatning.

Undersøgelsen kan ses som et supplement til Riksantikvarens igangværende undersøgelser af den profane bebyggelse, og det er håbet gennem kilderegistreringen, hypoteser og illustrationer at virke til videre diskussion om Tønsberg og dens institutioners funktioner i middelalderen.

Kildeindsamling

Alle skriftlige kilder til og med 1550 og arkæologiske kilder til og med 1982 angående de kirkelige institutioner i Tønsberg blev registreret i 1982 til brug for denne undersøgelse. En oversigt over kildematerialet bringes som bilag 1 og 2.

En systematisk registrering af de skriftlige kilder har ikke tidligere været foretaget. Arbejdet skete i praksis ved at følge henvisninger i JohnSENS byhistorie, Helge Nilsens (1976) oversigt over de sagaer der omtaler Tønsberg 5 og ved en primær gennemgang af en lang række trykte kilder og kildesamlinger.

En oversigt over de arkæologiske kilder blev utarbejdet ved Riksantikvarens utgravningskontor i årene 1973-75 i "Registrering av middelalderens Tønsberg", men en ny registrering eller revision viste sig nødvendig, da kilder var blevet oversat og for at føre ajour til nu.


Det har af praktiske årsager ikke været aktuelt at foretage supplerende arkæologiske undersøgelser ved de kirkelige institu-

5 Johnsen 1929, Nilsen 1976 spec s 7
tioner. Feltarbejdet har indskrænket sig til en ny opmåling af Mikaelskirkens ruin for her at få en bedre dokumentation.
2 TØNSBERG I MIDDLEALDEREN

Opståen og udvikling

3 teorier har domineret i forskningen om de ældste norske byers opståen: P A Munch fremsatte "strandstedsteorien" i 1849, om at de fleste norske byer skulle have sin oprindelse i handels- eller markedspladser og fiskerlejer senere støttet og reguleret af kongemakten. Handel, håndverk og fiskeri var de drivende kræfter i udviklingen.

Gustav Storm fremsatte i 1899 teorien om byerne som nyanlagte kongelige anlæg. Og Bull fremhævede som nævnt i 1918 i forbindelse med Oslo, at alene kirken havde evne til at tiltrække sig det nødvendige jordbrugsoverskud, som var en forudsætning for bydannelse 6

Knut Helle (1977) påpeger, at den faktiske uenighed gælder den relative betydning af de enkelte faktorer til forskellig tid, mens der er en almindelig enighed om, at byerne opstod på flere steder med ældre centrumsfunktioner støttet af kongemagten og med kirken som en vigtig faktor fra ca 1100. Han menner, der var et kontinuerligt udvikling fra vikingetidens centre til middelalderens byer med Skiringssal - Tønsberg som en undtagelse gennem 1000-tallet og ind i 1100-tallet i tæt tilknytning til udviklingen af rigskongedømmet og den kirkelige organisation, der begge prioriterede få centre 7

Diskussionen har især haft sin oprindelse i forskellige vurderinger af realindholdet i sagaernes oplysninger om, at en række byer var rejsed eller fremmet af kongemagten: Trondheim af Olav Tryggvason (995-1000) eller Olav Haraldsson (1015-30), Sarpsborg også af Olav Haraldsson, Oslo af Harald Sigurðsson (1046-66), Bergen af Olav Kyrre (1067-93) og Kongahalla af Sigurd Jorsalfar (1103-30) 8

Tønsberg omtales ca 870 kort før slaget i Hafsfjorden i Harald Hårfagres saga i Snorre Sturlasones Heimskringla fra ca 1235: "Haralds konvgr kom lith sino avstr i Vik ok lagdi inn til Tvnsbergs. Thar var tha kavpstadr.," 9 og den omtales videre i 900- og 1000-tallet. Denne datering af byen har været alment accepteret, mens diskussionen var centreret om kongemagternes betydning og forholdet til 800-tallets kaupang i Skiringssal i Tjølling kendt fra udgravninger og Ottars beretning i Orosius verdenshistorie.

Munch (1949) mente, at handelspladsen i Skiringssal blev flyttet til Tønsberg, da kongen flyttede fra Tjølling til Sem udenfor Tønsberg i 900-tallet. Helge Gjessing (1913) mente i sin byhistorie, at Tønsberg var groet af en handelsplads fra 900-tallet på kongelig grund, som udkonkurrerede Skiringssal, da den blev begunstiget af kongen. Tilsvarende mente Halfdan Koht

6 Munch 1849 s 27-29, Storm 1899, Bull 1920 spec s 71-74, 1922 s 29-30, 1933 s 73-76, Oversigt i Helle 1977 spec s 207-208, 1982 s 94-113

7 Helle 1977 s 208-225, 1982 spec 110-113

8 Helle 1977 spec s 217-218, Nilsen 1976

9 Nilsen 1976 s 37-39, 59-76, CodFris m fl s 45 (ca 870); I oversættelse: "Kong Harald kom med hæren øst i Viken og la til i Tønsberg, der var det kjøpstad." - Norges kongesagaer l s 57


Den videre udvikling i middelalderen skal oprindes kort­den er bedre kendt og ikke så omdiskuteret som byens opståen:


Vestfold med Skiringssal-kaupangen og byen Tønsberg tegner et klart eksempel på problemet med steds- og funktionskontinuitet mellem vikingetidens handelsplads og middelalderens by - et centralt punkt i den nordiske byforskning.

Middelalderbyen Tønsberg kan ses som led i en gradvis centrumsdannelse i Vestfold. Åke Hyenstrands (1980) forklarings­model for Målarområdet kan måske også anvendes let modificeret på det mindre Vestfold med de samme elementer: Viktige kommunika-

10 Munch 1849 s 30, Gjessing 1913 s 5-8, 158-161, Koht 1920 s 82-83, 89, Johnsen 1929 s 11-40, Andersen 1967 s 12-13, Johnsen 1971 s 11-27, Blindheim 1971 (også Tollnes 1972)

11 Eriksson & Thoresen 1976 s 9-27, også Helle 1977 s 213

12 Fischer 1951 s 100-106, 1971, Johnsen 1929, Eriksson & Thoresen 1976
tionsveje, en tæt jernaldersbebyggelse, storhøje, Husebyer, kongsgårde, fjernhandelsplads og middelalderby.

Skiringssal må have været beskyttet, kontrolleret og udnyttet af det lokale kongedømme, der normalt forbindes med Ynglingætten, og hvor Osebergfundet fra ca 850, Borrehøjene samt Gokstadfundet fra tidlig 900-tal vidner om et stærkt kontrolleret samfund og tilegnelsen af overskudsproduktionen. Fjernhandel kan have forvandlet en del af dette overskud til luksusvarer for overklassen til eget forbrug og sikring af magten.

Opkomsten af Tønsberg i 1000-tallet kan i lyset af nye byforskning forklares i lighed med f.eks. Trondheim ved rigs­kongedømets etablering af et militært, administrativt og økonomisk magtcenter, hvorfra det rige Vestfold kunne beherskes, og hvor produksjonsoverskuddet kunne sammes, forbruges og vekses til luksusvarer. Tønsberg kan måske sammen med Oslo og Sarpsborg ses som en bevidst udbygning af centre ved Oslofjorden med hver sin funktionsområde. Den manglende kontinuitet i tid og rum mellem vikingetidens handelsplads og middelalderens by var næppe tilfældig, men afspejler forskellige funktioner og behov og den ujævne udvikling af rigskongedømmet. Fjernhandel kan have forvandlet en del af dette overskud til luksusvarer for overklassen til eget forbrug og sikring af magten.

Den indre udvikling af bebyggelsen i 11-1200-tallet var et resultat af Tønsbergs udbygning som et kirkeligt og især kongeligt centrum - og med reduktionen af disse i 1300-tallet blev også bebyggelsen reduceret.

Handværk af nogen betydning er ikke påvist i den ældste bebyggelse og kan heller ikke forventes, og handelen fik først en selvstændig betydning ind i 11-1200-tallet.


Byens topografi


14 Krum 1883

15 Schetelig 1924-26 s 437-442
Madsens gate og Møllegaten, hvor der var en bæk, sydøst langs Strædet - den nuværende Storgaten - i 1000- og 1100 tallet og op mot nordøst, hvor Øvre Strædet - nu Øvre Langgade - opstod i 1200-tallet. Han tilsluttede sig Scheteligs strandlinje og behandlede indgående byens institutioner og deres placering 16.

I 1942 udarbejdede Gerhard Fischer sit rekonstruktionskort af "Funsberg omkr. 1300-årene" (fig 1), der blev publiceret i 1951. Den middelalderlige strandlinje, monumentalbygningerne og den almindelige bebyggelse med stræder, almenninger og ejendomme blev markeret. Fischer mente, at strandlinjen var udgangspunktet for byplanen, og som Johnsen, at byen fra en ældste del i nord skulle have vokset mod syd og op mod Haugar.

Rekonstruktionen skulle have været illustration til artiklen "Byplan og byhus i Norge i middelalderen" i et bind af "Nordisk Kultur", som midlertidig aldrig udkom. Grundlaget for rekonstruktionen var Scheteligs undersøgelse, Johnsen, byhistorie, Magnus Lægabøters bylov, egne gravninger og ikke mindst den bevarede byplan med små tværgader mod havnen, som han mente kunne have middelalderlig oprindelse 17.

Siden 1971 har der række arkæologiske udgravninger og overvågninger øget kendskabet til topografien:


Roar L Tolnes (1972) har ved fremlæggelse af resultater fra en gravning i Storgaten 47 udarbejdet en forenklet rekonstruktion af "Tønsberg i middelalderen" (fig 2) på grundlag af Fischers kort, men med hensyntagen til de seneste gravninger, så bebyggelsen er markeret op forbi Laurentiuskirken og Peterskirken 19.

Ole Egil Eide (1975) mente i "De eldste norske byenes plannøgler" at finde en "Einstrassenplan" i Tønsberg som i Bergen og Trondheim. Storgaten skulle da oprindeligt have været en gade langs stranden, som samlede bebyggelsen. Han mente, at byen i senmiddelalderen havde 3 parallelle stræder med flere tværgående

16 Johnsen 1929 s 50-53, 137-245, 439-440

17 Fischer 1942-45 s 72-73, 1951 s 102. I Lunden 1976 s 338 og Norges kongesagaer 4 s 369 er forenklede rekonstruktioner på grundlag af Fischers kort.


19 Tollnes 1972 s 45-50
Fig 1. Tunsberg omkr 1300-årene (Fischer 1951 s 102).

Grundlaget for disse vurderinger af Tønsbergs middelalderlige topografi er skriftlige kilder, arkæologiske undersøgelser og enkelt-iakttagelser samt flere bykort.

Vigtig blandt de skriftlige kilders få og tilfældige oplysninger er beskrivelsen af vægterruten i Magnus Lagabøters bylov, der kendes i 2 varianter fra begyndelsen af 1300-tallet (se bilag 3). De få topografiske holdepunkter i form af gårde eller gader, som kan stedfæstes, begrænser imidlertid kildeværdien.

De arkæologiske undersøgelser i tiden 1877-1982, fra Hakon Thorsens gravninger til idag er her markeret på et kort (fig 3) på grundlag af en gennemgang af "Registrering af middelalderens Tønsberg", gravemeldinger siden 1975, andre oplysninger ved Riksantikvarens utgravningskontor for Tønsberg og registreringen af de arkæologiske kilder vedrørende de kirkelige institutioner.

Den ujævne fordeling afspejler dels interessen for

---

20 Eide 1975 s 5, 14-16
21 Nilsen 1976 s 67, 85, 91
22 Brendalsmo 1982
23 Siden 1975 har der været meldepligt for gravninger i det såkaldte "Fornminnesområde" jvf Eriksson 1977 s 3.
Fig 3. Arkeologiske undersøgelser i Tønsberg 1877-1982.


Murene kan med stor sikkerhed identificeres med teglovnen (1), Tunsberghus med ringmur (2), vestkastel (3), Mikaelskirken (4), Bredestuen (5) og Teglkastellet (6), kongsgården (7), Laurentiuskirken (8), Peterskirken (9), Mariakirken med kirkegårdsmur (10), Gråbrødrekløsteret (11), Olavsklosteret (12) og bispens gård på Teie (13). Den almindelige bebyggelse var i træ. Det vigtige forbehold må dog tages, at stenkældre kendes fra skriftlige kilder 24. Der vil i afsnit 3 blive redegjort nærmere for identifikationen af de kirkelige institutioner.

Gader er påvist de ovennævnte steder samt i Rådhusgaten og ved Øvre Langgate 44. Skeletter er påvist i 4 områder nemlig ved Peterskirken (9), Mariakirken (10), Gråbrødrekløsteret (11) og Olavsklosteret (12). Disse er en god kilde, da de er lettere at iagttaage og ofte dokumenteres.


Det ældste bykort er fra tiden 1803-1812 (fig 5). Siden følger Reutz Holters kort 1847 med matrikler antydet (fig 34) og Axel Magnus' kort 1868 26.

Sammenfattende er der således i forhold til Fischers rekonstruktion opnået ny viden om strandlinjens forløb, byens udspring og bebyggelsens detaljer, og det er blevet sandsynliggjort af de arkæologiske undersøgelser, at gadenettet fra 1800-tallet trods mange bybrændende afspejler hovedtrækkene i den middelalderlige byplan med 2 stræder og en række tverrgående almenninger afgrænset af Laurentiuskirken i nord og Olavsklosteret i syd, som det fremgår af vægterruten. Der har været flere almenninger end senere gader, og ved Peterskirken har disse haft en retningsinddeling som det er bekendt.

Byudviklingen synes at have foregået hurtigt gennem 11.-1200-tallet, hvor byen fandt sin maksimale udstrækning og siden forskrives. Vigtig er det, at der ikke er fundet bymæssig bebyggelse i stedet for 1000-tallets slutning.

Den topografiske udvikling fra et centrum ved Storgaten

24 DN VII 302 (1379): Gautagarde; DN XI 70 (1384): Ionsagarde; DN I 532 (ca 1450): Sappen
25 Sammenlign med Eriksson 1977 s 3 og Brendalsmo 1982 s 26
26 Holter 1847, Magnus 1868
Fig 4. Arkæologiske iagttagelser i Tønsberg 1735-1982.
forbliver en mulig hypotese, mens derimod hypotesen om en østkant med mindre bemidlede næppe er holdbar.

Fig 5. Tønsberg ca 1803-14 (Kopi i Vestfold Fylkesmuseum).

**Takmark**

Tønsbergs takmark eller jurisdiktionsområde bliver afgrænset i Magnus Lagabøters bylov ca 1280:


Takmarken kunne have sin oprindelse i en jord ejet eller afgrænset af kongen, lige som kongen sandsynligvis ejede jorden, hvor byen udviklede sig. Den får her betydning, da den definerer byen i forhold til omlandet. Og takmarken kan sammenlignes med kirkens administrative inddeling og institutionernes placering.

Stednavnene blev identificeret af både Gjessing (1913) og

---

27 Wienberg 1983  
28 Som note 2 s 1  
29 NGL II s 265. I oversættelse: "Over til Ravnaberg og Smørberg og derfra til Frodakilden, fra Frodakilden og like op i Syrebækken og utefter bækken og ovenom Gunnarsby og utenom Stein og tilbake om Teigar og i Farkarlsbryggene." - Magnus Lagabøters bylov s 54  
30 Blom 1974b


De fleste steder kan identificeres. Alligevel er en rekonstruktion en hypotese på gr. af de tvetydige præpositioner og usikkerheden om den nøjagtige placering i forhold til stednavne. Og nok findes et Syrebekk, men ingen bæk ved det navn i terrænet idag.


Anvendes Fischers rekonstruktionskort fra 1942, ses det, at de kirkelige institutioner alle var indenfor takmarken med undtagelse af Stefans hospital, der lå nær grænsen. De nærmeste andre institutioner var sognekirkerne i Sem, Slagen og Nøtterøy, som lå langt udenfor takmarken.

---

³¹ Gjessing 1913 s 6-7, Olsen 1920 s 276
³² Johnsen 1929 s 337, 339-41. Bemærk uoverensstemmelse mellem tekst og tegning.
³³ Schiørn 1940 s 68-69, Eriksson & Thoresen 1976 s 35
³⁴ NGL II s 250, spec note 6-7
³⁵ Blom 1975 s 237-40, NGL II s 183, Helle 1982 s 185
³⁶ NGL II s 249-50
³⁷ Kortet er gengivet i Johnsen 1952 s 357
Fig. 6. Rekonstruktion af Tønsbergs takmark ca 1280.


Institutionerne nævnes i meget ulige omfang - fra 1 gang ved Thomaskirken og Teie kapel til 73 gange ved Olavsklosteret - uden dette entydigt kan siges at afspejle deres relative betydning eller alder. Det er ret tilfældigt, hvilke institutioner som omtales i sagaerne. Diplomerne er helt dominerende, og her er det afgørende, hvilke der blev betænkt med gaver, anvendt til begravelse, mødested, stedbestemmelse, eller hvis personale optrådte som vidner og i andre sammenhænge. Diplomernes generelle karakter og repræsentativitet er afgørende. Og det giver formodentlig en forskel, at 64 af Olavsklostrets breve har overlevet i Akershusregisteret af 1622 41.

De fleste institutioner har eksisteret samtidigt, men ikke alle og til enhver tid. Kildematerialet omtaler højst 5 institutioner samtidigt, nemlig i diplomer fra 1320, 1349 og 1398 og i biskop Eysteins jordebog 1396-99 42. Det arkæologiske kildemateriale er af meget ulige omfang og kvalitet præget af Interessen for Slotsfjeldet, Olavskirken med dens usædvanlige størrelse og form, de senere års byudvikling og arbejder i bygrunden, og af at Laurentius- og Mariakirken først blev nedrevet ind i 1800-tallet. Af de 11 institutioner kendes

38 Smedberg 1973 s 50-53 om begrebet kapel

39 Olafs s 179-82 m fl (1019), Holtsmark 1967, Nilsen 1976 s 70-75

40 Saxo I s 449 (1165); I oversættelse: "Men Kongen var hellere from end grum og kunde derfor ikke overvinde sig til at stikke Ild paa Byen, da han frygtede for tillige at brænde Kirkerne, der laa inde mellem Husene." - Sakses Danesaga IV s 87

41 AkReg s 145-50

42 DN XVI 2 (1320), XI 40 (1349), XI 93 (1398), RB s 181-211 (1396-99)
således kun de 6 med sikkerhed i terrænet nemlig Mikaelss-, Laurentius-, Peters- og Mariakirken, gråbrødreklosteret og Olavsklosteret43.

Forudsætningerne for denne undersøgelse er altså et kildemateriale for de kirkelige institutioner, som er yderst ujævnt og fragmentarisk, og resultaterne får derfor karakter af midlertidige hypoteser.


Mikaelskirken

Mikaelskirken omtales 9 gange i middelalderen, første gang i 1191 i Historie de profectione Danorum in Hierosolymam: "In cuius cacumine pulchre constructa patet ecclesia beati Michaelis honore consecrata, que cum suis pertinentiis canonicus Premonstratensis ordinis in eadem uilla commorantes sustentat."45. I 1308 blev den omtalt som en af de 14 kongelige kapeller, modtog 94 ejendomme af Håkon V Magnusson i 1317, da også dens provst, 4 kanniker, 2 diakoner, én klokker og deres hjælpare opmørdes - og blev videre betænkt i kongens testamente. Da dronning Margrethe i 1405 sikrede sig, at pilgrimme blev sendt til en lang række velfartssteder nævnes også "en man til sanctæ Mikels bergh j Tunsbergh". Kirken nævnes sidste gang i 1526 og da som en forlening46.

Mikaelskirken lå ifølge Håkon V Magnussons testamente "in castro nostre Tunsbergis"47 og kan derfor klart identificeres med kirkeruinen på Slottsfjellet (fig 7).

Müller kunne endnu i 1750 af murene se, at det havde været en korskirke, mens Lorentz D. Kluwer i 1823 blot iagtog en "Gruushob" og mente, at muren nord derfor havde været kirkegårdsmuren. Ruinen blev fremgravet i 1878 af Thorsen, der imidlertid kun efterladt 2 tegninger (fig 8), som sammen med Johan Meyers beskrivelse i 1926 udgør det vigtigste kildemateriale til kirkens bygningshistorie, da tyskernes benyttelse af fjeldet

43 Se afsnittene om de enkelte institutioner.
44 Müller 1750 s 29-36, 75-89, Gjessing 1913 s 93-107, Johnsen 1929 s 144-53, 176-245, Grieg 1971 (som Johnsen), Bagge 1976 s 177-78, Lange 1856 s 446-56
45 ScrMin II s 473-74 (1191); I oversættelse: "Fritt opp på toppen av fjellet ligger en vakker kirke viet til St. Mikael. Med sine jordeiendommer underholder den kannikene av premonstratenserordenen som holder til i denne byen." - Norges historie s 113
46 DN I 113 (1308), IV 128 (1312-19), III 110 (1317), UdvDa 139 (1405), NRR I s 10 (1526) - oversigt i bilag 1
47 DN IV 128 (1312-19)


Koret og dets tilbygning var opført i kløvet granit med anvendelse af tegl. Løsfundet tegl tyder på, at de øvre dele var i tegl med profileret ribbehvælv. Koret havde en tresidet polygonal afslutning med stræbepillier. Tilbygningen havde en døråbning i vest.

Beskrivelsen i 1191 viser en tilknytning til et præmonstratensersamfund, som senest ca 1296 var knyttet til Olavskirken. Lange (1856) tolkede det således, at Mikaelskirken først havde været klosterkirke og siden overgik til kongen.

---

48 Restaureringsens omfang ses af markeringer med brosten og metal og ved sammenligning af de gamle tegninger og fotos fra 1945 med den bevarede ruin.

49 Døren ses ikke på Thorsens grundplan, men er på et fotograf fra 1919 - bilag 2.

50 Lange 1856 s 34, 446-47
Fig 8. Thorsens grundplan og snit 1878 af Mikaelskirken (Johnsen 1929 s 144).

Fig 9. Mikaelskirken i Tønsberg (Opmålt af Wienberg 1982).
Johan Meyer (1926) rekonstruerede den romanske kirke med et kvadratisk kor med apsis og mente, at den kraftige terrænstigning i tværskibet forudsatte, at kirken var delt i en underkirke, som kun omfattede skibet og adgangen til vindeltappen og en større overkirke (fig 10). Han mente, at stormandskirken på Kapitelberget ved Skien med tårn over østpartiet og krypt under koret var en efterligning af Mikaelskirken og daterede den romanske kirke til 1100-tallets anden halvdel.51

Mens Fischer daterede kirken til ca 1150, daterede Johnsen (1929) den til 1170-80'erne, da den ikke nævnes ved Valdemar den Store's tog til Tønsberg i 1168, og mente, at præmonstratenserne blot havde indtægter af kirkens gods: Munkelif var identisk med Olavsklostret.52

Anders Bugge (1932) fremhævede Mikaelskulten i forbindelse med kirken og mente, at den kun havde haft 1 etage, hvor fjeldet som gulv gav en fornemmelse af hule som ved Mikaelshulen på Monte Gargano i Apulien og fant grundplanens forbillede i kirken på Mont St Michel i Normandiet. Han daterede den derfor til ca 1100.53 Også Lidén (1981) mener, at Mikaelskirken med flankerende kapeller og centratårn var forbilledet for kirken på Kapitelberget. Disse kirker skulle have typologiske paralleller i en række østtårnkirker ved svenske kongsgårde med Sverkers gravkirke opført før 1143 i Alvastra som nærmeste parallel. Mikaelskirken var antagelig også et kongeligt anlæg.54

Fig 10. Meyers rekonstruktion 1926 af den romanske Mikaelskirke (Johnsen 1929 s 145).

51 Johnsen 1929 s 145, 147-53
52 Johnsen 1929 s 83, 146, 177, 206
53 Bugge 1932, 1933 s 215-16 (her en datering til 1100-tallets første halvdel), 1947 s 104
54 Lidén 1981 s 44-46

Rekonstruktionens udformning er vigtig, da både kirkens datering og oprindelige funktion er knyttet til en sammenligning med andre monumenter.


Ligheden med basilikaen på Mont St Michel er ikke overbevisende. Diplom fra 1405 vidner om valfart, men det er ikke tilstrækkeligt til at finde kirkens oprindelse i en Mikaelskult. Det er farligt at slutte af manglende vidnesbyrd, men kildernes tavshed giver ihvertfald ikke anledning til at forestille sig en valfart af større betydning.

Var Mikaelskirken en præmonstratenser kirke eller holdt kannikerne allerede i 1191 til ved Olavskirken? Kildeskriftet, der er nedskrevet før 1202 og må anses for pålideligt, lader strengt taget begge muligheder åbne. Men kirkens status som kongeligt kapel i 1308 og dens placering på fjeldet, der var befræstet i 1100-tallets anden halvdel, sandsynligvis, at den også tidligere var en kongelig kirke - eventuelt opført som borgkapel.

De fleste svenske østtårnkirker havde en planløsning med tårn over koret og intet tværskib. Kun St. Per i Sigtuna, en kongelig kirke fra ca 1100, har tværskib med apsider og centratårn og er en parallel til Mikaelskirken. Typerne havde sin oprindelse i den anglo-normannske arkitektur.

Mikaelskirken kan imidlertid også blot opfattes som en reduceret udgave af den norske kirketype med tværskib, apsider, centratårn og basilikalt skib med Hallvardskirken i Oslo påbegyndt før 1130 og Hamar domkirke opført kort tid efter 1152 som de vigtigste.

Kirken må være færdigbygget før 1191, men kan være ældre trods sagærens tavshed, når man betænker dieses vilkårighed ved

---

55 Johnsen 1929 s 151, Bugge 1933 s 244-45, Lidén 1981 s 20, 89, 94-95, Bagge 1976 s 177-78, Blix 1964 s 174

56 RaCe

57 Skånland 1968 s 475-77

58 Østtårnkirkerne er behandlet i Tuulse 1955 spec s 53-106 og St Per i Redelius 1975 s 19-108

59 Lidén 1981 s 18-21
topografiske oplysninger. Sammenligningen med St Per og de norske centraltårnskirker peger på en datering ca 1150 med bred margin.

Kirkens betydning aftog formodentlig sammen med Tunsberghus. Den kan være ødelagt sammen med borgen i 150360, så brevet i 1526 kun henvisser til jordegodset.

Laurentiuskirken

Laurentiuskirken nævnes 64 gange i de middelalderlige kilder, første gang i Sverres saga i 1200 ved belejringen af Slotsfjeldet: "oc gert thar mart til varnar .ii. castala. Annan nordr a bergit an annan sudr yfir gautunni er upp ligr fra Lafranzkirkii." Og i 1201 da Kirkens "staupulinn" eller tårn blev anvendt som udkigspost. I Håkon Håkonssons saga fortælles, at kongen i 1235 måtte bringe "mikit fê" (meget gods), som blev opbevaret i kirken, i sikkerhed til Trondheim. Et nyt alter blev stiftet i 1315 af Bjarne Audunsson "i eth lidet choor som kalles stølckchen westerst i kircken i sudre siden", der valgte det som gravsted og gav det 22 ejendomme. Kirkens provst, præbender, sognræst, "stølckepresten" og klokker blev nævnt i 2 diplom i 1320. Kirkekøren nævnes 1366. I 1374 blev bodfærdige ved kirken på visse festivaldage tildelt 40 dages aflad. Biskop Eysteins jordebog opregnede jordagode i 1396 og 1399 med 29 ejendomme "till bygginghr", 8 uden angivelse, 19 til Asgardsræs prærende, 19 til Tokanæs, 15 til Borghar og 20 til Dals prærende, 5 til sakristiet, 5 "ad Curam" (til gudstjenesten), 1 "ad Cantoriam" (til kantoren), 78 til "bordhældis prestens", 8 til Olavsalteret, 1 til Korsalteret, 23 til Stulkens Maria alter og 27 til Stulkens hospital: Laurentii hospital. Af jordebogen fremgår det videre, at kirken længere kun havde haft 1 præst p gr af mindskede indtægter og præstemangel. Kirkens nævnes hyppigt i forbindelse med overdragelse af jordagode, dens præster og især provsten 61.

Kirkens placering umiddelbart ved Slotsfjeldet fremgår af Sverres saga i 1200 og 1201. I Håkon Håkonssons saga nævnes, at kongen byggede kongsgården ved Laurentiuskirken, og i Magnus Lagabøters bylov ca 1280 er den det nordlige udgangspunkt for vægterruten 62.


60 Johnsen 1929 s 142, 394

61 Sver s 181-82 m fl (1200). ("De hadde bygd to kasteller, ett nord på Berget og ett lenger sør, over den gata som går opp fra Lavranskirken." - Norges kongesagaer 3 s 248.), s 428-29 (1201), Eirsp. s 567 m fl (1235), DN IV 112 (1315), XVI 2 (1320), IV 146 (1320), XI 55 (1366), I 429 (1374), RB s 181-94 (1396, 1399) - oversigt i bilag 1

62 sver s 181-82 (1200), 186 m fl (1201), CodFris s 582 m fl (1217-63), NGL II s 241-42 (ca 1280)

63 Johnsen 1934 s 354-55, bilag 2. Den er forsøgt placeret ved hjælp af Arendts opmåling, bykortet, Fischers notater og oplysningen hos Johnsen 1929 s 178 om at alteret ikke lå så langt
Fig. 11. Laurentiuskirken.

Fig. 12. Arendts grundplan 1797-1814 af Laurentiuskirken (Kopi i RaC).
Kirken kendes før nedrivningen fra 2 malerier, Müllers detaljerede beskrivelse i 1750, Martin Friedrich Arendts genopdagede, viktige planopmåling fra 1797-1814 (fig 12) og nævnte bykort. Klüwer tegnede dens grundplan (fig 13) og beskrev den efter folks hukommelse i 1823.


---

64 Oversigt i bilag 2. Fischers iagttagelser er kun dokumenteret i hans dagbog, som er vanskelig at læse.
Laurentiuskirken var ved nedrivningen en langkirke sammensat af en romansk vestdel med tværskirb og centraltårn over korsskæringen, basilikalt skib og markeret vestfront og en gotisk østdel med polygonal afslutning, treskibet kor og en tilbygning, måske et sakristi i nord, ialt ca 41 m lang opført med anvendelse af granitkvadre. Centraltårnet hvilede på 4 kraftige pillar, og tværskirb var udvendig markeret med gavl mod nord og syd, men havde omtrent samme bredde som det korte skib. Skibet havde kvadratiske arkadepillar og en portal i syd med 3 par søjler. Det brede vestparti havde en tilsvarende søjleportal centralt i gavlen og tykke mure, der havde båret eller var planlagt for hjørnetårne over de 2 hjørnekapper med kryds- og tøndehvælv. I hele vestgavlens murch var et trappeløb. Østafslutningen havde ribbehvælv, koret rektangulære pillar og sideskibe med kryds-hvælv, en dør i nord og to i syd.


Vibe Müller (1971) mener i sin afhandling, at tværskirb tilhørte sanctuariet, da dets vestre arkade mod midtskirb var reduceret i bredde. Kirkens specielle status som Tønsbergs


Ligheden med Mariakirken i Bergen fra ca 1140-70 og Hamar domkirke sandsynliggør en datering af Laurentiuskirkens romanske del til 1100-tallets anden halvdel. Den gotiske del med den polygonale afslutning kan som Mikaelskirkens kor dateres bredt til ca 1300 og må sættes i forbindelse med collegiatkapitlets oprettelse eller funktion. Kapitlet dokumenteres første gang i diplomerne i 1320, men var antagelig ældre.

Da biskop Helge og domkapitlet i Oslo i 1315 stadfæstede Audunssons stiftelse af et alter, må patronatsretten have ligget hos disse. Den basilikale planløsning, vestfronten muligvis med galleri og det korte skib viser, at kirken næppe kan være bygget som sognekirke. Funktionen som sognekirke er kun belagt én gang og ikke i forbindelse med et geografisk område-sandsynligvis var det en sekundær funktion.

Sagaens oplysning om, at kongen opbevarede gods her i 1235 og beliggenheden nær kongsgården taler for, at den tidligere var knyttet til kongen. Håkon Håkonssons murede kongsgård kan have haft en forgænger, hvortil Laurentiuskirken hørte.


### Peterskirken

Peterskirken omtales 55 gange i middelalderen, første gang i 1298 da "Sigwardus rector ecclesie sancti Petri Tunsbergensis" forekommer i et diplom. Kirkens sogn nævnes første gang i 1333, kirkegården 1343 og et Maria alter 1349.


Skeletter blev påtruffet i dette område allerede i 1842 på "Grenagergaards Tomt" svarende til Øvre Langgate 67 (2). En mur med en grav (3) blev fundet ca 1875 i Øvre Langgate 69 og et fundament og skeletter (4) i 1886 i Øvre Langgate 69. I 1924 blev der fundet "en slags rullestensmur" måske orientert NØ-SV og måske skeletter (6) i Kammegaten 4.

Den første egentlige undersøgelse blev foretaget af Fischer i 1930 i Øvre Langgate 65, hvor der blev fundet et murhjørne og grave (7) - tolket som korets sydøstre hjørne (fig 16). Skeletter og et murhjørne (8) blev påtruffet i 1965 ved gravning i Øvre Langgate 69-71, men ikke dokumenteret.

Kirkens velbevarede vestparti (9) blev helt uventet påtruffet i 1972 ved fundamentersarbejder, og en kortvarig undersøgelse blev foretaget koncentreret om murene. Partiet fik ikke lov at bli stående, men vestportalen er genopstillet på Vestfold Fylkesmuseum. Sidst blev i 1981 i Baglergaten 4 ved en større arkæologisk undersøgelse påtruffet 6 grave (10)

Under et planeringslag for stenkirken og delvist under fundamentet var 5 grave med en orientering ca 350 mod nord i forhold til stenkirken, som indikerer en ældre kirke i området.

Vestdelen af den romanske stenkirkes skib og sydøsthjørnet af en gotisk korforlængelse kendes: Skibet havde et fundament af marksten på træpæle i undergrundsleret. Dets mure var opført i
Fig 15. Peterskirken.

Fig 16. Fischers tegning 1930 af hjørnet til Peterskirkens kor (RaGe).
kløvet granit i regelmæssige skifter med utvendig sokkel og kvadre ved hjørner og åbninger. Centralt i skibets vestmur var en portal med to ydre recesser. Krumme kvadre i korets hjørne kan have tilhørt denne kirkes apside. Et fragment af en 3/4-søjle kan være fra korben, en sten fra et vindu med indre smig og en vederlagssten af kalk måske fra en portal.


Grave tilhørende stenkirken er fundet under koret og syd for dette, inde i skibet og vest for dette - længst mod vest i den nordre del - og i Baglergaten 4. Under stenskibet og de ældre grave var et profant kulturlag fra en ældre bebyggelse.


Fischer (1930) formodede, at koret var en del af en stenkirke fra 1290'erne, da apsidestenene måtte være fra Mikaelsskirken, der på denne tid fik sit nye kor. Stenkirken skulle have afløst en ældre trækirke, da der var en begravelse under fundamentet.


Bjarne Stenberg 1977 har ligeledes i en aviskronik antydet en rekonstruktion (fig 17) af den genopbyggede kirke med forbehold for eventuelle tilbygninger - ved koret var et fundament mod syd.

Kirkens arkitektoniske elementer kan genfindes i Vestfolds kirker, portalen således i Borre og Råmes, apsiden i Hedrum, Tanum, Sandar og oprindeligt i Nykirke og Nøtterøy kirker. Enkeltsmigede vinduer er det almindelige, og kirken i Borre har
et skib med omtrent samme bredde\textsuperscript{89}.

Koret må være en forlængelse af det oprindelige, da det dækker en grav med samme orientering som stenkirken. Skibet har derfor været kortere end vist på Stenbergs rekonstruktion.

Kirkegården synes at have været størst på kirkens nordside formodentlig begrænset af den gade (12), hvis forlængelse endnu antydes i en matrikelgrænse. Muren i Kammegaten 4 kan have været en kirkegårdsmur i øst?.

Stenkirkens opførelse kan måske knyttet til niveau IV i bebyggelsen på Forenede Livs tomt i Storgaten 47, datert til ca 1175-1225 og den ældre kirke til niveau III fra ca. 1175-1200\textsuperscript{90}.

"Anno domini md xxxvjto (1536) tha bran tonsbergis by med kloster og kirkier Sancti Peders aften" blev der skrevet ca 1550 i et kalendrium. Det er muligt, at denne brand endeligt ødelagde Peterskirken, som ved denne tid forsvandt fra kilderne. Biskop Glostrup må have forvekslet den i 1622 med Mariakirken, da han selv skriver, at byen havde to kirker, men blot nævner Laurentiuskirken og Peterskirken, skønt Mariakirken vides at have været i anvendelse\textsuperscript{91}. Derimod synes kirkegården at have været i funktion eller synlig endnu i 1655.

\textbf{Mariakirken}

Mariakirken omtales 40 gange i middelalderlige kilder, første gang i 1217 i Håkon Håkonssons saga, da der var forligsmøde i "Mariokirkio i Tvnsbergi". Bygningen og kirkegården nævnes i et diplom i 1316 - "at ther vitar at ver varom j hia firir kordurunnum i Maria kirkio garde" - sognet første gang i 1380 og et Maria alter i 1464. Kirkens jordegods blev opregnert i biskop Eysteins jordebog i 1399 med 65 ejendomme "vndir prestbordet" (mensa), 10 "til byggingar" (fabrica) og 5 uden oplysning. Kirken nævnes hyppigt i 13-1400-tallet som sognekirke ved stedsangiv-

\textsuperscript{89} Oplysninger i RaCe

\textsuperscript{90} Jvf igangværende rapportarbejde med Forenede Livs tomt

\textsuperscript{91} NGL IV s 428 (1536), Johnsen 1929 s 2-3, Glostrup s 16-22
elser, begravelser, overdragelse af jordegods og i forbindelse med dens præst eller ombudsmænd.92

Et diplom i 1376 meddeler, at Jonsgården "wider Ware Fru kirkliu" lå "fra nødri stræteno ok til thet øfwra"93. Kirkens placering ved torvet mellem Øvre Langgate og Storgaten (fig 18) er velkendt, da Mariakirken fortsatte som sognekirke til 1858 og først blev nedrevet i 1864. Den og dens kirkegård ses således på et reguleringskort fra 1822 og Holters kort fra 1847 (fig 34).94


Meyer (1925) placerede kirken i en gruppe fra ca 1050-1150, mens Bugge og Johnsen (1929) sammenlignede den med Værnes kirke i Trøndelag og derfor daterede den til 1000-tallets sidste tredje

---

92 CodFris s 406 m fl, DN II 125 (1316), XI 68 (1380), XI 215 (1464), RB s 200-204 - oversigt i bilag 1

93 DN XI 63 (1376)

94 Johnsen 1954 s 302-304, 415-21, bilag 2. Kirken er vist forkert (ca 10 m for lang og lidt for langt mod syd) på Krum's rekonstruktion fra 1883, som ligger til grund for Fischers rekonstruktion.

95 Bilag 2

96 Længdesnittet antyder fejlagtigt et tøndehvælv.
Fig 18. Mariakirken.

Fig 19. Mariakirken (Johnsen 1929 p 190).
Fig 20. Klüwers planskitse 1823 af Mariakirken (Klüwer 1823 s 34).

Fig 21. Thrap-Meyers opmåling 1861 af Mariakirken (RaCe).

Liden (1969) sammenligner kirken med Mariakirken i Bergen og Margrethakirken i Trondheim og mener, at Mariakirken i Tønsberg med en tilsvarende placering ved torvet havde samme funktion som byens hovedkirke tilknyttet bygildet98.

Apsider fandtes som nævnt i Hedrum, Tanum, Sandar, Nykirke og Nøtterøy kirker, hvoraf de 3 sidste også havde døre i skibets sydmur og Vestfolds eneste murede vesttårne udenfor Tønsberg. Smalle præstedøre findes i adskillige kirker eksempelvis Sem og Ramners, lige som vederlagssten var almindelige99.

Kirkegårdens udstrækning kendes fra de påtrufne skeletter, reguleringsskortet fra 1822 (5) og Holters kort fra 1847 (8), hvor den vestlige del er mindsket, mens grænsen mod øst endnu ses i en ejendomsgrænse gennem kvartalet. Kirkegård blev ikke påtruffet syd for denne linje ved gravning i Storgaten 35 i 1974100. Dens udstrækning var således mindre mod sydøst end Fischer antog, til gengæld er skeletfundene øverst på torvet (23) udenfor kirke­gårds­muren, så her må have været ændringer.


97 Meyer 1925 s 139, Johnsen 1929 s 190-92
98 Liden 1969b s 3-5
99 Oplysninger i RaCe
100 Eriksson 1975
101 Christie & Christie 1959 I s 11-49, Liden 1981 s 34, 37, 43-44, 67
Thomaskirken

Thomaskirken omtales kun i 1218 i Håkon Håkonssons saga, da "Baglar fengo niosn af theim ok leto blasa ollu lidino vpp a Hauga med vapnom. Enn er myrkva tok for mart lidit fyrir ofan Thomasskirkio"102.

Kirkens eksistens kan ikke drages i tvivl i betraktning af denne sagas normale troværdighed og nøjagtighed103. Det er sandsynligt, at Haugar var stedet baglerne lagde sig til at sove, men deraf fremgår det ikke, at Thomaskirken lå på selve fjeldet, som det har været formodet, siden Nicolay Nicolaysen (1870) skrev, at den ruin (l), som Klüwer iagttog i 1823, kunne være rester af kirken. Ruinen lå 18 skridt dvs. ca 14 m syd for den søndre gravhøj, hvor nu Sjømannsskolen kan have ødelagt alle spor (fig 22)104.

Beskrivelsen passer imidlertid dårligt med en kirkegrund-plan, og det er påfaldende, at en ruin skulle være synlig i 1800-tallet, når kirken selv kun omtales én gang i de skriftlige kilder og da sandsynligvis har forsvundet tidligt. Kirken kan ifølge sagaen lige som godt have ligget nedenfor Haugar. Var den en træk kirke, som gråbrødrene overtog, der skiftede patrocinium og derfor forsvinder ud af kilderne?

---

Fig 22. Thomaskirken.

102 CodFris s 408-409 m fl; I oversættelse: "Baglerne fikk nyss om det og lot blåse hæren opp på Haugar om kvelden med våpen. Og da det tok til å mørkne, gikk en del av styrken opp ovenfor Thomaskirken og sve der om natta". - Norges kongesagaer 4 s 52

103 Norges kongesagaer 4 s 7-17

104 Klüwer 1823 s 36, Nicolaysen 1870 s 128-29, bilag 2
Gråbrødreklosteret

Gråbrødreklosteret omtales 25 gange i de middelalderlige kilder, første gang i Håkon Håkonssøns saga, hvor det om kongen skrives "hann let gera Berføttavbrædra kirkio i Tønsbergi. ok var hon sidan færd svdr i Dragsmork". Flytningen blev også omtalt i Magnus Lagabøters værnebrev til præmonstratenserklosteret i Dragsmark, Bohuslän. Et sakristi nævnes 1330, et Anna alter i 1525 og konventstuen 1535. 1551 blev klosteret omtalt som "afbrudt" og klosteret med øen "Munke-Aarø" og haven "Munkelykken" blev lagt til skolen. Munkene blev skiftende kaldt "fratrum minorum" og "berføta brøddra", identiske som det fremgår af værnebrevet, og 1320 blev de første gang kaldt for gråbrødre.105

Klosterets placering antydes i Magnus Lagabøters bylov ca 1280, hvor vægterne skulle gå "øyfra med brædra garde" og i et diplom 1377 kundgjort "hia vppi at grabrødh(r)a j stofu"106.

Fig 23. Gråbrødreklosteret.

105 CodFris s 582 m fl (1217-63); I oversættelse: "Han lot sette opp barfotbrødrenes kirke i Tønsberg. Den ble siden ført sor til Dragsmark". - Norges kongesager 4 s 341. DS I 882 (1261-80), DN I 207 (1330), XI 409 (1525), XI 629 (1535), NRR I s 136-37 (1551) - oversigt i bilag 1

106 Bilag 3, DN XI 91 (1377)
Müller (1750) placerede klosteret ved fattigkirkegården benævnt "Graabrødre Kirkegaard"\(^{107}\), som Klüwer (1823) iagttog 100 alen dvs ca 63 m nordøst for Mariakirken. Netop her (fig 23) i Torvgaten 3 og 5 blev i 1890 fundet skeletter (3), og i jord herfra fandtes gråbrødreguardianens seglstampe. I 1982 fandtes desuden omrodede skeletdele (9) i samme område. Dette område passer med kildernes antydning af en placering i byområdet og oppe i terrænet. Klostroms placering er således kendt.

Johnsen (1929) mente, at kirkegården havde omfattet Torvgaten 3 og 5 og Gråbrødregaten 26 med grundene i deres helhed\(^{108}\). Klosteret havde sandsynligvis en kirkegård i dette område, som fortsatte som fattigkirkegård, men derfor behøver de ikke have haft samme udstrækning.

Nord og vest for kirkegården vides fra nyere arkæologiske undersøgelser at have været almindelig bebyggelse\(^{109}\), og øst for kirkegården spærrede fjeldet, så klosterbygningen må have været i syd.

Fund af glasserede gulvfliser (6) i Gråbrødregaten 24, en 1300-talls gravsten (7) i Gråbrødregaten 26, mundtlige oplysninger om fund af mure (8) i Tjømregaten 6-8 og afdækning i 1982 af en mur (10) orienteret øst-vest i Øvre Langgate 55 styrker dette. Murens orientering på tværs af bebyggelsen taler for, at den var en del af klosteret og ikke en profan kælder. Kirken selv må have ligget ved kirkegården i nord.

Gråbrødrenes arkitektur er velkendt fra andre byer. Anlægget var normalt 4-fløjet med 2 etager og kirken enten i nord eller syd. I Norge er Olavskirken i Bergen bevaret, og kirkens kor er kendt i Oslo\(^{110}\).

Den nævnte flytning har sandsynligvis kun omfattet kirken og da en trækirke, som Lange (1856) og Johnsen (1929) formodede det, men en deling eller flytning af klostersamfundet kan ikke udelukkes\(^{111}\).

Klosteret må være grundlagt i Håkon Håkonssons regeringstid 1217-63 - efter 1228 da franciskanerne formodentlig havde deres første fremstød i Norge\(^{112}\).

Da St Katharina er afbildet både på guardianens seglstampe og på konventets segl på et diplom fra 1535, må klosteret have haft hende som værnehelgen\(^{113}\).

---

\(^{107}\) Müller antog barfodbrødrene for en anden orden med kloster, hvor Olavsklosteret nu kan identificeres.

\(^{108}\) Johnsen 1929 s 234

\(^{109}\) Brendalsmo 1979, 1982

\(^{110}\) Skov 1959, Fischer 1950 s 132-33

\(^{111}\) Lange 1856 s 453-54, Johnsen 1929 s 233-34, også Bakken 1957, Grieg 1971

\(^{112}\) Molland 1969

\(^{113}\) Tønsbergs Blad 9 sept 1912, Trætteberg 1963 s 554-57
Olavsklosteret


Klosterets placering ved byens sydlige udkant fremgår af Håkon Håkonssons saga, hvor Stefans hospital siges at ligge syd for Olavskirken, af vægterruten i Magnus Lagabøters bylov og lovens afgrænsning af havnekajen, hvor klosteret lå ved den sydlige ende - lige som havnekajen ved klosteret nævnes i et

---

114 ScrMin II s 473-74 m fl (1191), Eirsp s 456 (I oversættelse: "og liket ble jordet i Olavskirken. Kongen ble lagt i den nordre steinveggen ut fra alteret". - Norges kongesagaer 4 s 314), 458 m fl (1207), CodFris s 561 m fl (1260), NGL II s 241 (ca 1280), AkReg 2026 (1296-97), DN XI 1 (1308-09), IV 351 (1351), II 311 (1352), IV 362 (1353), XI 45 (1355), I 525 (1390) (I oversættelse: "Stuen, som står nærmest stenhuset ved det nederste skur". - Johnsen 1929 s 218), RB s 204-211 (1399), NRR I s 38 (1532), DN X 667 (1533) - oversigt i bilag 2

115 Sver s 121 m fl (1190); I oversættelse: “ble Eirik jarl sjuk. Han var da i Tønsberg. Da sjukdommen ble verre, gav han seg i kloster og tok munkeklær”. - Norges kongesagaer 3 s 169

116 CodFris s 552 m fl (1257); I oversættelse: "men da han kom øst i Folden, ble sjukdommen verre. Han gikk da over på en skute og lot seg ro over fjorden til Tønsberg og føre opp til Munkeliv kloster og lå der". - Norges kongesagaer 4 s 286
Fig 24. Olavsklosteret.

Fig 25. Thorsens opmåling 1878 af Olavskirken (Frølen 1910-11 II s 12).
diplom i 1394\textsuperscript{117}. Det kan da identificeres med en rundkirke og tilhørende stenbygning i Storgaten 18-19 ved middelalderbyens sydlige udkant (fig 24).


\textsuperscript{117} CodPris s 582 m fl (1217-63), NGL II s 241, 250 (ca 1280), DN IV 635 (1394)

\textsuperscript{118} Bilag 2, Lunde 1971b. En rapport for Esso-tomten vil først blive skrevet efter denne undersøgelse, hvorfor dette materiale ikke vil blive inddraget her.
Fig 26. Olavskirkens grundplan (Opmåling ved Lunde 1970).

Rolf Mowinckel har kraftigt imødegået, at overhovedet nogen af de norske kirker var bygget til forsvar. Befæstede kirker hørte til i grænseområder mod hedninger, der var udsatte for angreb, og han påviste, hvordan udnyttelsen af de norske kirker i kamp var knyttet til kirkens status som et hellig område, der gav asyl. Ingen af de norske kirker viser fortifikatoriske træk, og Olavskirken var ingen forsvars kirke, blot fordi den var rund, da der kendes mange rundkirker, der ikke var det.


123 Bugge 1932, også 1933 s 222-23, 1947 s 104-05
124 Mowinckel 1928
125 Lunde 1971a, 1971b
Gravs kirke. Derimod peger støtteveksel, de korsformede piller og profilerne mod håndværkere fra Sydskandinavien eller Tyskland\textsuperscript{126}.

Olavsklosteret er den kirkelige institution i Tønsberg, hvor flest skriftlige kilder er bevaret, flest arkeologiske undersøgelser er foretaget og interessen været stærkt og alligevel eller netop derfor - rejser vigtige spørgsmål sig om kirkens udseende, oprindelige funktion og datering, forholdet til Mikaelskirken og Munkeliv, klosters oprindelse og omfang.

Mikaelskirken i Slesvig, Olavskirkens nærmeste parallel, blev arkæologisk undersøgt i 1971-72, og det viste sig da, at der oprindeligt havde været en lille rundkirke, som var blevet utvidet til den kendte størrelse. Den ældste rundkirke kan måske have været kapel for en kongsgård og utvidelsen knyttes til et benediktinerkloster, som nævnes ved 1100-tallets slutning\textsuperscript{127}.

Olavskirken var en blandt mange af korstogstidens kirker som frit kopierede Den hellige Gravs kirke gennem flere led ved at kopiere centrale træk som den runde form, omgangen og pillerne i en udformning præget af lokale forudsætninger. En egentlig lighed var vanskelig at opnå og ikke nødvendig efter middelalderens tankegang og opfattelse af begrebet "kopier"\textsuperscript{128}. Og den må anses for Norges eneste rundkirke, da en rundkirke ved Nidarholm kloster underfor Trondheim er yderst tvivlsom\textsuperscript{129}.

Frølens teori, om at alle de nordiske rundkirker var forsvarskirker, må nu anses for forkert. Kun de bornholmske og enkelte svenske rundkirker i en speciel position havde fortifikatoriske træk. Flere af de øvrige kan derimod have været stormandskirker\textsuperscript{130}.

Der er ingenting som viser, at Olavskirken var en forsvarskirke. Murfremspringet mellem kor og rundhus var en hvælvpille i sakristiet, og da mindst en af klosterbygningerne vides at have været muret, kan den i forvejen spinkle teori om kasteller ikke opretholdes. Rundhusets mange portaler, hvoraf én kunne lukkes udefra og kirken "udsatte" placering nedenfor Haugar langt fra fjordens indsnævning og lavt uden særlige muligheder for udkig taler klart imod en funktion som forsvarskirke.

Olavskirken var i anvendelse i 1207 og må derfor være påbegynt tidligere. Dens usædvanlige form og størrelse gør det sandsynligt, at den blev bygget til klosterkirke. Det betyder, at præmonstratenserklosteret lå her allerede i 1100-tallets anden halvdel, og tilknytningen til Mikaelskirken var en midlertidig ordning, måske mens byggeriet var igang og det økonomiske grundlag endnu ikke sikret. Da er Munkeliv nævnt i 1190 identisk med Olavsklostret. Det er derimod påfaldende, at Munkeliv nævnes i 1257 i Håkon Håkonssons saga, som må anses for pålidelig, omtrent samtidig med at Olavskirken nævnes ved biskop Henrik af Hole’s begravelse. Munkeliv skal måske blot opfattes som et andet ord for kloster.

\textsuperscript{126} Lidén 1981 s 30-32

\textsuperscript{127} Velleev 1973a, 1973b

\textsuperscript{128} Johansen & Smidt 1981 s 105-06, Krautheimer 1971 spec s 117-26, 130

\textsuperscript{129} Lunde 1977 s 148-52

\textsuperscript{130} Jvf seminar om centralkirker ved Jens Velleev, Afdelingen for middelalderarkæologi, Århus Universitet 1980.
Oplysningen, om at Oslo-biskoppens "forfeddre" stiftede klosteret, er klar og må godtages, samtidig med at tilknytningen til Mikaelskirken og jordegodset i Sem viser en medvirken af kongemagen. Forudsætningerne herfor var tilstede under Magnus Erlingssons periode af samarbejde med kirken og kan forklare den valgte planløsning. Kirken kan da ses som en parallel eller et bevidst modstykke til Oktogeten - Hellig Olavs gravkirke i Trondheim, der blev bygget på denne tid i et område Magnus aldrig rigtig fik herredømmet over.

Bortset fra kirken er klosteret relativt ukendt. Kirkegården kan have ligget i nord med muren i nordvest som en eventuel kirkegårdsmur. Som hypotese kan det tænkes, at klostergangens krumme forløb i sydvest og Øvre Langgates i nord afspejler klosterets område. Der er almindelig enighed om, at klosteret blev ødelagt ved branden i 1536, hvilket støttes af brandsporene i rundhuset, men dele kan have overlevet.

### Hospitalerne

Der kendes 3 hospitaler i Tønsberg: Et hospital tilknyttet Laurentiuskirken som her vil blive kaldt Laurentii hospital, Stefans hospital og et fattighospital. Da det ikke er muligt at henføre alle skriftlige kilder til enten den ene, anden eller tredje af disse, bliver de behandlet sammen:

Laurentii hospital nævnes første gang, da det blev stiftet i 1319 af ridderen, fehirden på Tunsberghus Bjarne Audunsson. Dets placering antydes i stiftelsesbrevet "vett sancte Lares kirke" og i et diplom i 1320 "norden for sancte Lare(n)ti kircke". Det fremgår også af diplomet i 1320, at det var et fattighospital. Hospitalets jordegods opregnes i biskop Eysteins jordebog i 1399 med 27 ejendomme. Af jordebogen fremgår det også, at hospitalen lå til "Stulkuna" - et Maria alter i Laurentiuskirken stiftet af Audunsson i 1315. Hospitalen blev i 1551 beskrevet som reparert eller genopført. Hospitalens jordegods kendes ikke arkæologisk.

Stefans hospital nævnes mindst 12 gange i middelalderlige kilder, første gang i Håkon Håkonssons saga hvor det om kongen skrives, at "hann let ok gera spital fyrir svnan Olafskirko ok gaf til .XXX. marka bol". I 1308 blev det nævnt blandt de 14 kongelige kapeller. Et register over dets jordegods kendes fra 1445 med 122 ejendomme, og hvor det da blev kaldt St Stefan og St Georges hospital. Det var en verdslig forlenning i 1525 og overgik 1547 til hospitalen i Oslo - da kun kaldt St Jørgens hospital.

Hospitalets placering antydes i sagaen, i diplomet 1349, hvor det kaldes "then sydra", og i 1532 hvor det placeres "udenfor Tunsberg".

---

131 DN IV 139 (1319-20), XVI 2 (1320), RB s 194-95 (1399), IV 112 (1315), NRR I s 136 (1551)

132 CodFris s 582 m fl; I oversættelse: "Sør for Olavskirken lot han bygge et hospital og gav tretti markebol til det".- Norges kongesager 4 s 341

133 DN IV 3 (1277), I 113 (1308), IX 295 (1445), NRR I s 8 (1525), s 96 (1547)

134 DN IX 40 (1349), NRR I s 38 (1532)

Hospitalets grundlæggelse må have været i slutningen af Håkon Håkonssons (1217-63) regeringstid eller reelt i sønnen Magnus Lagabøters (1263-80) tid, da først han bestemte, hvilke gårde det skulle modtage. De skriftlige kilder kan tolkes således, at Stefans hospital var et almindeligt hospital, der fik en egen afdeling for spødalske i 1400-tallet.

Det er usikkert hvilket eller hvilke hospitaler, der omtales 1519, 1523-24 og 1542 med en forstander og ombudsmand.

Endelig fik biskop Anders Mus i 1530 kongens samtykke til at fundere et fattighospital i Tønsberg på baggrund af de meget urolige år og den resignerede biskops egen situation, blev dette næppe virkelighed.

Fig 29. "Kart over Tønsberg Bye med Omegn" fra ca 1820 (Kopi Vestfold Fylkesmuseum).

135 Johnsen 1934 s 210, 417-18, bilag 2
137 Grankvist 1982 s 337 note 9
138 DN I 1055 (1519), IX 543 (1523-29), VIII 757 (1542)
139 NRR I s 22 (1530)
140 Johnsen 1929 s 188-89, 394-96
Teie kapel

Et kapel på Teie nævnes i et diplom 1387: "j capellæno j Tæighum" 141. Teie nævnes første gang som et stedsnavn ca 1280 ved afgrænsning af takmarken og siden i 22 diplomer. Oslo-biskopen havde her en gård, hvor han ofte opholdt sig. "Sættstofwonne" og "summarhallenæ" nævnes i 1377 og 1378 og "malstofuonne" i 1395142.


Murene kendes kun fra grøfter og små felter, som ikke giver grundlag for et overblik, identifikation af kapellet, datering eller udskillelse af yngre dele. Bispens gård har antagelig været et større anlæg, hvor kapellet kun udgjorde en lille og integreret del, som det var tilfældet i bispegården i Oslo145.

Der er intet kildegrundlag for at føre bispens gård tilbage til 1000-1100-tallet. Den må antagelig ses som en parallel til kongsgården, hvor dens eksistens skyldes bispens behov for nærhed til kongen og hans administration.

Fig 30. Teie kapel.

141 DN IV 539 (1387)
142 DN III 409 (1377), III 419 (1378), IV 642 (1395)-oversigt i bilag 1
143 Bilag 2
144 Johnsen 1929 s 240-45. Se afsnittet om bispesæde.
145 Fischer 1950 s 102-11
Fig 31. Klüvers skitse 1823 af Teie (Johnsen 1929 s 242).
DEN KIRKELIGE TOPOGRAFI

Indledning

Begrebet "kirkelig topografi" vil her blive anvendt traditionelt om en række fænomener, der kan have rumslig karakter: Institutionernes patrocinier eller værnehelgener, deres placering lokalt i forhold til verdenshjørnerne, hinanden, terrænnet, bebyggelsen og hele riget, videre sogneinddelingen, dvs sognenes antal, udstrækning og oprindelse, provstiet eller provstens embedsdistrikt og sidst et eventuelt bispesæde i Tønsberg.

Patrocinier

Kirkernes patrocinier er blevet anvendt til belysning af kirkernes placering, funktioner og datering. Der skal her blot gives en introduktion til emnet.

Ellen Jørgensen (1909) påpegede, at Mikaelskirkerne ofte lå højt, at der blandt dem var enkelte hulekirker, og at St Katharina var en populær værnehelgen ved tiggerklosterne.

Paul Johansen (1968) har i forbindelse med sin teori om købmændskirker ment, at patrociniet kunde vidne om handelsforbindelser, og hvilke købmænd der havde grundlagt kirkerne - eksempelvis Clemenskirkerne en forbindelse med England, Nicolauskirkerne med Tyskland og Martinskirkerne med Frisland.


Liden derimod mener, at de danske og norske Salvatorkirker, som var domkirker, havde katedralen i Canterbury som forbillede, og at Mariakirkerne hørte til de ældste kirker, hvoraf nogle som kongsgårdskirker havde forbillede efter kejserligelig paladskirker.

Endelig har en sammenligning af patrocinierne for de tre stiftsbyer Lund, Roskilde og Viborg ledt til den formodning, at Trinitatis-, Maria-, Peters-, Mikaels- og muligvis Jakobspatrocinierne i disse byer markerede den ældste bebyggelse.

I Tønsberg kendes 9 patrocinier for de kirkelige institutioner nemlig St Mikael nævnt første gang 1191, St Laurentius

146 Jørgensen 1909 s 8-9, 27-29
147 Johansen 1968a s 101-02, 109, 112-13, 1968b
148 Drottens-, Krist- eller Trinitatiskirker
149 Cinthio 1968 spec s 110-13, 1969
150 Lidén 1970 spec s 20-24, 1969a
151 Jansen m fl 1977 s 42-47
1200, St Peter 1298, St Maria 1217, St Thomas 1218, St Katharina i 1300-tallet, St Olav 1207, St Stefan 1277 og St Georg.

Mikaelskirken i Tønsberg føjer sig ind i rækken af højtliggende Mikaelskirker med kendte eksempler i Helsingborg, Slagelse og Slesvig. I Norge kendes 28 kirker viet til St Mikael – de fleste netop omkring Oslofjorden. Ingen af Vestfolds 4 andre Mikaelskirker ligger dog tilsvarende højt i forhold til omgivelserne.


Laurentius-, Peters-, Maria- og Olavspatrocinierne hørte til de hyppigste med henholdsvis 24, 30, 60 og 49 kendte patrocinier i Norge. Ingen af vestfolds 4 andre Mikaelskirker ligger dog tilsvarende højt i forhold til omgivelserne.


Derimod kan sognekirkernes patrocinier St Laurentius, St Peter og St Maria genfindes blandt Vestfolds sognekirker tillige med St Mikael og St Olav. Der er her ingen forskel mellem land og by, og der synes ikke at være grund til at tillægge patrocinierne i Tønsberg større betydning i en topografisk sammenhæng.

Placering

En række synpunkter er blevet fremsat på de kirkelige institutioners placering i forhold til verdenshjørnerne, hinanden, terrænet og især bebyggelsen, både generelt og for enkelte byer – især de kirkerige stiftsbyer:


152 Se afsnittet om de enkelte institutioner
153 Gad 1966
154 Undrumsdal, Fon, Tjølling og Hedrum: RB s 49, 51, 64, 80
155 Fredrik B Wallem formoder, der var over 200 Olavskirker i Norge i middelalderen: Wallem 1930
156 Jørgensen 1909 s 139, Dietrichson 1888 s 499, 501
157 Gundersen 1961, Møller-Christensen 1961
158 Oversigt i Helland 1914-15, RB
159 Eide 1974 s 243-49, Lidén 1975 s 107-14
Liden har iagttaget en indbyrdes afstand på 50-100 m mellem kirkerne i Trondheim og Bergen.  


Kun Møller (1750) og Tollnes (1972) har fremsat generelle synspunkter på placeringen af de kirkelige institutioner i Tønsberg: Møller skrev, "at man har gjort Byen saa lang i Nord og saa bred i Øster, paa det man kunde finde Plads til saa mange Kirker." Og Tollnes mener, at kredsen af kirker og kloster markerede grænserne for byen.


Saxo beretter om Valdemar den Stores tog til Tønsberg i 1167: "Rex, superato clivo, collustratæ rupis cacumen miratus, inexpugnabile loci præsidium comprobabat, artis opus transcende..."

Laurentiuskirken vides fra Fischers iagttagelser i 1939 at have været orienteret omtrent øst-vest. Dele af Håkon Håkonssons kongsgård måske opført ca 1234, en stenhøj og ringmur, blev fremdraget i 1960 ca 60 m vest for kirken med en anden orientering. Anlægget lignede hans bedre kendte kongsgård i Oslo, hvortil hørte Mariakirken. Stenkirkens forgænger dør, en lille trekirke fra 1000-tallet kan have fungeret sammen med en eldre kongsgård, hvoraf der er fundet spor. Tilsigende er det sandsynligt, at Laurentiuskirken har indgået i Tønsbergs kongsgård, og måske har også denne haft en forgænger, således at kirken var opført som kongsgårds kirke. Alene basilikaens placering her i 1100-tallet antyder en vis status for området.

Peterskirkenens stenskib var orienteret ca 84°, altså med nogen afvigelse fra øst-vest retningen, og de ældre grave indikerer en kirke orienteret ca 50°. Både de ældre grave og stenkirkens lå over et kulturlag, som viser, at kirken lå i en ældre bebyggelse. Almenningen afdækket på Forenede-Livs tomt, som ledte op mod vestfronten af stenkirken, må have haft omtrent samme orientering som den ældre kirke. Almenningen tilhørte lige som et stykke af strædet i Storgaten udgravningens niveau II-VII dateret fra c. 1125-75 til ca 1275-1350. Det er derfor sandsynligt, som formodet af Vibe Müller (1974), at den ældre kirke var orienteret efter en eksisterende bebyggelse. Også bebyggelsen i Baglergaten 2-4 med gader i fase 3a til 9a dateret fra sen 1100-tal til ca 1300, som kan have afgrænset kirkegården mod nord, må med sin orientering afspejle denne ældre bebyggelse. Med opførelsen af stenkirkens blev orienteringen frigjort fra bebyggelsen og tilnærmet øst-vest aksen. Vibe Müller mener videre, at Øvre Langgate i middelalderen havde et forløb nord om kirken, men det kan ikke have været tilfældet, da gravene i Baglergaten 2-4 viser, at dette område var optaget af kirkegård. Enten har gaden

166 Saxo I s 462 (1167); I oversættelse: "Kongen steg nu op paa Toppen af Klippen, saa med Undren det Skue og sandede, at Borgen var uindtagelig som den laa der paa Bjærget, der bød bedre Værn end noget kunstigt Virke". - Sakses Danesaga IV s 117

167 Fischer 1971 s 34-39, Johnsen 1929 s 96-99, 139-41, 153

168 CodFris s 483 m fl (1234): "Um varit er Hakon konvngsat i Tvnsbergi let hann efla miog steinmurinn vm bergit. ok thar let hann husa konvngsgard". I oversættelse: "Da kong Håkon satt i Tunsberg om våren lot han stykke meget steinvegen om Berget, og der lot han husa kongsgård." - Fischer 1971 s 37, Lange 1960, Eriksson Thoresen 1976 s 45, Fischer 1950 s 58-59, 80, Christie 1966
sluttet her, eller den har trods gravene syd for korhjørnet fortsat syd om kirken, som i nyere tid\textsuperscript{169}.

På samme måde var orienteringen af Clemenskirkens forgænger i Oslo fra ca 1000 tilpasset ældre vejforløb, mens stenkirken fra ca 1100 lå omtrent øst-vest\textsuperscript{170}. I Bergen var Nicolaikirken måske fra tidlig 1100-tal, Peterskirken måske fra 1100-tallets første halvdel og en mulig forgænger til Mariakirken orienteret og placeret efter en ældre bebyggelse\textsuperscript{171}.

Mariakirkens orientering kendes fra reguleringskortet 1822 og Holters\textsuperscript{172} bykort 1847 med et gradtal på 92-95°, altså omtrent øst-vest. Kirken lå centralt i bebyggelsen sydøst for Torvet, som formodentlig var identisk med torvet nævnt i Magnus Lagabøters bylov\textsuperscript{173}.

Den centrale placering ved torvet, det at dens kirkegård kunne beslaglægge en så stor del af byområdet og dedikationen fær Lidén (1969) til at mene, at Mariakirken var byens hovedkirke tilknyttet bygildet, ligesom Mariakirken i Bergen og Margrethakirken i Trondheim\textsuperscript{174}. Et Olavsgilde og St Anna gilde kendes fra Tønsberg, men ingen af dem kan knyttes til Mariakirken, tværtimod kan det tænkes, at Olavsgildet var knyttet til Laurentiuskirken, der havde et Olavsalter og St Anna gildet til gråbrødreklosteret med et St Anna alter\textsuperscript{175}.

Lunde (1977) har i sin afhandling om Trondheim vist, at Margrethakirken på Ørene lå i et udkantsområde, der nok var tingsted og centrum for fylket, men ikke for byen selv. Byens lagting var knyttet til Korsgildet og Korskirken i en anden del af byen. Derimod lå den yngre Mariakirke i Trondheim i byens centrum, skilte sig ud ved sin størrelse, og det er hævdet, at den oprindeligt var treskibet som Mariakirken i Bergen, hvorfor den kunne have været byens hovedkirke, selv om der ikke kendes noget gilde til den\textsuperscript{176}.

Men Mariakirken i Tønsberg markerede sig ikke ved sin størrelse, og et gilde kunne ikke knyttes til den. Den har Maria-dedikationen fælles med mange by- og landkirker, som ikke havde en særlig funktion. Der er derfor næppe noget grundlag for at tillægge Mariakirkens placering særlig betydning.

Thomaskirkens placering må anses for ukendt. Derimod var gråbrødreklosteret sandsynligvis orienteret omtrent øst-vest uafhængigt af bebyggelsen og vejene, som må have eksisteret, da klosteret blev grundlagt ind i 1200-tallet. Det vides ikke, om en ældre bebyggelse blev fjernet, eller om området var ubebygget

\footnotesize{169} Müller 1974 s 21-23, igangværende rapportarbejde med Baglergaten 2-4 og Forenede-Livs tomt

\footnotesize{170} Eide 1974 s 247-49, 1975 s 8-9

\footnotesize{171} Helle 1982 s 134, 140-42, 149, Lidén & Magerøy 1980 s 11-12

\footnotesize{172} Johnsen 1934 s 439, Holter 1847

\footnotesize{173} Bilag 3, Johnsen 1929 s 445, 1934 s 438-39

\footnotesize{174} Lidén 1969b s 3-5

\footnotesize{175} Johnsen 1929 s 251-52

\footnotesize{176} Lunde 1977 s 63-65, 212, 214, 230-32
Fig 34. Rekonstruktion af Tønsbergs sogneinddeling 1767. Holters matrikelkort fra 1847 i et forenklet udsnit påført oplysninger om sogn ifølge brandtaksationen af 1867.

Gårdene er stedfæstet ved hjælp af Oluf Rygh’s "Norske Gaardnavne" (1907). Næsten alle gårde er at finde i de senere kendte sogne. Enkelte lige udenfor kan indicere mindre ændringer af grænserne. En Støkke-gård centralt i Sem sogn og én fjernet i Andebu sogn, én Sem-gård i Undrumsdal sogn og én i Slagen sogn viser klart fejl i Rygh’s identifikationer: Han synes at have forsøgt at stedfæste forsvundne gårdsnavne til nærliggende sogne, hvor samme navn optræder. Endelig kan tæte Nøtterøy-gårde på Tjøme, forklare en åbenlys fejl i biskop Eysteins jordebog. Det bemærkes, at Husvik ifølge diplom i 1369, 1485 og 1535 lå i Peterskirkens sogn, men i et diplom i 1469 henføres til Slagen sogn, og tilsvarende at Råel i biskop Eysteins jordebog placeres i begge sogne 201.

Har der været tvivl om gårdenes tilhørighed eller har denne faktisk skiftet? Lå Øvre og Nedre Råel i hver sit sogn?

Peter Claussøn (1743) oplyste i sin "Jarlsberg Grevskabs Beskrivelse" om en række lokaliteters tilhørighed: Han placerede gården Ness på Bytangens i Frue kirkes kald, men skrev også, at Tønsberg by lå i Sem sogn 202.

Müller (1750) med et godt lokalkendskab som byens præst henførte til "Frue kirke: Gaarden Huusvig, Nordre Næs, som har 2. Opsiddere, Sydre Næs, Teyen, Nedre Raael, og til Laurentii Kirke en Gaard paa den liden Øe Husøe" 203.

Endelig erklæres i en overhofretsdom i 1757, at 4 gårde på Bytangen nemlig Nes Nordre, Søndre, Teigen og Husvik "med altergang og kirke, ting og stevne stedse har ligget under Tønsberg by" 204.

Resultatet er ikke entydigt: Selve testen er forbundet med usikkerhed ved placeringen af gårdenes, og de middelalderlige kilder synes at være selvmordsigende. I hovedtræk må dog konklusionen være, at sognene havde samme udstrækning i senmiddelalderen som i 1832. Det kan derfor anses for sandsynliggjort, at Peterskirken havde et landsogn på Bytangen, og at byens sogne sammenlagt omfattede det samme som i 1832 nemlig byen selv, jordene til Kilien, Bytangen, Husø, Jarlsø og andre mindre øer i skærgården.

Laurentiuskirken havde en sognepråst, men sognet selv nævnes ikke i middelalderen. Det er derfor sandsynligt, at et eventuelt sogn har ligget udenfor bykernen. Det kan have omfattet folkene på Tunsberghus og kongsgården og været en sen og sekundær

200 Gårdene nævnes i DN og især RB

201 Rygh 1907, bilag 4, DN XI 224 (1469), RB s 231 (1396)


203 Müller 1750 s 89

204 Johnsen 1929 s 341 note 2
Fig 35. Gårde i Nøtterøy, Stokke’, Sem, Slagen og Peterskirkens sogn. I følgende middelalderlige kilder: Rygh "Norske gaardnavne" (1907) og sognegrænserne følger Ramm og Munthes kort fra 1832.
funktion ved kirken.

Kirkerne i Vestfold var ujævnt fordelt og havde sogne af forskellig størrelse (fig 36) med Lågensdalens kirker i vest som en gruppe og kirkerne langs kysten og i jordbrugsbygderne som en anden gruppe. Fordelingen afspejler en ujævn fordeling af befolkningen i det stærkt varierende terræn. Sognene dannede ikke noget system med kirkerne som centralpunkt, der kan beskrives med Thiessen-polygoner. Sognene i Tønsberg var de absolut mindste i Vestfold og dannede sammen et område af usædvanlig form opsplittet af havet. Det bemærkes, at de ydre grænser for byens sogne ikke sammenfaldt med takmarken.


Stavanger havde to sognekirker, Martinskirken og Mariakiren, hvor sidstnævnte havde et større landsogn rundt om byen. Også Oslo havde to sognekirker nemlig Korskirken med sogn nord for domkirken og Clemenskirken med sogn i syd. Hamar domkirke fungerede antagelig også som byens eneste sognekirke.209

Sogneinddelingen i de norske byer rejser flere spørgsmål: Hvordan og hvornår fandt sogninddelingen sted? Var høj- og senmiddelalderens sognekirker også opført som sognekirker? Hvad betød det stærkt variérende antal sognekirker? Hvad var kirkerne økonomiske grundlag? Og hvorfor havde enkelte bykirker et landsogn?

I 1000-tallet fandtes en kirkeorganisation med hoved- eller fylkeskirker for et større område, hvis opførelse var knyttet til kongemagten, mindre sognekirker - herredskirker af lavere rang samt privatkirker - højgendeskirker.

Fylkeskirkerne var de ældste kirker og i begyndelsen de eneste dåbs- og gravkirker. I Borgartingslovens område var der således to hovedkirker i hvert fylke, i Vestfold Sem og Hedrum kirker. En geografisk inddeling kan have eksisteret allerede da, men den egentlige sogeneinddeling må sættes i forbindelse med en indførelse af en årlig tiende i Sigurd Jorsalfars (1103-30) tid,

205 Lunde 1977 s 208-19
206 Helle 1982 s 584-89, 857-61, Hamre 1970
207 Helle 1975 s 114-19
208 Fischer 1950 s 30, 93-94, 126-27
209 Lidén 1971 med en oversigt
endelig lovfæstet med Magnus Erlingssons (1161-67) lovrevision210.

Sogneinddelingen i Lund, hvor 9 kirker blev opført ca 1050 sættes af i direkte sammenhæng med en ny stiftsorganisation. En opfattelse af sognet som en geografisk enhed skulle først være udviklet i 1200-tallet211.

Hvis noget lignende kan overføres til Norge, skal sogneinddelingen have fundet sted ved etableringen af faste bispesæder. Da diplomer med bytopografiske oplysninger først kendes ind i 1200-tallet er der ingen muligheder for at kontrollere, om anvendelsen af sognet ved stedfæstelse af ejendomme da var noget nyt. Den ældste Peterskirke og Mariakirken eller dens eventuelle forgænger skulle kunne være opført som sognekirker ved tiden for indførelsen af tienden i 1100-tallet samtidig med en omorganisering af landsbygdens kirker.

Adskillige danske kirker havde et landsogn. Det var eksempelvis tilfældet med 4 kirker i Lund, tre i Roskilde, én eller to i Ribe, to i Hjørring og to i København. Det samme kan iagttages i det middelalderlige Sverige.

Der var rene bysogne, rene landsogne og sogne med både land og by, hvilket betyder, at byen ikke kirkeorganisatorisk havde nogen særstilling212. I denne sammenhæng må også Peterskirkens landsogn forståes. Der er altså ingen grund til at antage, at Peterskirken var sognekirke for det senere Slagen sogn. Slagen kirke var iøvrigt også en romansk stenkirke.

Jarlsø var gennem hele middelalderen et vigtigt rigspolitisk mødested og muligvis en udhavn for byen213. At netop Bytangen med denne ø kom til et bysogn, kan da måske have sin forklaring i et ønske om tiendeindtægter herfra, men da er det påfaldende, at området ikke også var indenfor takmarken.

**Provsti**

Efter rigsmøtet i Bergen 1273 fremstod i Norge provsten som biskoppens lokale repræsentant i jurisdiktionen modsvarende kongens syssel- og lagmænd. Oslo blev indelt i 9 provstier214.

Provsten i Tønsberg eller Tønsberg provsti optræder i skriftlige kilder fra 1218. I langt de fleste tilfælde er det provsten, som omtales - enten som provsten i Tønsberg eller provsten ved Laurentiuskirken. En provst nævnes ved Mikælskirken i 1317. Hverken han eller den Jofreyr, der tituleres provst i Tønsberg i Håkon Håkonssøns saga allerede i 1218 eller 1223 kan have været biskoppens repræsentant, men må have ledet et præstekollegium ved Mikælskirken eller Laurentiuskirken.


211 Andrén 1980 s 67-68, 1984


213 Daae 1886

214 Seip 1942 s 68, 75-81, RB s XVII-XXII. Munch 1849 s 14 nævner istedet 10 provstier.


Provstiet kan nu rekonstrueres ved at kombinere oplysningerne fra jordebogen med kort fra 1832 og 1854, som er de ældste med sognegrænserne markeret (fig 36)218.


Denne situation i Vestfold ca 1400 tilsvarede den i Jylland, hvor provstiinddelingen var knyttet til syslerne uden at følge disse præcist, mens der ikke var nogen forbindelse mellem den verdsige og geistlige inddeling på Fyn og Sjælland222. Hverken provstiet eller syslet behøver imidlertid have været stationære og kan derfor oprindeligt have været identiske. Generelt har man formodentlig ved inddelingen benyttet sig af eksisterende naturgeografiske og administrative enheder.

---

215 CodFris s 414 (1218) m fl, Stockh s 52-53 m fl (1223), DN I 310 (1348), III 409 (1377), RB s 1 (1398), III 110 (1317), bilag 1, Hamre 1968

216 RB s 42-86, 181-88, 194-211

217 Gallén 1959 s 567

218 Istre og Løvøya var kapeller.

219 Seip 1942 s 78, Steinnes 1933 s 73, også Eriksson & Thoresen 1976 s 38-39

220 Thoresen 1970 s 1, 13-14, 32-38

221 RB s 86, 90, 102-03

222 Dahlerup 1968a s 386-89, 1968b s 537, 1972
Fig 36. Kirkerne i Tønsberg provsti ifølge biskop Eysteins jordebog. Sognegrænserne som på Ramm og Munthes "Kart over Grevskabernes Amt" (1832) samt Gjessings "Kart over Buskeruds Amt" (1854).
bispesæde

Johnsen (1929) hævdede i sin byhistorie, at Teie ved Tønsberg havde været bispesæde i missionstiden før Vikens biskop ca 1120 fik fast sæde i Oslo og satte udviklingen af de kirkelige institutioner i forbindelse med dette. Argumenterne var, at Tønsberg lå centralt i et tidligt kristnet område og var den ældste og vigtigste - eller eneste by og civitas der, og da netop på Teie hvor der senere i middelalderen kendes en vigtig bispegård.

Hvornår ophørte Vikens biskop med at være omrejsende og fik Oslo som fast bispesæde?

Dette har Sveaas Andersen (1971) korrekt knyttet til spørgsmålet, hvornår St Hallvards translokation til Oslo fandt sted, og dermed hvornår Hallvardskirken blev bygget. Sigurd Jorsalfar blev gravlagt i korets stenvæg i 1130, så kirken må have været funktionsdygtig da og anses normalt for påbegyndt ca 1100 og måske færdigbygget ca 1150.

En vigtig kilde er "Firenze-listen" fra ca 1120 med en fortegnelse over de nordiske bispesæder, hvor Oslo - "Alpsan" - nævnes sammen med Bergen og Trondheim. Listen er muligvis fra ca 1103, da ærkebispesædet blev oprettet i Lund. En missionsbiskops virksomhed må altså placeres i 1000-tallet.

Da Tønsberg ikke længere kan anes for områdets ældste by, men omtrent samtidig med Oslo, Sarpsborg og Kongahalla bortfalder et vigtigt argument for en biskop her frem for andre steder. Biskoppens gård kendt fra slutningen af 1200-tallet er ikke i sig selv et argument, men må ses i sammenhæng med bispens behov for et tilholdssted nær kongen og hans administration.

Missons- eller hirdbispens kan, som foreslået af Lidén (1970) reelt have haft kongsgårdskirkerne som bispekirkere - i Oslo Mariakirken. Den romanske Laurentiuskirke blev opført, da bispesædet var oprettet i Oslo, hvorfor dens planløsning ikke kan forklares med, at den var bispekirke, men en eventuel forgænger kan have haft denne funktion ved en ældre kongsgård.

Det karakteristiske var, at bispen var omrejsende, så det er misvisende at kalde Tønsberg et bispesæde.

---

223 Johnsen 1929 s 69-73 (her bispesædet i Oslo med Hallvardskirken ca 1150), 240-45, også 1947


225 Helle 1982 s 92-93

226 Lidén 1970 s 30-32
5 KIRKENS ROLLE I BYUDVIKLINGEN

Indledning

Hvilken rolle spillede kirken i Tønsberg ved byens opståen og udvikling: Hvad var kirkens egentlige funktion i den tidlige middelalder og senere? Var kirken den byskabende faktor, en forudsætning for bydannelsen eller en byudviklende faktor blandt flere?

Disse spørgsmål skal diskuteres og vurderes efter først at have undersøgt, hvem der var kirkens initiativtagere, og hvad der var dens økonomiske grundlag og funktioner. Som indledning vil der blive redegjort for nogle teorier om kirkernes rolle i byen.

Teorier om bykirkerne

En by som London havde 104 sognekirker, og blandt de danske stiftsbyer havde Lund 19 (men 22 sogne), Roskilde 14, Viborg 11 og Ribe 6 sognekirker - langt de fleste opført i romansk tid\(^{227}\). I Norge havde Trondheim 16 bykirker\(^{228}\) deraf 9 sognekirker, Stavanger 2-4 bykirker deraf 2 sognekirker, Oslo 5 bykirker deraf 2 sognekirker, Sarpsborg 3 bykirker, Udevalla 2, Kongahalla 3, Skien 2, Borgund 4, Veøy 2 og Tønsberg 6 bykirker deraf 3 sognekirker\(^{229}\).

Hvad var oprindelsen til alle disse kirker og deres økonomiske grundlag? Var de sognekirker fra begyndelsen, eller havde de andre funktioner, før de optrådte som sognekirker?

De mange kirker - især i stiftsbyerne - er blevet forklaret som købmandskirker, gildekirker, valfartskirker, kirker for tilrejsende, sognekirker og egenkirker - funktioner der ikke udelukker hinanden i flere beslægtede teorier og ad hoc forklaringer, som her kort skal præsenteres:


Cinthio (1968) mener i modsætning hertil, at Clemenskirkerne


\(^{228}\) Betegnelsen bykirke er her anvendt generelt om kirkerne i byen med kongsgårds- og sognekirker samt kapeller, men undtaget dom-, kloster- og hospitalskirker.


\(^{230}\) Schück 1926 s 127-31, Johansen 1965a, 1965b, Andersson 1977 s 114, 117-18, Jansen m fl 1977 s 48
var kongsgårdskirker og Nicolaikirkerne grundlagt af stormænd over nyervede relikvier - ikke af handelsfolk.


Der sættes nu også spørgsmålstegn ved omfanget af den fjernhandel for de nævnte byer i den tidlige middelalder, som var selve forudsættningen for eksistensen af købmandskirker i denne periode.

Som en variant af teorien har Levin Nielsen (1966) foreslået, at kirkerne i Viborg skulle være opført af lokale dvs. jyske hovdinge og storbønder, der var tidens købmænd, for de periodiske markeder.

Lidén (1969) mener, at Clemenskirken fra ca 1100 og Edmunds­kirken på Hovedøya i og ved Oslo var købmandskirker for fremmede eller måske lokale købmænd, og at der var en glidende overgang til gildeskirker som Mariakirken i Bergen. Da købmændene slog sig ned i byen overgik kirkerne til at blive sognekirker. Oslo­-kirkerne tolkes som købmandskirker ikke på deres patrocinier, men på deres særlige toskibede udformning med en trappe op til en overetage, der kan have været magasin. Lidén antyder dog selv, at kirken på Hovedøya også oprindeligt var en klosterkirke.


Tilbage af teorien om købmandskirker er i Norge således kun, at enkelte kirker kan have været benyttet som magasin for varer af lokale købmænd samtidig med en normal funktion som sognekirke, og kun indicier ligger til grund herfor. Det kan ikke forklare de mange andre bykirkers oprindelse.

Lidén (1971) har også sat antallet af kirker i forbindelse med de mange tilrejsende, der kunde tilføre sognekirkerne ekstra indtægter.

---

231 Cinthio 1968, 1969
232 Yrwing 1980
233 Cinthio 1982
234 Nielsen 1966 s 168-71, 1969 s 64
236 Eide 1974 s 81, 149, 162-66, 232-41
237 Lidén 1971 s 665
gildekirk, sognekirk, valfartskirk, kapeller for sejltiden og støvner samt kapeller for tilrejsende gejstlige\textsuperscript{238}.

Brooke (1975) mener, at mange af kirkerne i London oprindeligt var egenkirker opretholdt af gaver og ikke tiende. De blev opført af enkelte stormænd eller grupper af nabober, der foretrak at have gudstjeneste i egne små kirker. En udgravning af St Mary i Tanner Street i Winchester viste endog, at denne kirke en tid kun havde indgang fra en privat ejendom\textsuperscript{239}.

Andrén (1984) mener, at Ebbe Nyborgs teori (1979), om at sognekirkerne oprindeligt var ejet af en eller flere private i tilknytning til jord, og at ejendomsretten i 1200-tallet blev ændret til en patronatsret, i princippet også var gældende for Lunds sognekirker: Landets storgårde kan i byen være modsvaret af teglhusene, der lå jævnt fordelt i sognene, hvor et byaristokratisk ejendomskræfte kan have haft patronatsretten. Denne overgik siden til domkapitlet med dets godservergelser i byen. De oprindelige bygherrer og ejere kan da have været stormænd knyttet til kongen og hans administration i byen. Med overgangen til patronatsretten fik kirkerne et eget jordejendom, der oftest lå nærmere end 15 km fra byen, og som kunne tilsøve det område, hvor byaristokratiet havde ejendomme. Endelig kan den rumslige opfattelse af sognet knyttet til menighedens medindflydelse fra 1200-tallet. Teorien ophæver forskellen mellem land og by: Ejendomsforholdene, patroner og kirkearkitektur var fælles\textsuperscript{40}.

Forudsætningen for denne nytolkning er det rige kilde­materiale fra Lund med mulighed for sikkert at kombinere arkæologiske og skriftlige kilder og bedre end måske noget andet sted at udføre retrospektive studier. Ingen norsk by har et kildemateriale, som kan måle sig med det i Lund, og det er tvivlsomt, om teorien overhovedet kan testes her. Og kan den overføres til Norge med en anden missionshistorie, statsdannelse, urbanisering, social struktur og kirkeengivning?

De norske landskabslove viser et nuanceret billede med forskellige kirketyper. Foruden høgfjendskirkerne, som var egenkirker opført på privat jord, var der således fylkes- eller hovedkirker for større områder knyttet til kongemagten og herredskirker ejet af bønder. Alle kunne de være sognekirker.

Kongerne i 1000-tallet byggede egenkirker på deres gårde på landet og i byerne, og stormændene kan have fulgt deres eksempel. Spørgsmålet bliver så, hvem bønderne var, og hvilken ret­ejendomsret knyttet til jord, kollektiv ejendomsret eller dispositiosret - de havde til kirkerne. En officiel overgang fra ejendomsret til patronatsret fandt sted i 1152-53 i forbindelse med oprettelsen af ærkesædet i Trondheim, men reelt over en lang periode i en aldrig definitivt afklaret magtkamp mellem konge og kirke. Både patronats- og menighedskirker var i besiddelse af jordejendomme fra 1100-tallets anden halvdel\textsuperscript{241}.

Byerne får ingen speciel placering i landskabslovene, så opdelingen i flere kirketyper kan også have været gældende her uden forskel mellem land og by.

\textsuperscript{238} Helle 1977 s 246, 1982 s 590-91
\textsuperscript{239} Brooke 1975 s 122-48, 1977 s 470-71
\textsuperscript{240} Andrén 1984, Nyborg 1979
\textsuperscript{241} Smedberg 1973 spec s 24-63, 126-54
Sammenfattende kan bykirkerne have haft forskellige oprindelse og funktioner. Der kan have været egenkirker bygget af kongen og stormænd, sognekirker bygget af grupper af byboere, kapeller og kirker for tilrejsende og særlige begivenheder samt valfartskirker, og nogle kan samtidigt have fungeret som gildekirker, men egentlige købmandskirker har næppe eksisteret.

Kirkens initiativtagere

Hvem tog initiativet til de kirkelige institutioner i Tønsberg og de andre norske middelalderbyer? Hvem byggede, stiftede, ejede eller havde rettigheder i de kirkelige institutioner?

Mikaelskirken var en kongelig patronatskirke i 1308 som et kongeligt kapel. Både den specielle udformning med tværskib og centraaltårn i lighed med St Per i Sigtuna, der var en kongelig kirke, og placeringen på Slotsfjeldet, der vides at have været befaestet i 1100-tallets anden halvdel og måske tidligere, tyder på, at den var opført af kongen - antagelig som borgkapel.

Patronatsretten til Laurentiuskirken lå i 1315 til domkapitlet i Oslo, men vestfronten formodentlig med et galleri, oplysenden om at kongen opbevarede gods nær i 1325 og beliggenheden nær 1200-tallets kongsgård antyder, at kirken tidligere var kongelig.

Peterskirkens og Mariakirkens initiativtagere er ukendte, men ligheden med Vestfolds øvrige sognekirker antyder, at de havde samme type initiativtagere som disse - stormænd eller en gruppe af jordejere.

Thomaskirkens initiativtagere er ukendte.

Håkon Håkonsson "let gere" gråbrødrenes kirke og har derfor antagelig været klostrets stifter.

Olavsklosteret blev stiftet af biskop Hans Reff’s "fordedre" dvs. af tidligere Oslo-bisper og antagelig i samarbejde med kongen (Magnus Erlingsson?), da præmonstratenserne i 1191 blev underholdt af Mikaeliskirkens jordegods, og klosteret havde en del ejendomme i Sem sogn.

Laurentii hospital blev stiftet af ridderen, fehirden på Tunsberghus Bjarne Audunsson. Hospitallet var knyttet til et Maria alter i Laurentiuskirken, som han også havde stiftet.

Håkon Håkonsson "let ok gera" Stefans hospital, og som kongeligt kapel forblev patronatsretten hos kongen.

Fattighospitalet skulle være stiftet af biskop Anders Mus

Teie kapel kan tænkes stiftet af Oslo-bispen som gårds kapel.

Sammenfattende var kongemagten således initiativtager ved gråbrødreklosteret og Stefans hospital i 1200-tallet og antagelig ved Olavsklosteret, Mikaeliskirken og Laurentiuskirken i 1100-tallet (eller tidligere), altså ved 5 institutioner. Biskoppen var initiativtager ved Olavsklosteret i 1100-tallet, Teie kapel i 1300-tallet eller tidligere og et fattighospital i 1500-tallet, altså ved 3 institutioner. Endelig var en stormand initiativtager ved Laurentii hospital i 1300-tallet, mens oprindelsen til 3 institutioner er ukendt.

Denne fordeling af initiativtagere med kongen som den dominerende er nok typisk for de norske byer, som var centre i den kongelige administration.

Klarest er forholdene i Trondheim, hvor Olav Haraldsson (1015-30) grundlagde Clemenskirken, Magnus Olavsson (1035-47)

Det var kongerne og stormændene, der tog initiativet til landets kristning, og som byggede de første kirker. Kongerne byggede kirker ved deres gårde i og udenfor byerne, var initiativtagere til fylkeskirkerne og ikke mindst ved etableringen af bispesæderne, således Olav Kyrre (1067-93) i Trondheim og Bergen og Sigurd Jorsalfar (1103-30) i Oslo og stavanger.

Inden det kan diskuteres, hvilke funktioner de kirkelige institutioner havde, hvilken rolle de fik i byudviklingen, og hvorfor især kongen og stormændene tog initiativet til dem, skal deres økonomiske grundlag undersøges.

**Kirkens økonomiske grundlag**

Kirkens økonomiske grundlag blev sikret ved en række indtægter, der varierede i betydning for de enkelte typer af institutioner: Landskyld, tiende, gaver, ofringer, afgifter, bøder og gæsteri.


Tiende var den næstvigtigste form for overføring af jordbrugets overskuddet og blev - omend omstridt - også betalt af bl.a. håndværk, fiskeri og møller. Formelt blev tienden delt i fire dele til biskop, præst, kirke og de fattige.

For de kirkelige institutioner i Tønsberg findes enkelte oplysninger om penge, klæder, inventar etc som gaver, om tiende, aflad og almisser, men af helt tilfældig karakter. Diplomerne og biskop Eysteins jordebog giver derimod en god mulighed for at undersøge kirkegodset i senmiddelalderen og dermed den vigtigste del af kirkens økonomiske grundlag.

Johnsen (1929) har i sin byhistorie beskrevet institutionernes jordegods, dets omfang, omtrentlige placering og oprindelse, men ikke systematisk så en sammenligning er mulig. Håkon V Magnussons gave til Mikaelskirken i 1317 er identificeret af Johnsen (1905) i forbindelse med en undersøgelse af Bohuslåns ejendomsforhold, og Stefans hospitals gods er diskuteret af

---

243 Lunde 1977 s 200-20
244 Lidén 1964, Smedberg 1973 s 126-28, 134-37, Helle 1977 s 222
246 Johnsen 1929 s 144-53, 177-240

Det skal her forsøges i grove træk at rekonstruere kirkegodsets størrelse, placering og oprindelse 248.


Det må pointeres, at disse registre viser kirkes krav og ikke de faktiske indtægter: Både strid med arvinger om testamentariske gaver og agrarkrisen kan have betydet en forskel mellem krav og indtægt, men da det rammer hele stiftet forbliver en sammenligning mulig. Jordebogens landskyld viser antagelig situationen før ca 1350.

Kirkegodset udtrykt i antal ejendomme og landskyld i markebol (forkortes mb) 251 for 6 af byens institutioner i 1396-99 og 1445 er sammenfattet i tabel 1:

Tabel 1  Kirkens jordegods i Tønsberg:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Institution</th>
<th>1396-99 (mb)</th>
<th>1445</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laurentiuskirken</td>
<td>231 (216 mb)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Peterskirken</td>
<td>89 (53 mb)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mariakirken</td>
<td>80 (59 mb)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Olavsklosteret</td>
<td>208 (316 mb)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Laurentii hospital</td>
<td>27 (30 mb)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stefans hospital</td>
<td></td>
<td>123</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Gråbrødreklosteret måtte ikke eje jordegods, men fik dog gården 'Huswiigh' i 1525, som det i 1535 solgte for 100 lod sølv og et stykke klæde 252.

247 Johnsen 1905 s 104-06, Bjørkvik 1970 s 55-57
248 Jvf bilag 5. En systematisk undersøgelse af både diplomenerne og jordebogen for kirkegodsets præcise placering, størrelse og oprindelse kan med anvendelse af kulturgeografiske metoder sikkert tilføre helt nye perspektiver.
249 RB, Hamre 1959
250 DN IX 295 (1445)
251 Jordskylden angives oftest i markebol, laupsland, øresbol, ørtugbol og penningbol, der kan sammenregnes efter formlen: 1 markebol = 3 laup = 8 øresbol = 24 ørtugbol = 480 penningbol. Det er ikke forsøgt at sammenregne flere af enhederne, som varierer i tid og rum: Steinnes 1936 spec s 141-47
252 DN XI 409 (1525), XI 629 (1535)

Kirkegodset var spredt over et stort område på Østlandet med enkelte ejendomme længere bort, men de fleste i Østfold og især Vestfold (fig 39-45). Dette illustreres i tabel 2 ved at vise andelen af de ejendomme, der kan stedfæstes, som lå i Tønsberg provsti:

### Tabel 2. Andel ejendomme 1396-99 og 1445 i Tønsberg provsti:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antal</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laurentiuskirken</td>
<td>166</td>
</tr>
<tr>
<td>Peterskirken</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Mariakirken</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Olavsklosteret</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>Laurentii hospital</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Stefans hospital</td>
<td>36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Andelen af de ejendomme, der kan stedfæstes, som lå i Tønsbergs umiddelbare nærhed dvs i Tønsberg eller nabosognene Nøtterøy, Stokke, Sem eller Slagen vises i tabel 3:

### Tabel 3. Andel ejendomme 1396-99 og 1445 i Tønsberg, Nøtterøy, Stokke, Sem og Slagen sogne:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antal</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laurentiuskirken</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Peterskirken</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Mariakirken</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Olavsklosteret</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>Laurentii hospital</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Stefans hospital</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det ses, at 80 % eller mere af kirkegodset lå i provstiet med undtagelse af godset til Stefans hospital, som lå spredt over et større område - måske p gr af dets sene tilkomst. En betydelig mindre og mere variert andel lå i Tønsbergs nærhed, flest for Laurentii hospital og absolut færrest for Stefans hospital. Placeringen har primært været afhængig af arten af givere, og hvor disse kunne og ønskede at avhænde jordgods. Sekundært har institutionerne selv kunnet bestemme placeringen gennem mageskifter og køb. Man har da antagelig tilstræbt at have ejendomme i nærheden, der eventuelt kunne dyrkes direkte fra ladegårde eller ind til gode transportveje, og sådant fordelt i landskabet,

253 Andersen 1974 s 34-35, Eide 1974 s 194
254 RB s 42-86 (1395-98)
Kirkegodsets oprindelse kan også spores ved at undersøge størrelsden af de enkelte ejendomme. Det er hævdet som en hypotese, at kongen gav hele, ikke skylddelte ejendomme. På Østlandet var en helgård før 1350 ca 1,5-2,0 mb. I tabel 5 er vist landskylden i gennemsnit pr ejendom i en række gaver:

**Tabel 5. Den gennemsnitlige landskyld pr ejendom i nogle gaver:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ejendommesnavn</th>
<th>Landskyld (mb)</th>
<th>Ejendomme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Håkon Håkonsson til St Stefan</td>
<td>1,08</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnus Lagabøter 1277 til St Stefan</td>
<td>0,93</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Håkon V Magnusson 1317 til St Mikael</td>
<td>1,15</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>Bjarne Audunsson 1315 til St Laurentius</td>
<td>1,08</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Helge af Oslo 1320 til St Laurentius</td>
<td>1,07</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det må altså konstateres, at konge, fehird og biskop i 12-1300-tallet gav ejendomme til de kirkelige institutioner i Tønsberg, som var mindre end en helgård. Til sammenligning vises i tabel 6 den gennemsnitlige landskyld pr ejendom ved de kirkelige institutioner ifølge biskop Eysteins jordebog:

**Tabel 6. Den gennemsnitlige landskyld pr ejendom 1396-99:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Institution</th>
<th>Landskyld (mb)</th>
<th>Ejendomme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laurentiuskirken</td>
<td>0,97</td>
<td>223</td>
</tr>
<tr>
<td>Peterskirken</td>
<td>0,69</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Mariakirken</td>
<td>0,81</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Olavsklosteret</td>
<td>1,61</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>Laurentii hospital</td>
<td>1,13</td>
<td>27</td>
</tr>
</tbody>
</table>

De lave tal for Peterskirken og Mariakirken kan være et indicium for, at kirkegodset er tilkommet gennem mange og mindre gaver fra andre end samfundets rigeste, og det høje tal for Olavsklosteret omvendt en antydning om en oprindelse i fæ og større gaver fra samfundets rigeste.

Når Olavsklosterets største ejendomme på 3-6 mb alle 32 lå i Vestfold, heraf de 27 i Tønsbergs nabosogne, så kan det ikke være en tilfældighed, men må skyldes en større donation ved stiftelsen fra en godsejer i området - antagelig kongen.

Kirkegodsets størrelse giver en antydning om institutionernes relative betydning, popularitet, alder og ikke mindst givernes økonomiske formåen. Det er ikke tilfældigt, at institutioner, hvor kongen var initiativtager, havde det største gods, at Laurentiuskirken som kollegiatkirke med skole og hospital havde betydeligt flere ejendomme end de andre sognekirker, eller at Stefans hospital som et kongeligt kapel hurtigt fik et betydeligt gods, mens Laurentii hospitals gods forblev lokalt.

---

258 Sandnes 1968 s 277, 1969 s 121
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Kirkens funktioner

De kirkelige institutioners funktioner kan opdeles i 5 hovedgrupper: En religiøs, en økonomisk, en juridisk-administrativ, en social-kulturel og en politisk funktion.


Kirkens havde i senmiddelalderen en vigtig økonomisk funktion som modtager og forbruger af et betydeligt produktionsoverskud gennem forskellige indtægter med landskyld og tiende som de vigtigste. Alene de 5 institutioner, hvis jordegods opregnes i biskop Eysteins jordebog i 1396-99, havde 635 ejendomme med en landskyld på mindst 674 markebol. Dertil kommer godset til Mikael kirken, Stefans hospital og måske Teie kapel.

Betydningen af kirkegodset kan illustreres med, at Norges ca. 2000 gejstlige modtog en landskyld på i gennemsnit 67 lauper mod 1,5 laup til hver af de ca. 70.000 bønder – tal der dækker over store forskelle mellem biskop og præst, adel og bonde. Johnsen (1929) skønnede antallet af gejstlige til ca. 30-40 i Tønsberg før 1350 og 12-20 efter 1350, men da disse tal er højst usikre, og kun et minimumtal kendes for landskylden, skal det ikke her foresges at udregne indtægten pr gejstlig i Tønsberg.

Indtægterne har også givet eksistensgrundlag for et ukendt, men sikkert betydeligt antal hjælpere og bedringer af gejstlige og haft ringvirkninger til handlende, håndværkere og løsarbejdere. Specielt institutionernes opførelse og vedligeholdelse må have beskæftiget byggehåndværkere i store dele af middelalderen:


Kirkens juridisk-administrative funktion i byen dokumenteres i mange diplomer i sennmiddelalderen, hvor de gejstlige – især provsten ved Laurentiuskirken og abbeden ved Olavsklosteret – optrådte som vidner, og ved at institutioner – Laurentius-

260 Johnsen 1929 s 247-60, Helle 1977 s 245-47
261 Lunden 1976 s 277-80
262 Johnsen 1929 s 246-47
Peters- og Mariakirken, gråbrødreklosteret og Olavsklosteret var ramme om forlig, møder, domme og handler. Provsten optrådte på bispens vegne som dommer og forvalter af kirkens gods. Og de gejstlige ved de kongelige kapeller kan have haft funktioner i den kongelige forvaltning - Mikaelskirken med kancelliarkirk.

Kirken havde en social-kulturel funktion ved sygepleje, hjælp til fattige, undervisning, studier og kunsthåndværk. Klostrerne må have haft disse funktioner, men nu kendes kun sygeplejen ved de to hospitaler og "skulamestaronon" ved Laurentiuskirken.


Kirkens rolle i byudviklingen

Afgørende for vurderingen af de kirkelige institutioners rolle i byudviklingen i Tønsberg er deres funktioner og betydning i forhold til faktorer som kongemagt, handel og håndværk.

Kildematerialet belyser bedst senmiddelalderen, men de fleste institutioner blev grundlagt tidligere. Da det er vanskeligt at slutte fra senmiddelalderen tilbage til tiden for byens opståen, må vurderingen af kirkens rolle blive en konsekvens af et generelt syn på byens udvikling - blot en sandsynlig hypotese med få konkrete holdepunkter i Tønsberg.

Udviklingen kan skematisk deles i 3 perioder med glidende overgange:


3. I 1300-tallet blev kongemagten reduceret, hvorfor kirken fik en relativt større økonomisk betydning trods mindsket landskyld.

Den norske by var et ideologisk og økonomisk centrum, hvor kirken og dens økonomiske grundlag var vigtige elementer. Kirken var en funktionel del af byens økonomiske system, der sammen med kongen samlede, opmagasinerede, vekslede, forbrugte og fordelte

263 Helle 1974 s 57-68, 229-42, Andersen 1977 s 301-17
omlandets landbrugsoverskud med handel og håndværk som sekundære funktioner.

Kongen var den byskabende faktor i Tønsberg. De kirkelige institutioner kendes ikke i 1000-tallet, men ifølge den skitse­rede udvikling kan kirken endnu ikke have haft det økonomiske grundlag for at virke byskabende. Det kunne den først i 1100­tallet, og det nærmeste kirken kommer denne rolle er i de små stiftsbyer Hamar og Stavanger.

Norge har ingen paralleller til Sæby, Mariager eller Maribo i Danmark, hvor byer voksede op omkring en kirkelig institution.

Kongemagtenes tilegnelse af et produktionsoverskud var den direkte forudsætning for bydannelsen. Kirken var ikke selv bydannende, men indirekte vigtig ved dens rolle i kongens styring og samfundets ideologi, samt ved dens del i produktionen.

Bispesådernes tilknytning til etablerede centre og deres betydning i bydannelsen har været diskuteret flere gange264. I Norge stod kongen bag oprettelsen af faste bispesåder, og med hans store donationer fik kirken her en mulighed for atvirke byudviklende i en selvforskydende proces.

Ligeledes var kirken byudviklende i Tønsberg ved at tiltrakke en stadig større del af produktionen, der gav grundlag for byggeri, handel og håndværk265. En stor del af indbyggerne må således have været knyttet direkte til kongens eller kirkens aktiviteter. Specielt kirkebyggeriet må have beskæftiget mange i 11-1200-tallet.

Kirkens byudviklende og bybevarende rolle forstærkes i senmiddelalderen, da den blev dominerende som økonomisk faktor i forhold til kongemagten, selv om de faldende indtægter kan registreres i ophøret af kollegiatkapitlet ved Laurentiushus kirken og den fælles præst for Peterskirken og Mariakirken.

Forholdet mellem kirke og omland er et vigtigt element i forståelsen af byens funktioner: Tønsbergs kirkelige omland kan skematiske beskrives som et landskab af influencer; hvor kirkens betydning aftog med afstanden. I centrum var de kirkelige institutioner, der passivt optog en stor del af bykernen, yderligere fikserede byplanen, spærrede for ekspansion mod syd og måske aktivt ved Peterskirkens almenning – bidrog til byplanens udforming. Sognene var et nærområde, hvor indbyggerne havde særlig tilknytning til kirken, og hvor denne modtog tiende og andre ydelser. Provstiet udgør et andet område med centrum i Tønsberg for administrationen. Endelig dannede kirkens jordegods et større omland, hvorfra produktionsoverskuddet i konkurrence med andre institutioner blev tillegnet. Disse 4 områder kan rekonstrueres (fig 37), men hertil kommer de områder, hvorfra folk velfortede, kom til kirkefester, støttede med gaver, blev optagne i klostrene, blev undervist, fik sygepleje etc.

Omlandet til de kirkelige institutioner i Tønsberg overlappede områder til andre institutioner, og kun i Vestfold har Tønsberg været det dominerende centrum. I dette nære omland har kirken kunnet påvirke og ændre bebyggelse, ejendomsforhold og måske endog produktionen266.

264 Schück 1926 s 176-83, Andersson 1977 s 113-14, Jansen m fl 1977 s 77

265 Også Thoresen 1972

266 Jvf Uppsala og Stockholm i Dahlbäck 1978
Fig 37. "Omlandet" til de kirkelige institutioner i Tønsberg i senmiddelalderen.
6 SAMMENFATNING

Det har været muligt at identificere 6 af Tønsbergs 11 kirkelige institutioner i terrænet og få et indtryk af arkitekturen ved 5 af de 6 institutioner. Der findes ikke arkæologisk spor af kirkelige institutioner, som ikke kan identificeres, men sådanne fund kan ikke helt udelukkes i fremtiden, da de arkæologiske iagttagelser er meget ujævnt fordelt over byen.

Det skriftlige kildematerialer er mest fyldig for 13-1400-tallet og nævner navngivne institutioner tilbage til 1100-tallets slutning, men 5 af kirkerne var romanske og kan være opført tilbage til ca 1150. Institutionerne der må have eksisteret før dette kendes ikke. Kun Peterskirken vides fra eldre grave at have haft en forgænger.

Den kirkelige topografi har kunnet rekonstrueres i store træk med patrocinier og lokalisering. Sogneinddelingens ydre rammer, men ikke de indre, og provstiet har kunnet rekonstrueres i senmiddelalderen. Eksistensen af et bispesæde i den tidlige middelalder må afvises.

Kongen vides at have været initiativtager ved to kirker, to klostre og ét hospital, biskoppen ved ét kloster, ét hospital og ét kapel og en stormand ved ét hospital. Initiativtagerne for to sognekirker er ukendte, men arkitekturen og det økonomiske grundlag antyder en oprindelse ved stormænd eller en gruppe af jordejere.

Jordegodset, som var den vigtigste del af kirkens økonomiske grundlag, kan i stor udstrækning rekonstrueres i størrelse og udbredelse i senmiddelalderen. Oprindelsen i enkelte store og mange mindre gaver antydes i kilderne.

Der er få konkrete holdepunkter for en vurdering af kirkens rolle i Tønsbergs udvikling. Ud fra en almen vurdering af byens funktion og udvikling må kirkens rolle dog karakteriseres som byudviklende. Kirken var en vigtig del af byens funktion som et ideologisk og økonomisk centrum, hvor omlandets overskudsproduktion blev samlet, opmagasineret, omvekslet, forbrugt og fordelt.

Muligheden for at arbejde videre med de kirkelige institutioner i Tønsberg er mange: De ældste kirker, dateringen af det romanske byggeri og dets forhold til bebyggelsen og kongsgården er uafklarede spørgsmål, der kan løses ved arkæologiske undersøgelser. Mindre udgravninger ved Laurentiuskirken, Mariakirken, gråbrødreklosteret, Olavsklosteret og kapellet på Teie skulle kunne give nye oplysninger om arkitekturen. Og diplomerne og biskop Eysteins jordebog byder et fortræffeligt udgangspunkt for studier i ejendomsforhold og bebyggelse i hele Oslo stift.
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KLN M - Kulturhistorisk leksikon for nordisk middelalder fra vikingetid til reformationstid
BILAG

Bilag 1: Skriftlige kilder til og med 1550

Her bringes en oversigt over de skriftlige kilder til og med 1550 vedrørende de kirkelige institutioner i Tønsberg på grundlag af en registrering foretaget i 1982.


Kilderne er systematiseret først efter institution og dernæst kronologisk. Opdelningen følger oversigten i afsnit 3, hvor institutionerne præsenteres, suppleret med grupperne "Munkeliv", "Anonyme kirker og klostre" og "Andet". Sidstnævnte gruppe indbefatter kilder med præstegården, provstegården og personer eller provstedømmet, når de ikke kan tilknyttes en bestemt institution. Abbeder er opført under Olavsklosteret, guardianere under gråbrødreklosteret, og provster under Laurentiuskirken, selv om denne ikke nævnes direkte, hvis det af andre kilder fremgår, at de hører til her.


Koder: 
- ab - abbed
- af - aflad/altre/valfart
- be - begravelse/kirkegård
- by - bygningens udseende
- ej - ejendom/indtægt/rettighed
- gu - guardian
- ko - kongeligt kapel
- pe - personale andet end abbed, guardian og prøvst
- pl - placering
- pr - provst/provsti
- so - sogn

Mikaelskirken:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Årtal</th>
<th>Saga/registrering</th>
<th>Præsentation i kode</th>
<th>Af/ko</th>
<th>Pl/pr</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1191</td>
<td>Historia de profectione</td>
<td>ScrMin II 473-74</td>
<td>by/ej/pl</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1308</td>
<td>Diplom in Hierosolymam</td>
<td>DN I 113</td>
<td>af/ko</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1308</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 114</td>
<td>af/ko</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1312-19</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IV 128</td>
<td>ej/ko/pl</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1317</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN III 110</td>
<td>ej/ko/pl</td>
<td>pl/pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1349</td>
<td>Diplom</td>
<td>DN IX 39</td>
<td>pe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1397</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IV 673</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1405</td>
<td>&quot;</td>
<td>Udva 139</td>
<td>af</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1526</td>
<td>Brev</td>
<td>NRR I p. 10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

267 Repræsentert ved Johnsen 1929 og Norges kongesagaer 1-4
Laurentiuskirken:

1200  Sverris Saga
       "
       "
1201  Sverris Saga
       Sverris Saga Sigurdarsonar
1217-63 Saga Hakonar Hakonarsonar
       Hakonar Saga hins gamla
       Hakonar Saga Hakonarsonar
       Hakonar Saga hins gamla
       Hakonar Saga Hakonarsonar
       Hakonar Saga Hakonarsonar
       Hakonar Saga Hakonarsonar

Håkon Håkonssøns regeringstid

268 Håkon Håkonssøns regeringstid

269 Magnus Lagabøters bylov blev lovsat i Bergen i 1276 og antagelig også kort tid efter i Tønsberg, skønt de ældste varianter er fra 1300-tallets begyndelse: Knudsen 1966, Blom 1974a s 104-05, 1975
<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1399</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IV 689 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1399</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN VII 331 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1399</td>
<td>&quot;</td>
<td>RB s 188-94 af/ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1399</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IV 708 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1400</td>
<td>Diplom</td>
<td>DN V 401 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1402</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN VI 106 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1402</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN VI 361 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1403</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 586 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1403</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 587 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1404</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 595 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1404</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 596 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1405</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 598 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1405</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 599 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1405</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 601 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1407</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 112 ej/pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1407</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XVI 343</td>
</tr>
<tr>
<td>1409</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN II 606 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1410</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN III 596 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1410</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN III 597 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1426</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN V 575 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1434</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 155 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1436</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN III 734 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1453-59</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IX 336 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1464</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 216 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1481</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 247 pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1483</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XVII 730 pr 270</td>
</tr>
<tr>
<td>1488</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XVII 749 pr 271</td>
</tr>
<tr>
<td>1541</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN VII 742 ej/pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1541</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IX 761 ej/pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1545</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN V 1112 ej/pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1547</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN V 1116 ej/pr</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Peterskirken:

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1298</td>
<td>Diplom</td>
<td>DN IV 32 pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1317-18</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 9 be/ej</td>
</tr>
<tr>
<td>1320</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN VI 146 ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1333</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN V 97 so</td>
</tr>
<tr>
<td>ca 1335</td>
<td>Calendarium</td>
<td>NGL IV 426-27</td>
</tr>
<tr>
<td>1343</td>
<td>Diplom</td>
<td>DN XI 30 be/pl</td>
</tr>
<tr>
<td>1343</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 31 be/pl</td>
</tr>
<tr>
<td>1343</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 32 be/pl</td>
</tr>
<tr>
<td>1343</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 33 be/pl</td>
</tr>
<tr>
<td>1346</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 35 ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1349</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 39 af/be/ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1349</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 40 ej</td>
</tr>
<tr>
<td>ca 1350</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 41 be/ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1352</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 50 ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1361</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 53 be/ej</td>
</tr>
<tr>
<td>1363</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 59 so</td>
</tr>
</tbody>
</table>

270 Med "parrochialem ecclesiam sancti Laurencii in Thonsbergh" menes her tydeligvis provstiet.

271 Diplomet angår Laurentiuskirken jvf DN XVII 730, selv om kirken ikke nævnes direkte.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Document</th>
<th>Page</th>
<th>Location</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1375</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN III 397</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1376</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN III 402</td>
<td>pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1386</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 502</td>
<td>pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1387</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN V 337</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1390</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN II 519</td>
<td>pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1390</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 75</td>
<td>be/ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1390</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 76</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1395</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IV 642</td>
<td>pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1395</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN VI 345</td>
<td>pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1398</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 93</td>
<td>be/by/ej</td>
</tr>
<tr>
<td>1398</td>
<td>Biskop Eysteins Jordebog</td>
<td>RB s 62-63</td>
<td>pe?</td>
</tr>
<tr>
<td>1399</td>
<td>&quot;</td>
<td>RB s 195-200</td>
<td>be/ej</td>
</tr>
<tr>
<td>1400</td>
<td>Diplom</td>
<td>DN XI 101</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1402</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 106</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1407</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 112</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1408</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 115</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>ca 1410</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 117</td>
<td>ej</td>
</tr>
<tr>
<td>1412</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN V 486</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1414</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN II 633</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1435</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 157</td>
<td>be/by/ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1442</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN II 749</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1447</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 186</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1448</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 187</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1456</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 203</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1460</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 210</td>
<td>ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1465</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN III 869</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1474</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 234</td>
<td>be/ej/pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1474</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 236</td>
<td>ej</td>
</tr>
<tr>
<td>1474</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XVIII 96</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1479</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 924</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1481</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 247</td>
<td>pe</td>
</tr>
<tr>
<td>1485</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 253</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1507</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IV 1047</td>
<td>so</td>
</tr>
<tr>
<td>1510</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 288</td>
<td>ej/pe/so</td>
</tr>
<tr>
<td>1510</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 290</td>
<td>ej/so</td>
</tr>
<tr>
<td>1523</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IX 512</td>
<td>ej</td>
</tr>
<tr>
<td>1535</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN XI 629</td>
<td>so</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Mariakirken:**

(1277) Sverris Saga
1217 Saga Hakonar Hakonarsonar
Hakonarsaga
Hakonar saga Hakonarsonar
Hakonar Saga hins gamla
Hakonar saga Hakonarsonar
1308-09 Diplom
1316 "  DN XV 1  ej
1317-18 "  DN II 125  be/by
1320 "  DN XI 9  ej
1320 "  DN IV 146  ej/pe

272 De ældre håndskrifter af Sverres saga Am 327 4° fra ca 1300, Eirspennill fra tidlig 1300-tal og Flateyjarbok fra 1300-tallets slutning angiver byens som Borg for Mariakirken, hvilket passer med placeringen ved "Raurmelfur" - Glommas nedre del. Oplysningen i Skalholtsbok yngsta fra ca 1450 må således bero på en misforståelse: Sver s 9-10, Eirsp s 263, Flat II s 542, Holm-Olsen 1972
1346  "  DN XI 35  pe
1347  "  DN XI 37
1349  "  DN XI 40  be/ej
1351  "  DN XI 42  be/ej/pe
1367  "  DN IV 464  pe
ca 1370-80  "  DN VII 309  ej/pe
1372  "  DN I 419  ej
1376  "  DN XI 63  pl
1379  "  DN VII 302  be/ej/pe
1379  "  DN VII 303  ej
1380  "  DN XI 68  so
1384  "  DN I 489  ej/so
1384  "  DN XI 70  ej/so
1391  "  DN I 532  ej
1396  Biskop Eysteins Jordebog  RB s 272  ej
1398  Diplom  DN XI 93  ej/pe
1398  "  DN VII 329  ej
1399  "  DN VII 331  ej/pe
1399  Biskop Eysteins Jordebog  RB s 200-04  ej/pe
1405  Diploma  DN VII 343  so
1434  "  DN XI 155  ej/pe
1446  "  DN XI 184  so
1447  "  DN XI 186  ej/pe/so
1448  "  DN XI 187  ej/pe
cia 1450273  "  DN XI 227  so
1450  "  DN V 763  ej/pe
1452  "  DN XI 196  ej/pe
1456  "  DN XI 203  ej/pe/so
1460  "  DN XI 211  ej
1464  "  DN XI 215  ej/so
1466  "  DN XI 220  ej/pe
1481  "  DN XI 247  ej/pe/so
1491  "  DN XI 262  ej
1502  "  DN XI 281  ej/pe
1516  "  DN XI 302  so

Thomaskirken:

1218  Saga Hakonar Hakonarsonar  CodFris s 408-09  pl
Hakonasaga274  Eirsp s 493
Hakonar Saga Hakonarsonar  Stockh s 25  pl
Hakonar Saga hins gamla  Flat III s 26-27  pl
Hakonar Saga Hakonarsonar  Skalh s 327-28  pl

Gråbrødreklostret:

1217-63  Saga Hakonar Hakonarsonar  CodFris s 582 by
Hakonar Saga hins gamla  Flat III s 233  by
Hakonar Saga Hakonarsonar  Stockh s 209  by

273 På seglrem til diplom fra 1470.
274 Her er kirken ikke navngivet.
1261-80 Diplom
1277 Overenskomst mellem kongen og ærkebiskoppen i Tunsberg
ca 1280 Kong Magnus Håkonssons Bylov
1291 Diplom
1293 "
1308-09 "
1320 "
1330 "
1349 "
1360 "
1377 "
1381 "
1396 "
1398 "
1434 "
1436 "
1464 "
1485 "
1513 "
1519 "
1521 Regnskab for Bergens Kongsgård
1525 Diplom
1535 "
udateret Necrologium Gotlandiæ Fratrum Minorum in Wisby
Petrus Olai har i sin "Historia ordinis fratrum minorum in Dacia" optegnelser om et gråbrødrekloster i Tønsberg og om provinsialkapitler der i 1296 og 1448. Dette blev antagelig nedskrevet i 1560’erne, men må bero på nu forsvundne middelalderlige kilder: ScrMin II s 304, 308-09, Andersson 1968

Olavsklostret:

1191 Historia de profectione Danorum in Hierosolymam
1207 Bögglungasögur
Bögblunga Sögur
Saga Inga Bardarsonar
1207 Bögglungasögur
Bögblunga Sögur
Saga Inga Bardarsonar
1217-63 Saga Hakonar Hakonarsonor
Hakonar Saga hins gamla
1223 Saga Hakonar Hakonarsonor
Hakonar Saga Hakonarsonor
1260 Saga Hakonar Hakonarsonor
Hakonar Saga hins gamla

ScrMin II s 473-74
Eirsp s 456
Skalh s 279
Formm s 144-45
Eirsp s 458
Skalh s 281
Formm s 150-51
CodFris s 582
Flat III s 233
CodFris s 434
Stockh s 209
CodFris s 434
Stockh s 52
CodFris s 561
<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Document</th>
<th>Page</th>
<th>Book</th>
<th>Note</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1289</td>
<td>Diplom</td>
<td>207</td>
<td>be</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1290</td>
<td></td>
<td>1289</td>
<td>be</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1296-97</td>
<td></td>
<td>DN III 26</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1298</td>
<td></td>
<td>AkReg 2026</td>
<td>ab/ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1308-09</td>
<td></td>
<td>DN XV 1</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1316</td>
<td>Kong Haakon Magnussons Retterbod om Kjøbstevne i Byerne</td>
<td>NGL III s 125</td>
<td>pl</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1318</td>
<td>Diplom</td>
<td>DN VII 82</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1320</td>
<td></td>
<td>AkReg 2167</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1322</td>
<td></td>
<td>AkReg 1917</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1323</td>
<td></td>
<td>AkReg 2033</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1326</td>
<td></td>
<td>DN VI 110</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1329</td>
<td></td>
<td>RN IV 418a</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1330</td>
<td></td>
<td>DN VI 132</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1332</td>
<td></td>
<td>DN IV 191</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1334</td>
<td></td>
<td>DN IV 215</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1335</td>
<td></td>
<td>DN IX 41</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1338</td>
<td></td>
<td>DN III 282</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1351</td>
<td></td>
<td>DN III 287</td>
<td>pl</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1352</td>
<td></td>
<td>DN XI 311</td>
<td>by</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1354</td>
<td></td>
<td>DN IV 362</td>
<td>by</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1355</td>
<td></td>
<td>DN X 45</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1359</td>
<td></td>
<td>DN I 365</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1368</td>
<td></td>
<td>DN II 525</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ca 1370</td>
<td></td>
<td>DN XI 93</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1376</td>
<td></td>
<td>RB s 62-63</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1390</td>
<td></td>
<td>AkReg 2366</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1394</td>
<td></td>
<td>AkReg 2352</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1398</td>
<td></td>
<td>AkReg 2367</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1400</td>
<td>Diplom</td>
<td>AkReg 2366</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1400-01</td>
<td></td>
<td>DN I 598</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1403</td>
<td></td>
<td>DN I 599</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1405</td>
<td></td>
<td>DN I 600</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1405</td>
<td></td>
<td>DN I 601</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1409</td>
<td></td>
<td>DN II 506</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1411-12</td>
<td></td>
<td>AkReg 2325</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1412</td>
<td></td>
<td>DN V 706</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1415</td>
<td></td>
<td>DN II 637</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1418-19</td>
<td></td>
<td>DN I 669</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1420</td>
<td></td>
<td>AkReg 2331</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1420</td>
<td></td>
<td>AkReg 2340</td>
<td>ej</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1421</td>
<td></td>
<td>DN II 660</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1422</td>
<td></td>
<td>DN VII 373</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1424</td>
<td></td>
<td>DN IX 236</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1427</td>
<td></td>
<td>DN V 578</td>
<td>ab/ef</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1431</td>
<td></td>
<td>DN II 707</td>
<td>ab</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

275 Eller 1291-92
1431 " AkReg 1916  ab
1432 " AkReg 1616  ab/ej
1436 " DN I 752  ej/pe
1436 " DN III 734  pe
1436 " DN VI 465  ab
1453 " DN III 823
ca 1456 Liber vivorum for Guds Legemslav i Aalborg

1458 Registrum Conventum Præmonstratensis Ordinis Livoniarum, Danieæ, Norvegiæ & Slaviæ

1497 Diplom
1514 " DN IV 1028  pl
1526 " DN VIII 481  ab
1532 Forleningsbrev NRR I s 38  ej/pe
1533 Diplom DN XII 546  pe
1533 " DN X 667  ab
udateret " AkReg 2341  ej

Hospitalerne:

1217-63 Saga Hakonar Hakonarsonar
Hakonar Saga hins gamla
Hakonar Saga Hakonarsonar

1277 Diplom
1308 " DN I 113  ko
1308 " DN I 114  ko
1315 " DN IV 112  ej
1319-20 " DN IV 139  ej/pl
1320 " DN XVI 2  ej/pl
1320 " DN II 139  ej
1349 " DN XI 40  ej/pl
1399 Biskop Eysteins Jordebog RB s 194-95  ej
1445 Diplom DN IX 295  ej/pe
1519 " DN I 1055  pe
1523-29 " DN XI 543  pe
1525 Brev NRR I s 8
1530 " NRR I s 22  ej
1532 " NRR I s 38  ej/pl
1542 Diplom DN VIII 757  ej/pl
1547 Brev NRR I s 96

Teie kapel:276

1387 Diplom DN IV 539

276 Teie nævnes ca 1280 i afgrænsningen af takmarken i NGL II s 265 og i 21 diplomer: DN II 44 (1298), Reces III 51 (1372), DN III 409 (1377), III 419 (1378), IV 535 (1386), IV 546 (1388), XI 76 (1390), III 506 (1392), IV 635 (1394), IV 637 (1394), IV 642 (1395), I 558 (1397), XI 96 (1399), I 588 (1403), I 593 (1404), V 500 (1413), VI 448 (1433), VI 637 (1433), V 763 (1450), VIII 404 (1478), VII 667 (1529)
### Munkeliv:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Work</th>
<th>Codex</th>
<th>Location</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1190</td>
<td>Sverris Saga</td>
<td>Sver s 121</td>
<td>Eirsp s 363</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&quot;</td>
<td>Flat II s 635</td>
<td>Skalh s 151</td>
</tr>
<tr>
<td>1257</td>
<td>Sverris Saga Sigurdarsonar</td>
<td>CodFris s 552</td>
<td>Eirsp s 649</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sverris Saga</td>
<td>Flat III s 195</td>
<td>Skalh s 665</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga Hakonorarsonar</td>
<td></td>
<td>Stockh s 171</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga hins gamla</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga Hakonorarsonar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga Hakonorarsonar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga Hakonorarsonar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga Hakonorarsonar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga Hakonorarsonar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Anonyme kirker og klostre:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Work</th>
<th>Codex</th>
<th>Location</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1019</td>
<td>Saga Olafs konungs hins helga</td>
<td>Olaf s 179-82</td>
<td>Flat II s 88</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Olafs saga hins helga</td>
<td></td>
<td>Heims II s 152-54</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Uphaf sogu ins helga Olafs</td>
<td></td>
<td>Saxo I s 449</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>konungs</td>
<td></td>
<td>Sver s 144</td>
</tr>
<tr>
<td>1165</td>
<td>Gest Danorum</td>
<td></td>
<td>Skalh s 181</td>
</tr>
<tr>
<td>1197</td>
<td>Sverris Saga</td>
<td></td>
<td>Flat II s 656</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sverris Saga</td>
<td></td>
<td>Eirsp s 442</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sverris Saga Sigurdarsonar</td>
<td></td>
<td>Skalh s 259</td>
</tr>
<tr>
<td>1204</td>
<td>Boglungasogur</td>
<td></td>
<td>Formm IX s 86-89</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Saga Guttorms Sigurdarsonar</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1400</td>
<td>Diplom</td>
<td>AkReg 305</td>
<td>NGL IV s 428</td>
</tr>
<tr>
<td>1536</td>
<td>Calendarium</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Andet:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Year</th>
<th>Work</th>
<th>Codex</th>
<th>Location</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1161</td>
<td>Saga Magnus Erlingssonar</td>
<td>CodFris s 362</td>
<td>Eirsp s 227</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&quot;</td>
<td>Heims III s 436</td>
<td>Pe</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&quot;</td>
<td>Eirsp s 227</td>
<td>Heims III s 436</td>
</tr>
<tr>
<td>1218</td>
<td>Saga Hakonar Hakonorarsonar</td>
<td>CodFris s 414</td>
<td>Eirsp s 498</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonarsaga</td>
<td>Stockh s 31</td>
<td>Flat III s 32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar saga Hakonorarsonar</td>
<td>Skalh s 337-38</td>
<td>Flat III s 32</td>
</tr>
<tr>
<td>1223</td>
<td>Hakonar saga Hakonorarsonar</td>
<td>Stockh s 52-53</td>
<td>Flat III s 53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hakonar Saga hins gamla</td>
<td>Skalh s 337</td>
<td>Flat III s 53</td>
</tr>
<tr>
<td>1315</td>
<td>Diplom</td>
<td>DN IV 112</td>
<td>Af/by/ef/pr/pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1320</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN IV 146</td>
<td>Ej/pe/pr/pr/so</td>
</tr>
<tr>
<td>1348</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN I 310</td>
<td>Pr</td>
</tr>
<tr>
<td>1350</td>
<td>&quot;</td>
<td>DN II 959</td>
<td>Pr</td>
</tr>
</tbody>
</table>

277 Med hånd fra ca 1550

278 Tønsberg syssel nævnes, men der må menes provstiet.
På fig 38 er de daterede kilder fordelt på 25-års perioder, således at en sagatekst tæller som en kilde uanset antallet af varianter. I tilfælde af kilder dateret indenfor et interval er placeringen sket efter det tidligste årstal. Perioderne omfatter 1000-1024, 1025-1049 etc.

279 Påskriften fra 1400-tallet, om at Torbiorn Steinorson var sognepræst i Tønsberg, må være ukorrekt jvf DN XVI s 914.
Fig 38. De kirkelige institutioner i Tønsberg: De skriftlige kilder til 1550 fordelt på 25-års perioder.
Bilag 2: Arkeologiske kilder til og med 1982


Kilderne er systematiseret først efter institution og dernæst kronologisk. Opdelingen følger oversigten i afsnit 3, hvor institutionerne præsenteres.

Da materialet er meget uensartet i karakter og omfang er oversigten tilsvarende ujævnt i sin information. Generelt er den mest udførlig for de ældste kilder. Den er så vidt mulig fuldstændig, men omfatter kun fund/kilder, som kan knyttes til en bestemt institution - ikke f eks bygningsdele uden proviniens.

Mikaelskirken:

1 Beskrivelse 1750:
   Om St Michaels Kirke: "Man kan endnu paa Slots=Bierget ikke
   allene see hvor bemældte Kirke har staaet, men og af Murene,
   som staae tilbage, tydelig bemærke, at det har været en
   Kaars=Kirke, ikke af ret stort Begreb": Müller 1750 s 33

2 Tegnagelser 1823:
   Planskitse over Slotsfjeldet med følgende forklaring: "Ved b
   findes en anden Gruushob, der synes at betegne Stedet, hvor
   St. Michaels Kirke har staaet, ligesom Steengjærdet (tilven-
   stre) synes at være Levninger af Kirkegaardsmuren": Klüwer
   1823 efter Johnsen 1929 s 142

3 Fund 1831:
   UO C 423: Kløverbladformet hvælvsten af tegl.
   UO C 424: Nøgle af jern.
   Fundoplysn: "blandt Ruinerne af St. Michaels Kirke paa
   Bjerget ovenfor Tunsberg".
   Henvisn: Johnsen 1929 s 329

4 Beskrivelse 1866:
   "Paa Slotsbjerget sees tæt ved det nye vagttaarn grunnvollen
   af en langkirke, som har været omtr. 25 alen fra øst til
   vest og formodentlig er en levning af den Mikaelskirke":
   Nicolaysen 1862-66 s 189
   "Ved Slotsbjerget (s. 189) kan mærkes, at grunnvollen af
   Mikaelskirken, der også nævnes i Haakon V’s testament af
   1312-1319, skal være 40-50 alen lang": Nicolaysen 1862-66 s
   768

5 Fund 1866:
   UO C 3968: 4 formsten af tegl.
   Fundoplysn: "fundne ved Tønsberg, dels paa Slotsbjerget i to
   derværende Grushobe, der uden tvivl er Levninger af Mikael-
   skirken og" - "No 5-7 og rimelig ogsaa 8 fra Kirkeruinen".

6 Udgravning 1878:
   Dokumentation fra Hakon Thorsens udgravning er to tegninger
   i RaCe dateret nov 1878: 1 Grundplan, langsnit og tørvsnit,
   skala 1:100. 2 Plan og snit af vindeltrappe, plan af
   tværskibsapside og opmålinger af profiler og formsten, skala
   1:25, 1:50 og 1:5. Tegningerne er kopieret af Fredrik
   Pettersen 1898: VF 5786-5787
   Henvisn: FNFMBA 1878 s 368-69, Johnsen 1929 s 144, 148, 152-
   53

7 Fotograf 1919:
Postkort af "Kirkeruinene 1919": RaCe

8 Beskrivelse 1926 (?):
Johan Meyers beskrivelse med tre rekonstruktionsstegninger:
Johnsen 1929 s 145-54

9 Fund 1943:
VF 3174: Stenøkse.
Fundoplysn: "Øksen ble funnet på Slottsfjellet nær Mikaels-
kirkens vestmur under det tyske befestningsarbeide sommeren
1943".

10 Fotografier 1945:
2 fotografier fra oprydningen i 1945 taget af Cato Enger:
RaCe

11 Plantegning 1945:
"Skisse over de tyske militæranlegg på Slottsfjellet i
Tønsberg" i skala 1:250 dateret 27 juli 1945 ved John
Horntvedh.

12 Restaurering 1947-48:
1 Plantegning af ruinen i skala 1:50 målt nov1947. Usigner-
eret, men utvivlsomt af Cato Enger. 2 Langsnit af ruinen i
skala 1:50 udateret og usigneret, men utvivlsomt i 1947 af
Cato Enger. 3 40 fotografier af ruinen efter restaureringen
taget af Cato Enger. 4 Fischers dagbogsnotat: "Jeg så op på
Konserveringene av Mikaelskirken - etter min mening for
meget gatestein - Det var næsten for dårlig". - "Hele
sydmuren i koret f.eks. er jo tidligere restaurert uten spor
av forskjell mellom gammelt og nytt": Fischers dagbog V 11
juni 1948 s 81-82

13 Planopmåling 1982:
Opmåling af ruinen i skala 1:50 ved Jes Wienberg i 1982:
Felttegning i RaTbg, forenket rentegning i RaCe

Laurentiuskirken:

1 Maleri 1747:
Tønsberg og Jarlsberg hovedgård malet af Johannes Raeh: VF
Henvis: Johnsen 1934 s 243

2 Beskrivelse 1750:
"Laurentii Kirke er og en Steen=Bygning, 53. Skridt lang og
25. Skridt breed. Den har mange umaadelig tykke Pillere, som
gjør, at den baade er vanskelig at predike udi", - "Den har
et ansseligt stor Chor, og bestaar af 3 Gange neden for
Choret. Af hvilke den middelste er stor, men de paa Sideren
små og smale. Paa Siderne er der nogle Steder Hvelvinger
imellem Pillerne, men ellers har og denne, som Frue Kirke,
Loft, hvilket dog overalt er smukt malede". "Ved denne Kirke
er udi en Grund=muret Tilbygning de Langers Begravelse".
"Nederst i Kirken, ved den store Kirke=Dør paa venstre
Haand, naar man gaer ud af Kirken, er et lidet Capel, hvor
nu Kirkens Materialier forvares. Derinde ligger Bisp Torkild
af Opsloe begraven. Haand døde Anno 1294." - "Paa høyre Haand
ved samme Kirke=Dør, er de Oxenløvers Begravelse." - "Midt
paa, som sædvanligt i Norge, har denne Kirke et temmeligt
høyt Таarn og Spir, som dog, siden den afbrændte, er meget
lavere end til forn, og kun takt med Bræder. Anno 1683. den
5. Octobr brændte Laurentii Kirke for saa vidt den brændte
kunde." - "Den har nu kun Steen=Tag, uden paa den aller-
yderste Runddel af Choret, som er Bly=tækket. Paa samme
Runddel findes med store Jern i Muren indslaget, det
Aars=Tal 1622, med hvad samme skal betyde, er mig ikke
egentlig bekiendt, dog, siden jeg har hørt, at Kirken, i Begyndelsen af forrige Seculo, skal være antændt af Lyn=Ild, tænker jeg, at det har været samme År": Müllcr 1750 s 79, 82-84

3 Maleri 1770:
Henvisn: Johnsen 1934 s 1

4 Planopmåling 1797-1814:
Opmåling i skala 1:140 af Martin Friedrich Arendt (1773-1823) fundet blandt hans efterladte papirer: Nationalmuseet, København
Henvisn: Lange 1968 s 117-22

5 Tegning af gravsten 1797-1814:
I oversættelse: "præst som døde da der var gået fra vor herre Jesus Kristus fødsel 1200 år": Kopieret VF 4747
Henvisn: Gjessing 1913 s 94

6 Bykort 1803-14:
Bykort med forenklet lokalisering af kirken fra perioden 1803-14, bygningen af Teie Hovedgård og Laurentiuskirkens nedrivning, i skala ca 1:8000: Kopi i VF

7 Iagttagelser 1823:
Planskitse af kirken med følgende forklaring om Laurentiuskirken: "stod endnu i 1810, men var, uagtet dens massive Murer, saa brøstfældig, at den i Aarene 1811-1814 blev nedbrudt. Sporene af dens Grundmure i Forbindelse med, hvad endnu levende Personer vide, udbringe, at den har haft den Form og Udstrækning, som tegningen Nr. 12 Litr. A viser. Taarnet har hvilet paa de 4 svære Piller e.e.e.e. Kirken har haft tre Indgange, to mot Syd ved g og h, en Hovedindgang mod Vest ved i; d. benyttedes som Sacristi; a. var et Kapel, hvor endnu en Steenhelle, 5 Alen lang og 3 Alen brød, dækker Graven for Bisp Thorkild af Opsloe, død 1249; b. har været Begravelsessted for Familien Lange": Klüwer 1823 efter Johnsen 1929 s 179-80, planskitsen i Kgl Videnskapernes Selskab, Trondheim
Henvisn: Lange 1968 s 117-22

8 Tegning 1823 (?):
Tuschtetegning af kirken antagelig af Klüwer.
Henvisn: Klüwer 1823 s 33, Johnsen 1929 s 178

9 Fund 1832:
UO C 492: Teglsten med runeindskrift.
Fundoplysn: "Funden blandt Ruinerne af St. Laurentii Kirke i Tunsberg.

10 Fund 1833:
UO C 602: Kistebeslag af messing.
UO C 603: Låshbeslag til emaljert skrin.
UO C 604: Emaljeret Kristus-figur.
UO C 605: Emaljeret Johannes-figur.
Fundoplysn: "fundne paa Laurentii Kirkegaard i Tunsberg".
Henvisn: Johnsen 1929 s 179-81

11 Møntfund i eller før 1855:
280 Efter 1797 da Arendt kom til Norge og før kirkens nedrivning.
UMK: 9 guldnobler og 2 gylden fra perioden 1377-1423 nedlagt etter 1402.
Henvis: Skaare 1982 s 9

12 Møntfund i sidste halvdel af 1850’erne:
UMK: Skattefund af 364 brakteater og 2 fragmenter fra Håkon Håkonssons tid.
Henvis: Holst 1950, Skaare 1971 s 13-18, 1982 s 8-9

13 Møntfund 1876:
UMK 1274: Sølvmynt fra 1530.
Fundoplys: Løsfund fra domkirken.

14 Undersøgelse 1939:
Murrester under den nuværende domkirke iagttaget af Gerhard Fischer: Gerhard Fischers dagbog V s 45-54, 1-3 marts 1939, Gfa

15 Bygningsdele:
VF: 2 granitkapitæler og 1 dekoreret bygningsten.
Fundoplys: "Har antageligvis tilhørt St. Laurentii kirke i Tønsberg."

16 Bygningsdele:
Granitkvadre i Storgaten i diget foran Tønsberg domkirke antagelig fra Laurentiuskirken.

Peterskirken:

1 Beskrivelse 1750:
"Hvor den har ligget er og ikke endnu ubekiendt. Det samme Steds staer nu en Hest=Mølle, og seer man under samme et Stykke af den gamle Kirke=Muur, som er brugd for Heste=Mølens Bygning": 281 Müller 1750 s 30

2 Liggister 1842:
"Paa den saakaldte Grenager gaards Tomt 282, hvor man i September Maaned 1842, ved Opgravningen og Udvidelsen af en Brønd, stødte paa hele Liggister, hvoraf een befandtes at være omtrent 6 1/2 Fod lang, og i disse Liggister laae endnu hele Beenrader af Mennesker": Tønsbergs Tidende No 73, 12 sep 1842 efter Müller 1750b note 1 s 51

3 Mur med grav ca 1875:
"Fra troverdig hold i Tønsberg oplyses dessuten at da der omkring 1875 blev bygget en ny uthusbygning til nr. 126, nu nr. 67, i Øvre Langgate, støtte man ved graving i grunnen mot nr. 125 (69) på en stor mur, i hvilken der fantes innsatt en kiste med skjelettd af et barn, antagelig i 12-14-årsalderen": Johnsen 1929 s 199-200

4 Stenfundament og menneskeben 1886:
"Fremkom ved gravning i mai 1886 for en tilbygning i hans gaard (no. 125 ved Øvre Langgade) et stykke af fundamentet af den gamle St. Petri kirke, der saaledes viste sig at have været af sten. Paa grund af nærstaende bygninger lod fundamentet sig ikke forfølge videre, og der fandtes ellers

281 Ifølge brandtaksation 1767: Øvre Lang Gaden matrikel 159, senere Øvre Langgate 69

282 Øvre Langgate 67 jvf Johnsen 1934 s 439

283 Identisk med nr 3?
kun en del menneskeben tæt ved muren men uden spor af kister": Nicolaysen 1886 s 147

5 Fund før 1909:
VF 253: Kanonkugle.
VF 501: Spænde.
VF 985: Nøgle.
VF 987: Nål.
Fundoplysn: "fundet på St. Petri kirkes tomt".

6 Mur og måske begravelser 1924:
"Tomten ved lille Kammegate (Primurerlogen) - nr. 128 etc. på Krums kart. Talte med arbeidsfolkene der. Der skal efter deres' sigende være fundet en slags rullestenmur på langs over tomten (ca. NØ-SV?), ca. 1 m bred eller vel så det." - "Muligens begravelsesrester i nordvestre (?) hjørne": Gerhard Fischers dagbog I s 3, 4 aug 1924, GFA

7 Udgravning 1930:
Henvisn: Fischer 1930a, 1930b

8 Skeletfund og murhjørne 1965:
Mange skeletter blev påtruffet ved grundarbejder for Øvre Langgate 69 og 71 og et "murhjørne med fint hugget og delvis profileret sten, som man samtidig skal ha støtt på under gravning af en grøft litt nordøst for den gamle nr. 69, som enda ikke var revet": Stenberg 1977.

9 Udgravning 1972:
Kirkens vestportal er genopstillet i VF.
Henvisn: Müller 1973 s 9-12

10 Skeletfund 1981:
6 skeletgrave undersøgt i Baglergaten 2-4. 3 var orienteret NØ-SV og 1 ØNO-VSV. De tilhørte fase 10, og 1 preliminer, ikke-kalibreret C-14 datering giver 1400+/-70 AD. Rapport under udarbejdelse ved Jan Brendalsmo.
Henvisn: Lindh & Brendalsmo 1982a s 10-11

Mariakirken:

1 Maleri 1747:
Samme som Laurentiuskirken 1.

2 Beskrivelse 1750:
"Vor Frue Kirke er bygd af Fiir=huggen Steen lang og smal. Dens Længde er 54. Skridt og dens Brede 13." "I stedet for Hvelving har den et simpelt Loft af Brøder, som, allene i Choret, er maled." "Ved denne Kirke er, udi en Grund=muret og hvelvet Tilbygning, de Budders Begravelse." "Og at den er meget ældre, end at den skulde være bygd i Kong Hagen Hagensens Tiid, giver det Aars=Tal tilkiyende, som findes paa

Maleri 1770:
Samme som Laurentiuskirken 3.

Tegninger af gravsten ca 1800:
Tegninger af gravsten med majuskelindskrift blandt Arendts papirer påført oplysningen "S.Mariæ K, Tönsberg". Kopieret som VF 4747-4748:
1: "+ HER : LIGGR : ION : (HEL)GE:SON B.....I:HL...PIPV".
2: "+ HIC L(OCO TV)MVLATI : DUO : GVTESESES :+ (A)MBO FRATRES : VNVS : VOCABATUR : OLAWS : ALTER BO(TALA)VS ". ("Her er begravet to gotlendere, begge brødre, den ene het Olav, den anden Botoff.")

Udateret tegning:
VF 6342: Farvelagt eksteriør-tegning af kirken af Johannes Bruu.

Reguleringskort 1822:
"Kart over Tønsberg torv med omgivelser fra 1822." Originalen bortkommet, men gengivet i Johnsen 1934 s 439.

Jagttagelser 1823:
Planskitse med følgende forklaring: " a Taarnfoden. b en rund Bue, som adskiller Kirken fra Choret. c en spids Bue, som deler Choret i 2de Afdelinger. d Buddernes Familie-Begravelse er nu nedreven og fylldt." "Dørene e.f.g. og h ere nu alle tilmurede. Alle Vinduer, som er 4 og anbragt paa Kirkens sødren Langside ere forandrede. Murene er næsten overalt 2 1/2 Alen: 286 Klüwer 1823 s 33-34

Brandtaksationen 1837:
"Grunmuret Bygning, bestående af Gangen og Taernet paa vestre Side ... med Blytag 10 1/2 Al Lang og 12 Al. Bred, 21 Al. høi: Kirken med Steentag, og 4 Fag Winuer, 32 1/2 Al. Lang, 17 1/2 Al. bred og 18 Al. høi, og Sakristieh med Steentag og 2 Fag Winuer, 20 1/2 Al. lang, 11 1/2 Al. dyb og 9 1/2 Al. høi": Brandtaksationen 14 juli 1837, VF pakke 46

Bykort 1847:
"Kart over Tønsberg Bye og sammes Udmark" i skala 1:2000 af Reutz Holter: VF

Maleri fra 1850'erne:

285 Antagelig samtidig med Laurentiuskirken 4-5
286 i alen = 62,75 cm
Interiør-maleri fra koret af Vincent Stoltenberg Lerche: Johnsen 1952 s 412

Udaterede tegninger:
Eksteriør-akvarel af kirken af C G Bruun samt flere formodentlig afhængige tegninger. - Johnsen 1929 s 190, 1934 s 155, 379, 1952 s 303

Udateret tegning:
Interior fra skibet af Ernst Emil Aubert: Johnsen 1929 s 194

Opmaling 1861:
Grundplan, langsniit og tværsniit i skala ca 1:242 af Henrik Thrup-Meyer: RaCe

Fotografi før 1864:
Tønsberg set fra Fagerheim fotograferet af Theodor Larsen. VF: foto 2761B.
Henvisn: Thoresen 1978 fig 14

Avisartikel 1864:
Artikel illustreret med et eksteriør-xylografi af kirken og med følgende oplysning: "Kirkens Længde er 56 Alen, dens Bredde kun 13": Illustrered Nyhedsblad nr 11, 13 marts 1864

Skeletfund 1880:
"I disse Dage graves der paa dette Sted til Grundlæggelse af en Bazarbygning287, og atter kommer der - som ved tidligere Gravninger - adskillige afblegede Menneskeben for Dagen": Tønsbergs Blad 30 aug 1880 nr 102

Skeletfund 1912:
"Der graves idag ret ut for indgangen til Tønsb. raadhus for nedlægning af de elektriske kabler. Under denne gravningen har man i formiddag fundet dele af 6-7 menneskelige skeletter. Der har i sin tid været kirkegaard": Tønsbergs Blad 16 sep 1912

Mur og grave 1920:
"Ved graving til kloakk over torvet i 1920 blottedes en del af kirkeskibets nordmur og tårnets sydmur samt en del av muren mellem tårn og skib. Ved denne og senere graving i grunnen fantes mengder af menneskeben og rester av kister, særlig ved kirkemuren": Johnsen 1929 s 192-93 med planskitse

Apside og skeletdele fremgravet 1958:
Murkerne og fundamenten af apside samt menneskeben afdækket under Øvre Langgate 42 i hvis mure der er røde granitkvadre. Indberetning med planskitse i skala 1:50 ved Bernt C Lange efter besøg 8 dec 1959: RaCe
Henvisn: Vestfold Arbeiderblad 6 jun 1958 med foto

Møntfundament 1959:
UMK 690, 1036: 36 gylden fra 1400-tallet nedlagt efter 1431, antagelig i sidste halvdel af 1400-tallet. "Myntene ble funnet i en rest av den for ca. 100 år siden revne Maria- kirke, ant. i skibets nordmur. Muren her bevart i et skift over sokkelen like under asfaltdekk på torget. Myntene lå i fugen mellem to steiner i den utvendige mur og kom fram da man med slegge knuste steinens bakkant": Rapport ved Cato Enger i brev 4 dec 1959 til UMK. Fundstedet er markeret på Langes skitse (se nr 19) og på en planskitse i skala 1:500 ved Ola Øgar Svendsen, RaCe
Henvisn: Skaare 1959, Svarstad 1960

Møntfund 1975:
Sokkel og kvaderstenskifte med brandspor påtruffet i grøft

287 Matr 120 på Krum 1883
1,5 m ud for NØ-hjørnet af Torvet 1: Gravemelding Torvet 11/75, RaTbg
22 Skeletfund 1977:
Overvågning bag Torvet 1: Gravemelding Torvet 33/77, RaTbg
23 Mufund 1980:
Antagelig kirkegårdsmuren påtruffet: Gravemelding Torvet 14/80, RaTbg
24 Skeletfund 1981:
3 eller 4 grave påtruffet: Gravemelding 47/81, RaTbg
25 Kirkeklokke:
Gotisk kirkeklokke fra Mariakirken nu i Tønsberg Domkirke
Henvis: Johnsen 1934 s 391

Thomaskirken:
1 Iagttagelser 1823:
"Paa bemeldte Bakke, Møllehaugen, især paa den søndre Ende, se
endnu tydelige Spor af mange Bygninger og Kjældere.
Det tydeligste af disse sees 18 Skridt i syd fra den søndre Kømpehaug. - Her har været en Bygning fra N. og S. 16 Alen
lang og 10 Alen bred med en Tilbygning mod øst af 12 Alens
Længde og 10 Alens Bredde": Klüwer 1823 s 36
"Det af Klüwer beskrevne bygningsfundament, 18 skridt
søndenfor den ovennævnte søndre gravhaug, maa nu være dækket
af den husebygning, som i længere tid har staaet her.
Sandynligvis hidrørte disse levninger fra den Thomas kirke,
der kun omtales en gang (i 1218, Haak. Haak. sag. kap. 34)
synes at maatte have ligget paa dette sted": FNFMBÅ 1870
s 128-29

Gråbrødreklosteret:
1 Beskrivelse 1750:
"Steden, hvor samme Kirke og Kloster har ligget, er endnu
gandske vel bekiantd for alle her, efterdi der samme steds er
de Fattiges Kirke=Gaar, som kaldes: Graabrødre Kirkegaard":
Müller 1750 s 31
2 Iagttagelser 1823:
"Knap 100 Alen i N.O. fra vor Frue Kirke se
endnu en Deel
av Graabrødre Kirkegaard, som til de sildigere Tiider er
bleven benyttet til Fattiges Begravelse": Klüwer 1823 s 34
3 Skeletfund 1890:
"Gråbrødre kirkegård lå på hjørnet af Torvgaten og Grå-
brødregaten (tidligere Møllebakveien), hvor den omfattede
tomtene til de nuværende gårder nr. 3 og 5 til Torvgaten og
nr. 26 til Gråbrødregaten i deres helhet. Ved gravning i nr.
3 ca. 1890 kom tilsyne en hel mengde hodeskaller og andre
dødningeben, levninger efter "de Fattiges Kirke=Gaard":
Johnsen 1929 s 234
"Im Frühling 1890 gelang es Barth 56 Schädel aus Tønsberg
für unser Institut zu erwerbeb" - "seine Tønsberg-schädel
bilden den Teil meines Materials, der aus dem Friedhof des
Minoritenklosters diser Stadt stammt": Schreiner 1939 s 2, 9
"Vi kan tilføje, at en Kirkegaard - paa hjørnet af Torvgaten
og Møllebakveien -, Gr. No. 229288 - delvis blev udgravet for nogle Aar siden til Bebyggelse af Grunden og Fyld derfra spredt over Byen, bl.a. endel kjørt op paa den gamle Sygehusstomt": Tønsbergs Blad 28 aug 1896, Johnsen 1929 s 236
4 Fund 1896:
Fundoplysn: "fundet under Gravning paa den gamle Sygehusstomt"
Henvisn: Tønsbergs Blad 28 aug 1896, Johnsen 1929 s 236
5 Fund før 1909:
VF 182: Tinknap.
VF 213: Kanonkugle af sten.
VF 502: Ringspændede af bronze.
Fundoplysn: "Funnet Gråbrødreklosters tomt, Tønsberg"
6 Fund før 1909:
VF: Glaserede gulvfliser.
Fundoplysn: "fra Graabrødreklosteret. Fundet paa matr. - nr. 160."289
Henvisn: Katalog 1909 nr 14
7 Gravsten 1944:
VF 1287: Gravsten af sandsten med majuskelindskrift fra 1300-tallet fundet ved gravning i Gråbrødregaten 26.290
Henvisn: Molaug 1943-47 s 57-58
8 Bygningsrester:
Mundtlig oplysning om bygningsrester i Tjømegaten 6-8: Eriksso & Thoresen 1976 s 43
9 Skeletdele 1982:
Løsfund fra Øvre Langgate 57-59 med tegn på kraftig omrodi
10 Mul 1982:
dele af mur i kalkbrug orienteret øst-vest påtruffet.
Gravemelding Øvre Langgate 55, 46/82: RaTbg

Olaus Kloster:

1 Skeletfund 1735:
Om Barfod Brødre Kirke: "Hvor denne Kirke har ligget er mig ikke egentlig bekendt. Dog troer jeg, at den har ligget der, hvor Hr. Cancellie-Raad Plade nu boer, thi jeg erindrer vel, at da afgangne Hr. Capitaine Gabriel Christiansen, som tilforn beboede samme Gaard, lod Anno 1735 ganske omgrave Haugen, fandtes Grunden fuld af døde Menniskers Been, saa der ufeylbarlig har staet Kirke og været Kirke=Gaard, og

288 Nu Torvgaten 5
289 Nu Gråbrødregaten 24
290 Ikke Gråbrødregaten 24 som oplyst i museumsprotokollen
samme maa have været denne Barfod Brødre Kirke": 291 Müller 1750 s 32

Beskrivelse 1750:
"St. Oles Kirke. Grunden af den samme kand vel sees udi en Hauge her i Byen": Müller 1750 s 29-30

Fund 1872:
UO C 5899: Nøgle af jern.
Fundoplysn.: "Funden i Tønsberg ved Gravning i Gaden udenfor Kjøbmænd Bodins Hus, paa hvis Tomt den gamle St. Olafs Kirke skal have staaet i en Dybde af 6-8'".

Udgravning af kirken 1877-78:
Dokumentationen fra Hakon Thorsens udgravning er tre tegninger i RaCe og VF dateret nov 1878:
1 Grundplan og tværsnit i skala ca 1:192. 2 Plan og opstalt af piller og dør i skala 1:25. 3 Opstalt af "Ringmuren" og "Nedstyrket Buestykke" i skala 1:25.
UMK 7, 8, 14, 15, 17: 9 mønter.
UO C 8356: Gravsten med majuskelindskrift: "HER. LIGGER. ORMER. SIMVNERSVN. VNDIR. STEINI. NIDR. GVD. SIGNI. SAL. HANS. HERMUND. KEPYTI. MIK. I. GOTLANDE. + NOS. CVM. PROLE. PIA. DICAT. VIRGO. MARIA." ("Her ligger Orm Simonsson nede under stenen. Gud signe hans sjel. Hermund kjøpte mig på Gotland. Den hellige jomfru Maria velsigne oss og vår ætt.")
Gravsten uden indskrift.
UO C 8378: Lille metalklokke.
UO C 8379: Spore af jern.
UO C 8380: Rembeslag, kobberplader m.m
"Ligeledes har man udenfor Muren i en Hob fundet flere Skeletter": Tønsbergs Blad 10 apr 1877
"Efter de Ben, som man har stødt paa rundt om Kirken, synes denne at have været helt omgivet af Kirkegaardene": Tønsbergs Blad 7 sep 1877

Henvisn: Frølen 1910-11 II p. 10-15 med anvendelse af Thorsens forsvunne notater. FNFMBA 1876 s 203, 1877 s 24-25, 288, Johnsen 1929 s 214-15, 290, 330, 466, Morgenbladet nr 104A 17 apr 1877, nr 243A 4 sep 1877, Tønsbergs Blad 20 apr 1877, 11 sep 1877

Fund 1883:
UO C 11665: Jernkniv.
Henvisn: Johnsen 1929 s 49 ("fra Olavsklosters gamle tomt ved Storgaten")

Mur og skeletter 1912:
"Paa St. Olavskløsters gamle tomt graves for tiden for den nybygning, som skal oppføres der av Kjeldsen og Svendsen. Man har funnet leveringer af en mur, skjeletter, bl.a. et kranium med to tydelige huggsår i pannen, glasskår, poteskår, tøi m.m. Tydelige spor sees af klosterbranden i 1536": Tønsbergs Blad 1 juni 1912

Udgravning af kirken og byggeplaner 1928:
Rapport over prøvegravninger okt 1928 ved Gerhard Fischer dateret 29 nov 1928 med 15 fotografier og 3 tegninger:

1 Skematiske oversættelse af Thorsens plan fra 1878 til skala 1:100.
2 Situationsplan med husene i 1928 i skala 1:100: RaCe, Gerhard Fischers dagbog III s 8-16, 27-41, 45-48, 50, 24 juli - 14 sep, 7 - 13 okt, 12 nov 1928, 22 marts 1929, GFa Henvis: Tønsbergs Blad 11 okt 1928, Tidens Tegn 17 sep 1928, 8 feb 1929, Tønsbergs Blad 4 feb 1929, Fischer 1928
3 Grundplan over prøvegravning okt 1928 i skala 1:100: RaCe, Gerhard Fischers dagbog III s 8-16, 27-41, 45-48, 50, 24 juli - 14 sep, 7 - 13 okt, 12 nov 1928, 22 marts 1929, GFa Henvis: Tønsbergs Blad 11 okt 1928, Tidens Tegn 17 sep 1928, 8 feb 1929, Tønsbergs Blad 4 feb 1929, Fischer 1928
4 Murfund 1959:
Mur fundet ved gadearbejde ud for storgaten 19 marts 1959 og dokumenteret med situationsplan i skala 1:500 og 2 fotografier: RaCe
5 Opmåling af kirken 1963:
Grundplan af skibets østdel, kor, sakristi og apsis i skala 1:50 ved Cato Enger: RaCe
6 Fremgravning og restaurering af kirken 1964-65:
Indberetninger 17 juli og 21 sep 1964 med 41 fotografier ved Bernt C Lange: RaCe
7 Opmåling af kirken 1965:
Grundplan i skala 1:50, opstalt af koråbningen i skala 1:50 og sokkelprofiler 1:1 ved Oddbjørn Holtan dateret juni 1965: RaCe
8 Udgavning i kirkens kor 1967:
Indberetninger 20-21 juni, 26-27 juni og 18-19 juli 1967 med skitse og plantegning af hellegrav i skala 1:50 og 34 fotografier ved Bernt C Lange og Cato Enger: RaCe
9 Udgavning i kirken 1969 og 1970:
10 Rapport overudgravningen i Storgaten 16-18 sep 1970 ved Øivind Lunde dateret okt 1970 med 1 oversigtsplan i skala 1:500, 3 plantegninger 1:100, 9 snittegravinger 1:20 og 1 snitskitse samt 30 s-h fotografier og 76 farvedias: RaCe
11 Henvis: Lunde 1971b
13 UMK 1104: 5 mønter, brev 15 juli 1970: RaCe
14 Henvis: Lunde 1971b
16 Rapport overudgravningen i Storgaten 16-18 sep 1970 ved Øivind Lunde dateret okt 1970 med 1 oversigtsplan i skala 1:500, 3 plantegninger 1:100, 9 snittegravinger 1:20 og 1 snitskitse samt 30 s-h fotografier og 76 farvedias: RaCe
Udgravning på Essotomten 1971:
Foreløbige rapport over udgravningen i Storgaten 16-18 juni-aug 1971 ved R D Carr med en række felttegninger, 113 s-h fotografier og 65 farvedias.
UO C 33451: 440 fundkort.
Henvisn: Lunde 1971a

Stefans hospital:

1 Beskrivelse 1750:
"Syden for Byens nu værende Strekning har allene ligget et Hospital" - "hvoraf Grunden, den Dag i Dag er, kaldes Spitalet. Rudera af den der standne Grund-murede Bygning har jeg, i min Tiid her, seet, men Stedets Eyere eller Leyere, som der pløyer og saær, har nu næsten ryddet alting bort, saa intet deraf er til syne." - "Man kand og endnu, nogle faa Skridt fra Grunden, hvor Hospitalaet har staaet, paa den Nordre Side, see en temmelig stor Flirkant af store Kamps-Stene, som har været lagd til Grundvold for en Kirke-Bygning, og der maa vist nok denne St. Stephans Kirke have staaet": Müller 1750 s 4, 33

Teie kapel:

1 Beskrivelse 1750:
"At dette Olafs Kloster har ligget der, som Gaarden Teye nu staaer, er klart nok deraf, at samme Olafs Kloster kaldes i en gammel Matricul, Teye Bispegaard." - "Man ser endnu ved samme Gaard Levninger af Kloster=Murene": Müller 1750 s 33

2 Iagttagelser 1823:
Planskitse med følgende forklaring: "Ved A har været en langagtig firkantet, i Nord og Syd opført Bygning, 35 Alen lang, 18 Alen bred, bygget af Graasten. Over Jorden reise sig indtil en Høide af to Alen kun de ved a og b betegnede Muurstumper; men under Jorden findes Spoer af de ved punkter betegnede Mure. Under Jorden findes ligeledes Spoer af en Bygning, der har havt den Figur som den punkterede Kontur B viser. Af denne i Øst og Vest anlagte Bygning, som rimeligvis har været Klosterkirken, er over Jorden kun tilbage det med a betegnede Stykke Muur, 12 Alen lang, 2 Alen høit": Klüwer 1823 efter Johnsen 1929 s 242, original i Kgl Videnskapernes Selskab, Trondheim

3 Fund 1904:
UO C 21712: Signet af messing med bomærke og minuskel-indskrift.
Fundoplysn: "F. i jorden paa Teie hovedgaard, nøterø."

4 Murrester 1928:
"Ved gravning for vannledning til marinens undervannsbåter i juli 1928 støtte man straks i nordvest for den nuværende hovedbygning på to parallelle 1 1/2 meter brede grunnmurer av gråsten, som i henhold til major Klüwers ovenfor citerede meddelelser tør antas å hitrøre fra den gamle bispekirk. I murene fantes også rester av teglsten av samme eller lignende art som den der kjennes fra Slottsfljellet": Johnsen 1929 s 243 med gengivelse af planskitse med murresterne i skala 1:200 ved Hans Karlsen dateret juni 1928
Henvisn: Tønsbergs Blad 14 juni 1928

5 Undersøgelse 1943;
Fund af murer ved tyskernes gravning. Rapport ved Cato Enger dateret 4 juni 1943 med 2 plantegninger i skala 1:100, 1 opmåling af en formsten i tegl 1:5 og 22 fotografier: RaCe

Besiktigelse 1949:

"Rådmann Rørholt tok forleden en inspektionstur til stedet og konstaterte at tyskerne har gravet sig like inn på ruinrestene i haven slik at ruinene flere steder er blitt blottlagt" - "og under terrassene finner man også mange ruindeler": Tønsbergs Blad 10 jan 1949

Murfund 1978:

Mur orienteret NNV-SSØ afdækket i grøft: Gravemelding Teie 15/78, RaTbg
Bilag 3: Vægterruten

Vægterruten kendes i to varianter fra Magnus Lagabøters bylov ca 1280, begge nedskrevet i første fjerdedel af 1300-tallet:

**Codex Tunsbergensis:**

"Tha skulu their hittaz uidar Lafranz kirkiu i Tunsbergi. skulu tveir ganga that æfre vm Bardar gard ok hittatz a torgen. en hinir sem eftir streteno gengo skulu tha vm snuaz. skulu ganga vpp vm Amundar gard sua æyfra med brædra garde. en hinir skulu ganga med æfra strete oc hittazt uidar nedra gardslidi a Olafs kirkiu gards. en their sem tha gengo æfra skulu ganga nordar hinir nidar a bryggiur. oc skulu their finnatz a huarium almenningi æfra uegh oc ned(r)a oc skulu æpa".

Johnsens (1929) oversættelse: "Da skal de møtes ved Lavranskirken i Tønsberg; to skal gå den øvre vei om Bårdsgård og treffes på torvet; men de som gikk efter Stredet; skal da vende om; de skal gå op om Amundgård og videre opover langs Brødregården; men hine skal gå langs det øvre strede og møtes ved den nedre inngang til Olavs kirkegård; men de som gikk den øvre vei, skal gå nord efter Stredet, og de andre ned på bryggene, og de skal treffes på hver almenning, som går tvers over byen vår, og de skal rope".

**Stockholm Codex:**

"Tha skullu dær hittast a krossenom. skullu .ij. ganga sudr til Olafs kyrkiu oc aftær um bryggiur. enn adrer .ij. skullu ganga nordr till Lafrans kyrkiu oc upp till Smidiu buda. oc sva nidr aftær a torget. oc finnast aller at Lafrans kyrkio".

Johnsens (1929) oversættelse: "skulde vaktmennene møtes ved Krossen, 2 skulde gå sør til Olavskirken og tilbage om bryggene, andre 2 skulde gå nord til Lavranskirken og op til smiebodene og derfra tilbage ned på torvet, hvorpå alle 4 skulde treffes ved Lavranskirken".

---

292 NGL II s 241 note 28, Johnsen 1929 s 342
Bilag 4: Gårde i Peterskirkens og Mariakirkens sogne

peterskirkens sogn:

"Prestegardenom":
"Husswikum":
"Krunu":
"Raudhældo":
"Gresgardin":
"Gotlawghehws":
"Haralden":
"nørre gardin Guttegard":
"Rawden":
"sødre Skultten":

Mariakirkens sogn:

"Ionsgarde":
"Gauta garde nedre stowonne":
"Brattenom":
"Pædher Lyneborgx gardh":
"Boltztupt":
"prestegordhen Styngssgaar":

DN V 97 (1333), XI 112 (1407)
DN XI 59 (1369), XI 253 (1485), XI 629 (1535)
DN III 397 (1375)
RB s 195 (1399)
DN II 749 (1442), II 633 (1414)
DN III 869 (1465), XVIII 96 (1474)
DN I 924 (1479)
DN IV 1047 (1507)
DN XI 290 (1510)
DN XI 288 (1510)

DN XI 70 (1384), I 489 (1384), XI 186 (1447)
DN XI 70 (1384), VII 343 (1405)
DN XI 184 (1446), XI 227 (1470)
DN XI 203 (1456)
DN XI 215 (1464)
DN V 763 (1450), XI 302 (1516)
Bilag 5: De kirkelige institutioners ejendomme

Det skal her gives en oversigt over størrelsen og placeringen af de kirkelige institutioners ejendomme i senmiddelalderen ifølge Håkon V Magnussons gave 1317 til Mikaelskirken, biskop Eysteins jordebog 1396-99 og registeret over Stefans hospitals gods i 1445 (fig 39-45).

"Ejendom" anvendes her om både gårde og gårddarter på landet og i byen, huse, møller, fiskeri, enge etc. hvor et stedsnavn nævnes. Antallet er fremkommet ved en optælling af stednavne og yderligere opdeling i f eks østre og vestre gård, der således tæller med hver en ejendom.

Olof Rygh’s Norske Gaardnavne I-XIX (1897-1936) muliggør en præcis placering i terrænnet af de fleste ejendomme. Forbehold må dog tages for at Rygh kan have forvekslet og fejlplaceret ejendomme. De ejendomme, som ikke har kunnet stedfæstes, er enten helt forsvundne navne eller almindelige navne uden oplysninger om sogn eller egn. Ved Mikaelskirkens ejendomme er dog Johnses (1905) identifikationer fulgt.

Rygh’s sogneinddeling anvendes og den moderne fylkesinddeling. På kortene markerer tallene i cirklerne antallet af gårde i et sogn, og cirklerne er placeret over kirken.

### Mikaeliskirken (gave 1317):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bohuslån: Bro</td>
<td>13</td>
<td>Bohuslån</td>
<td>Håby</td>
</tr>
<tr>
<td>Tossene</td>
<td>13</td>
<td>Lyse</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Brastad</td>
<td>9</td>
<td>Boknås</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Åskum</td>
<td>8</td>
<td>Grønderød</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Kville</td>
<td>7</td>
<td>Røre</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Svenneby</td>
<td>5</td>
<td>Skie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanum</td>
<td>5</td>
<td>Skredsvik</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Berfendal</td>
<td>3</td>
<td>Østfold: Råde</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Laurentiuskirken 1396-99:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vestfold: Tjøme</td>
<td>16</td>
<td>Vestfold: Tjølling</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Sandeherred</td>
<td>15</td>
<td>Undrumsdal</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Nøtterøy</td>
<td>14</td>
<td>Fon</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Skjære</td>
<td>13</td>
<td>Sande</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Slagen</td>
<td>13</td>
<td>Vimedal</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ramnes</td>
<td>12</td>
<td>Andebu</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Våle</td>
<td>11</td>
<td>Østfold: Rygge</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Borre</td>
<td>10</td>
<td>Råde</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sem</td>
<td>7</td>
<td>Enningdalen</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Stokke</td>
<td>7</td>
<td>Ingedal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nykirke</td>
<td>6</td>
<td>Moss</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Berg</td>
<td>1</td>
<td>Spydeberg</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Hillestad</td>
<td>1</td>
<td>Telemark: Hollen</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvelde</td>
<td>1</td>
<td>Sannikedal</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

293 DN III 110 (1317), RB s 181-211 (1396-99), DN IX 295 (1445)

294 Se afsnittet om sogneinddelingen

295 Rygh 1897-1936, Johnsen 1905 s 104-06
<table>
<thead>
<tr>
<th>County</th>
<th>Place</th>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vestfold</td>
<td>Styrvold</td>
<td>1</td>
<td>Telemark: Slemdal</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Svarstad</td>
<td>1</td>
<td>Buskerud: Bakke</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tanum</td>
<td>1</td>
<td>Hurum</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Botne</td>
<td>3</td>
<td>Røken</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hedrum</td>
<td>3</td>
<td>Tranby</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hof</td>
<td>2</td>
<td>Akershus: Asker</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kodal</td>
<td>2</td>
<td>Bohuslän: Hogdal</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Arendal</td>
<td>1</td>
<td>Hedmark: Ottestad</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vassås</td>
<td>1</td>
<td>Hordaland: Vinje</td>
</tr>
<tr>
<td>Østfold</td>
<td>Onsø</td>
<td>2</td>
<td>Oppland: Gausdal</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Berg</td>
<td>1</td>
<td>V Ågder: Spind</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Peterskirken 1399:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>County</th>
<th>Place</th>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vestfold</td>
<td>Våle</td>
<td>10</td>
<td>Vestfold: Tonsberg</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Slagen</td>
<td>8</td>
<td>Arendal</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sandeherrred</td>
<td>7</td>
<td>Botne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nøtterøy</td>
<td>6</td>
<td>Høyjord</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ramnes</td>
<td>6</td>
<td>Kvelde</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skjee</td>
<td>5</td>
<td>Sande</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Undrumsdal</td>
<td>5</td>
<td>Østfold: Glemminge</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stokke</td>
<td>4</td>
<td>Onsø</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Svarstad</td>
<td>3</td>
<td>Ullerø</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tjøme</td>
<td>3</td>
<td>Telemark: Eidanger</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Borre</td>
<td>2</td>
<td>Buskerud: Haug</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sem</td>
<td>2</td>
<td>Oppland: Gran</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tanum</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Mariakirken 1399:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>County</th>
<th>Place</th>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vestfold</td>
<td>Nøtterøy</td>
<td>14</td>
<td>Vestfold: Svarstad</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sandeherrred</td>
<td>10</td>
<td>Tjølling</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stokke</td>
<td>8</td>
<td>Undrumsdal 1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Slagen</td>
<td>5</td>
<td>Vaale</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ramnes</td>
<td>4</td>
<td>Østfold: Råde</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sem</td>
<td>4</td>
<td>Ullerø</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tjøme</td>
<td>4</td>
<td>Onsø</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skjee</td>
<td>2</td>
<td>Våler</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nykirke</td>
<td>1</td>
<td>Akershus: Nes</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Olavsklostret 1399:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>County</th>
<th>Place</th>
<th>Sogn:</th>
<th>Antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vestfold</td>
<td>Sem</td>
<td>36</td>
<td>Vestfold: Ramnes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Slagen</td>
<td>18</td>
<td>Stokke</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nøtterøy</td>
<td>14</td>
<td>Hedrum</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sandeherrred</td>
<td>13</td>
<td>Undrumsdal</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Arendal</td>
<td>10</td>
<td>Borre</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skjee</td>
<td>5</td>
<td>Østfold: Rokke</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sande</td>
<td>4</td>
<td>Rygge</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kvelde</td>
<td>3</td>
<td>Skiptvet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tjølling</td>
<td>3</td>
<td>Skjeberg</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Våle</td>
<td>3</td>
<td>Spydeberg</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nykirke</td>
<td>2</td>
<td>Buskerud: Haug</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Andebu</td>
<td>1</td>
<td>Nykirke</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Høyjord</td>
<td>1</td>
<td>Bakke</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tjøme</td>
<td>1</td>
<td>Nedre Eiker</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vivestad</td>
<td>1</td>
<td>Bohuslän: Hogdal</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Østfold: Onsø 6 Bohuslän: Kville 1
Tune 3 Telemark: Sannikedal 1
Hvaler 2 Skåtø 1
Ingedal 2 Akershus: Asker 1
Eidsberg 1

Laurentii hospital 1399:

<table>
<thead>
<tr>
<th>sogn:</th>
<th>antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vestfold: Nøtterøy</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Sandeherred</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Stefans hospital 1445:

<table>
<thead>
<tr>
<th>sogn:</th>
<th>antal:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vestfold: Sandeherred</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Tjølling</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanum</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Andebu</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Skjæyer</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Berg</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Hedrum</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Svarstad</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Undrumsdal</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Vivateast</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Arendal</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Buskerud: Hauk</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Høyjord</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ramnes</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Stokke</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Telemark: Bamle</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Eidanger</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Oppland: Skjåk</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Tretten</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Vågå</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fig 39. Laurentii hospitals ejendomme 1319-20 og 1339. 27 ejendomme fordelt på 2 sogne, hvoraf 26 kan placeres nøjagtigt efter Rygh 1897-1936.
Fig 40. Håkon V Magnussons gave 1317 til Mikaelskirken i Tønsberg ifølge DN III 110. 73 ejendomme fordelt på 16 sogne, samt 21 som ikke kan stedfæstes. Identificeret efter Johnsen 1905 s 104-05.
Fig 41. Laurentiuskirkens ejendomme 1396 og 1399 ifølge biskop Eysteins jordebog. 197 ejendomme fordelt på 52 sogne, samt 34 som ikke kan stedfæstes. Identificeret efter Rygh 1897-1936.
Fig 42. Peterskirkens ejendomme 1399 ifølge biskop Eysteins jordebog. 77 ejendomme fordelt på 25 sogne, samt 12 som ikke kan stedfæstes. Identificeret efter Rygh 1897-1936.
Fig 43. Mariakirkens ejendomme 1399 ifølge biskop Eysteins jordebog. 68 ejendomme fordelt på 18 sogne, samt 12 som ikke kan stedfæstes. Identificeret efter Rygh 1897-1936.
Fig 44. Olavsklostrets ejendomme 1399 ifølge biskop Eysteins jordebog. 181 ejendomme fordelt på 38 sogne, samt 27 som ikke kan stedfæstes. Identificeret efter Rygh 1897-1936.
Fig 45. Stefan hospital's ejendomme i 1445 ifølge DN IX 295. 95 ejendomme fordelt på 37 sogne, samt 28 som ikke kan stedfæstes. Identificeret efter Rygh 1897-1936.
Bilag 6: Tønsberg byplan 1955
Riksantikvaren, Utgravningskontoret for Tønsberg, NØRRE LANGE TUN, POSTBOKS 570, N-3101 TØNSBERG, NORGE. TELEFON: (47) (023) 17535 eller 16117.
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Tidligere utkommet i denne serien


Nr. 3 A. Jan Brendalsmo/Erik Vea (red.): Vestfoldkirkens bygning, landskap og samfunn. Utg. 1990.


Arkeologiske rapporter fra Tønsberg finnes tilgjengelig i de følgende institusjoner:

Oslo: Riksantikvaren, Riksantikvaren, Utgravningskontoret for Oslo Universitetsbiblioteket, Universitetets Oldsaksamling

Stavanger: Arkeologisk museum

Bergen: Bryggen museum, Historisk museum, Riksantikvaren, Utgravningskontoret for Bergen

Trondheim: Riksantikvaren, Utgravningskontoret for Trondheim Vitenskapsmuseet

Tromsø: Tromsø museum

Tønsberg: Riksantikvaren, Utgravningskontoret for Tønsberg Tønsberg bibliotek, Vestfold fylkesmuseum, Vestfold Fylkesbibliotek

Utenom Norge

Helsingfors: Helsingin Yliopiston Kirjasto
Kiel: Institut für Ur- und Frühgeschichte
København: Universitetsbiblioteket
Lund: Institutionen för medeltidsarkæologi
Reykjavik: Thjodminjasafn Islands
Stockholm: Stockholms universitetsbibliotek