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Pressen är budskapet: 
Journalistkongressen och den svenska pressens legitimitetssträvanden

"Vi leva för närvarande i en journalistisk atmosfär."\(^1\)


Pressforskningen har varit alltför fixerad vid tidningarna. Presshistorien har oftast varit en tidningshistoria. Tidningens innehåll och form spelar förstås roll, och tidningshistoria äger sitt självklara värde. Men vad läsare tar del av då de läser en tidning – och att de alls besvärar sig om att konsu-
mera den – bestäms i hög grad av deras förståelse av pressen som helhet. Ett övergripande syfte här är att uppmärksamma två i och för sig självklara
Nu smälter det!


Efter en kort presentation av kongressen och dess kringarrangemang, undersöks dessa utifrån ett legitimitetsperspektiv. Hur iscensattes pressen och dess strävanden? Varför, menade man, förtjänade pressen status och anseende? Därpå visas hur och i vilken grad dessa anspråk faktiskt erkändes av olika publiker, men också hur de av pressen framställdes som erkända av dessa publiker. Denna studie fokuserar just den svenska pressens legitimitetssträvanden, men kongressen kunde studeras utifrån en rad andra makters eller institutioners ambitioner. Det blir likafullt nödvändigt att något diskutera eller ibland blott antyda och underförståd också dessa. Ömsesidig
nytta och gemensamma intressen snarare än uteslutande konkurrens är nämligen ledmotivet, ett slags legitimerande rundgång. Aspekterna överlappar och återverkar hursomhelst på varandra mer än vad den följande dispositionen kan göra rättvisa. Innan kongressen introduceras ska därför först något mer generellt sägas om dessa samband och om poängen överhuvudtaget med perspektivet.

Att relativisera journalistiken, som ideologi och praktik


pressens anspråk spelade därtill olika roller, och dessa publiker enrollerades på skilda sätt. Kungen, exempelvis, erbjuds bättre möjligheter än den så kallade allmänheten att ta oförmedlad del av kongressen från första parkett. Han nåddes emellertid också av folkets jubel (över honom själv och pressen) direkt och genom tidningsspalterna, ett jubel – väl att märka – delvis bestämt just av att han verklig satt på första parkett.


Massmedierna, har det sedan länge hävdats, vinner sin egentliga makt genom att skapa en pseudooverklighet.6 Rapporter om exempelvis folkmasor spelar större roll än massornas faktiska sammansättning och sinnesstämming. Åtminstone fyra nivåer kan urskiljas, och det som är utmärkande här, jämfört med flertalet andra arrangerade händelser (en demonstration, till exempel, med syftet att ändra den politiska representationen), är att pressen spelar förstafilen på samtliga nivåer. För det första iscensattes verkligen en händelse, en journalistkongress arrangerades. Tidningarnas redogörelser kom, för det andra, att färga hur denna kongress faktiskt upplevdes, av deltagare och åskådare. För det tredje var arrangören pressen. Och för det fjärde var ett syfte att stärka den egna legitimitet (vilket givetvis inte utesluter andra syften, till exempel intern arbete eller att ha roligt). Men sambanden får alltså inte betraktas som statiska eller enkelriktade. Också kongressen med alla dess kringarrangemang liksom deras olika publiker var medier som bestämde hur tidningarna och pressen kom att upplevas. Även dessa andra medier skapade, om man så vill, en pseudooverklighet. För att


Den svenska pressens kongress – i realtid och i spalterna
Kongressen öppnades fredagen den 25 juni 1897 och pågick till följande måndag. Omkring 400 personer deltog. Den tredje dagen, söndagen, var helt fri från överläggningar. Att det främst var till fest och inte arbete man samlades hölls för givet, till och med i Social-Demokraten som annars ägnade kongressens förhandlingar relativt stort utrymme och tillmätte dem stor intern betydelse.9 Mötet föregicks av festligheter och andra aktiviteter; detta redan innan deltagarna ens nätt Sveriges gränser, så i Bryssel, Hamburg och Köpenhamn. Väl på svensk mark väntade middag i Malmö, och både
Tonvikten låg utan tvivel på de uppmärksammade festerna.
Ur Söndags-Nisse, vol. 7, 4/7 1897.


Gränserna flöt, men det går att grovt dela upp arrangemangen i dem pressen stod för respektive inbjöds till. Svensk press fick i hård konkurrens och med ambitiösa marknadsföring en stor internationell kongress till Stockholm, ordnade finansieringen, organiserade och genomförde den. 11 Ett stort antal internationella pressmän kunde tas emot och visas upp för olika publik; detta bokstavligen då de verkliga träffade olika makthavare och rörde sig i det stockholmska stadstrummet och på andra håll i riket. ”Vi ha bland oss mäns, som hela verlden respekterar”, menade en talare apropos figurer
(Till vänster) Jules Claretie, en av dem som skänkte anseende åt kongressen, presenterades som den som utbringade skålen för Oscar II under festen på Drottningholm. Ur *Ny Illustrerad Tidning*, vol. 33, 3/7 1897. (Till höger) Journalisterna visades upp både livs levande och i pressen runt om i landet. Samma bild återfinns även i till exempel *Göteborgs Handels- och Sjöfarts-Tidning* 30/6 1897. Ur *Aftonbladet* 25/6 1897.


Publicistklubben flaggade och uppmuntrade andra att följa exemplet. Samtidigt manade den tidningsfolk att ansluta på Centralstationen för att välkomna gästerna. Sessionerna hade man lyckats förlägga till Riddarhuset, och på utställningsområdet invigde Publicistklubben sin exposition, vilken senare öppnades för allmänheten. Fester ordnades. Publicistklubben välkomnade på Operakällaren och Stockholmspressen bjöd på middag i Salt-

_Söndags-Nisse_ välkomnar de namnkunniga deltagarna.

_Ur Södags-Nisse, vol. 7, 27/6 1897._
Leve konungen – och allt annat svenskt!

Också andra än den svenska pressen insåg nytan av att hundratals utländska journalister skulle komma till Stockholm. Av ett föredrag på Publicistklubben framgick att Oscar II deltog i det diplomatiska spel som föregick utnämningen av Stockholm. Han lovade bland annat – vilket ”konfidentiellt” meddelades klubbens ledamöter – en fest på Drottningholm, men inte för någon annan kongress; detta i en tid då kongresserna duggade tätt, särskilt i anslutning till de stora utställningarna. Kungen kom även att hedra mötet med sin närvaro vid invigningen liksom vid galaforeställningen på Operan. Det officiella Sverige bidrog också på andra sätt, både till att få kongressen till Stockholm och sedan genomföra den. Även kronprinsen liksom regeringen och ”andra landets mest representativa män” övervarade invigningen, och Kungl. Maj:t hade därtill beviljat journalistkongresskommittén 10 000 kronor i understöd.14


På olika sätt möjliggjordes, understöddes och formades alltså kongressen av olika intressenter. Inte minst gäller det de resor som sedan gjordes runt om i landet; Svenska Turistföreningen drog sitt strå till stacken genom att tillhandahålla broschyrer och kartor.17 Logiken var likartad, men tydligast
bli inslaget av egenreklam när det kommer till enskilda företagare. Så meddelades att snickaren E.J. Wahlström bidragit med en ordförande-klubba i mahogany och masurbjörk och att Firma Numa Peterson skänkt ett stort porträtt ”i färger” av kungen till Pressens paviljong. Å andra sidan bidrog en del giganter mer eller mindre anonymt. Gustaf de Lavals generösa bidrag om 5 000 kronor var till exempel inget som trumpetades ut. de Laval ingick emellertid även i utställningsorganisationen, och att utlänningsarna skulle ha missat hans ångturbiner – de fanns i såväl Maskinhalten som en särskild paviljong, effektfullt upplyst av kulörta glödlampor – förefaller osannolikt. 

Att de skulle ha missat utställningen i stort, eller dess generösa mottagande av dem, är givetvis uteslutet.


Ömsesidighet och gemensamma intressen

Nyttan var således ömsesidig. Pressen använde öppet utsikterna om publicitet som ett argument för att legitimera en satsning på kongressen. Apro-
på att statsmakerna skjutit till 10 000 kronor konstaterade Social-Demokraten: "Ur synpunkt att hela kongressen är en afsevärd reklam för vårt relativt obekanta land ute i Europa är nog dessa penningar ganska förståndigt använda." Omvänt höll Nya Dagligt Allehanda för en självklarhet att Oscar II:s popularitet i hela den bildade världen i förening med årets regeringsjubileum utgjort ett av de viktigare motiven till valet av just Stockholm. Andra, som Nerikes Allehanda, räknade istället utställningen som den uppenbara magnet vilken dragit kongressen till sig.\footnote{23}

Tjänster och gentjänster, fjäsk och smicker och åtföljande belöningar. Men förhållandet får inte reduceras endast till detta. Intressena upplevdes även som gemensamma. Att befördra svensk handel och industri, kultur och turism sågs vanligen inom pressen som en självklar uppgift. Pressen hade, som det ju hette i ett offentligt tack, 

Men att hemfalla åt en linjär, evolutionär historieskrivning, att tillskriva förhållandena tidens självklarheter, och säga att pressen ännu inte hunnit längre i sin utveckling och därför inte gärna kunde ha förhållit sig annorlunda vore både en grov förenkling och ett väl begränsat perspektiv. Dels fanns inom pressen en kritisk diskussion kring dessa förhållningssätt, dels
Bilder från utställningen.

Stockholms stads paviljong.

Kungliga paviljongen och Pressens paviljong.

Med gemensamma intressen. Ur Göteborgs Handels- och Sjöfarts-Tidning 26/6 1897.
framställde sig pressen också som något helt annat än en ödmjukt tjänande medmakt. (Det kan också noteras att pressens förhållande till statsmakten vid tidigare tillfällen i historien – till exempel under 1830- och 40-talen – i stora stycken verklig präglats av en betydligt mer kritisk hållning.)


Visst förekom kritik av utställningen, men Lundströms och Brantings förhoppningar kom i allt väsentligt på skam. _Nerikes Allehanda_ skrev ganska träffande (och belysande för pressens attityd) att något "klander öfver utställningen icke, efter hvad hittills sports, höjts annorstädes än i ett par hänsynslösa norska vänsterblad och af en halftokig dansk litteraturfjant". Men även Lundströms och Brantings hållningar kan nyanseras. Lundströms motiv var mindre ädla än de först kan verka. Ty främst störde honom att presskommissariens uppgift strängt taget bestod i att omvandla annonser

Likafullt, för Branting, Lundström och övriga svenska tidningsmän existerade uppenbarligen pressideal andra än dem som manifesteras i praktiken, ideal som de i princip godtog (och som både förr och senare framställts som pressens centrala). Om spänningarna mellan ideal och praktik vittnar även kongresskommitténs allra sista möte då det beslöts att protokollen, kassaboken och verifikationerna skulle förseglas och hållas i tryggt förvar.29 Diskrepanserna blir än tydligare då det nu blir fråga om hur pressen verklig framställde sig själv, vad den påstod sig vara, snarare än vad den faktiskt var. Det ska i sin tur ställas mot vad den faktiskt erkändes som av kungen och andra – och vad pressen sedan gjorde av dessa erkännanden.

**Den tredje statsmakten tolkar och tillskriver**

Redan att förhandlingarna ägde rum i Riddarhuset, liksom omfattningen av såväl rapporteringen som hela arrangemangen, säger något om vilken betydelse pressen ville tillmäta sig själv. Hur denna betydelseladdning mer konkret åstadkoms ska behandlas här. Vad som först förtjänar utrymme är emellertid hur pressen motiverade all denna uppståndelse. Varför skulle pressen överhuvudtaget ägnas en sådan uppmärksamhet?
Den oftast brukade metaforen för pressen var tveklöst den tredje statsmak-
ten. Ofta nämndes som kontrast den första, det vill som regel säga kunga-
makten. Makten följdes av ett ofta påtalat ansvar. Det framhölls också att
pressen inte endast återgav utan fastmer framkallade, ledde och bestämde
samhällsutvecklingen. Pressen framställdes som en motor för Framsteget.
Detta föddes i den fredliga tävlan mellan nationerna, och i denna tävlan
spelade pressen en allt viktigare roll. Å andra sidan var pressen ett verksam
medel för att åstadkomma, med en gästande fransmans ord, en ”patriot-
tisme européen”. Pressen kunde bli, drömde en annan, ”en frihetens, rätt-
visans och solidaritetens armé”, beredd till strid för ”den allmänna freden”.
En mäktig makt för framsteg och fred var, om man i få ord ska beskriva,
vad som sammanträdde i Stockholm 1897. Ellen som Trögelin i Söndags-
Nisse sammanfattade i ett av sina tal: ”La paix universelle. Civilisation.
Exposition. Ebensoviel. Warum nicht? Vive la presse! Eljen! Skål!!! Hur-
rah!!!”10 För att fånga den gott och väl halvsekelgamlas föreställningen om
pressen som ett organ för den allmänna opinionen får man däremot an-
vända finmaskigare nåt. Nya Dagligt Allehanda kunde visserligen omtala
pressen i sådana termer och koppla den till ”den mäktiga demokratiserings-
process” som pågick – och uppfattade samtidigt kongressen som ”en direkt
hyllningsgård åt den frejdade skriftställaren på tronen”. Och vanligare var
att, som Svenska Dagbladet, omtala journalisterna som dem som ”skapa
opinionen öfverallt i världen”.11

Pengar och middagar var ett slags erkännande av pressen – och därigenom
av dess anspråk. Men vad var det kungen, utställningsmänniskorna och
andra verkliga apostroferade pressen som? Erkännas var man, och i
mycket instämmande. Stockholms överståthållare talade om ”ädla tankars
arbetare, modiga kämpar mot villfärelser och fördomar”. Utställningens
styrelse tackade vid sin middag för att gästerna – ”för några ögonblick”!
– lämnat sina ”vigtiga och allvarliga öfverläggningar”. Ungefär där låg ton-
laget. Särskilt intressant är att närmare skärskåda monarkens så uppmärk-
sammade tal på Drottningholm. Visst var han positiv, rentav fjäskande.
Men talet var också fyllt med reservationer och relativiseringar. ”Bland
den nya tidens institutioner intog pressen ”en af de mest framskjutna plat-
serna”; ”så länge” den tog sitt ansvar skulle den hållas som ”en stor välgär-
ning”. I Sverige var dess frihet nästan obegränsad, hette det vidare själve-
berömmande; detta för att den svenska pressen alltid förstått att ”förena
Den första statsmakten erkänner den tredje - så framställde pressen det högtidliga öppnandet. Ur Pressen, nr 2, 1898 (festupplaga).

Symboliskt maktskifte. Notera hur ädlingarnas andar flyr från Riddarhuset!
Ur Nya Nisse, vol. 7, 3/7 1897.
"första stora succé”. ”Det var en triumffärd”, menade Gazette de Lausanne: ”På sin resa genom Europa har den tredje statsmakten öfver allt blivit firad och hyllad som konungars och kejsares like. Ett tidens tecken! För trettio år sedan skulle något dylikt icke ha varit möjligt.” Kongressen utgjorde, fyllde parisiska Figaro på, ”ett av de vackraste bladen i journalismens historia”. 35


Inledningsvis berördes hur en kumulativ effekt skrevs fram i tidningarna, vilken sannolikt motsvarade faktiska förhållanden; publikerna drar helt enkelt publik. Överdrifter förekom förstås. Att det flaggades och att människor betraktade följet av pressfolk är dock klart, och under alla omständigheter var beskrivningar i tidningarna av publiken och dess anstalter mycket vanliga. Här ett axplock ur Dagens Nyheter: ”En massa människor” anslöt vid avresan från Malmö, ”en talrik folkskara” samlades utanför Riddarhuset, och läktaren ”var fullsatt till sista plats”. När Stockholms stad höll fest
omgavs tillställningen av ”täta led af skådelystna, hvilka för öfrigt troget höllo ut hela qvallen, nöjda med att, som man säger, glädja sig åt smällen”. Även på insidan fanns förstås en publik: ”af Stockholms representativa personligheter hade ett mycket stort antal infunnit sig. De högsta embetsmannakretsarne, bankverlden, handel och industri, litteratur och konst, en stor mängd stadsfullmäktige – allt var representerad!” Minst 800 personer var där. ”Genom täta häckar af utställningsbesökande” tog sig journalisterna dagen därpå mot festen i Gamla Stockholm, ”der redan ett tusental gäster väntade.” Och på Skansen, där det ju annars alltid var lite ödsligt hur mycket folk som än var där, ”var det svart öfver allt”. ”Man och qvinna ur huse, vetgirigt betraktande”, väntade sedan i Uppsala.36

Till det som bokfördes som spontana hyllningsgester hörde även den ”Journalistmarsch” som genom talrika annonser nådde marknaden under
kongressen och som i *Nya Dagligt Allehanda* under rubriken ”En vacker hyllning till journalistkongressen” recenserades så här: ”Med kraft i det musikaliska uttrycket förenar detta verk en rytmisk livlighet och rörlighet, hvarmed komponisten förmodligen afsett att gifva ett intryck av våra dagars journalistiska arbeten.” Omslaget, upplystes det, pryddes av ”journalistiska emblem”.37 Oavsett om det handlade om ett beställningsarbete, privat ekonomisk spekulation eller något som sprang ur djupet av kompositören Hildur Broströms själ, ägnades dylikt stor uppmärksamhet.

Kongressen fick legitimitet genom en publik med hög status; detta i såväl socialt (kungligheter) som professionellt hänsende (respekterande journalister). Även den folkliga entusiasmen och publikens blotta storlek fungerade legitimitetsskapande. Också här handlade det om ömsesidighet och gemensamma intressen. Utländska rapporter lovsjöng också det svenska folket, och i Sverige var, som en talare menade, utan tvivel ”det gamla ordspråket besannadt: ’Hvarje folk har den press det förtjenar’”. Som det föregående tangerat och tidigare forskning visat bidrog pressen aktivt till etableringen av en nationell kulturgemenskap, till skapandet av Nationen. Poängen här är också den omvända: Nationen, den kulturella gemenskapen, landets folk utgjorde en viktig resurs för legitimetsanspråken.38

Den vidare historien


De utländska journalisterna ha sett ett Sverige, som icke existerar, ett underbart land med en frisinnad kung, en älskvärd öfverklass, som på det ömmaste omhulder det fria ordets män, och ett folk, som framlefver sina dagar vid punschbuteljen i den fullständigaste lycka.


Sigurds invändningar var på flera sätt diametralt olika Danielssons (och Arbetet reagerade också på dem). De föregrep Verner von Heidenstams berömda ord i Svenska Dagbladet om "det andens tattarfölje från Europas fyra hörn, vilket nyligen trängdes kring matborden i Drottningholms salar". Det var just gästerna det var fel på, menade Sigurd, och om någon kompromitterats var det majestätet, då han "utfodrade" dem. Propagandavinsterna erkändes, men det var dags att svenska folket fick veta sanningen om "gökarna", som i sina hemländer framlevde under ytterst enkla förhållanden.
Deras ”renlighetsbegrepp samt sätt att begagna sig af ett finare hotellrum’s
bevämligheter och accessorier lära ha stått betydligt efter en tjugonde-
sjunde klassens svensk handelsresandes”. Det var, till åtminstone två tred-
je delar, ett patrask som gästat vårt land, ”hvad man på tidningsspråk kall-
lar ’bladnegeri’”. Och tre fjärde delar af deras läsare skulle aldrig någonsin
ha råd att turista i Sverige eller köpa svenska industriprodukter. Vandal-
iserade hotellrum och älskarinnor hörde också till bilden.43

Det radikala bladet i Malmö och den ökanda konservativa rösten från
Småland var undantag. Social-Demokraten medgav att överdrifter förekom-
mit, försvarade sig dock och hävdade att även kungar skulle behandlas
rättvist.44 Något stort väsen väckte varken Arbetet eller Smålands-Posten.
Heidenstam, som endast flyktigt klankat på kongressen och mest riktat sig
mot den ytliga, ohyfsade och partiska svenska pressen i allmänhet, upp-
märksammades desto mer. På något undantag när har inga instämmanden
dokumenterats. Betraktad ur Heidenstams perspektiv torde hans attack ha
varit kontraproduktiv. Någon egentlig debatt blev det inte, men många fick
anledning att tala varmt om pressen, och poängerna var lättvunna. I till
exempel Malmö-Tidningen redogjordes ganska utförligt för hur inhemska
men framför allt gästade celebriteter kunde tänkas reagera över påhoppet,
i synnerhet som det skett i just Svenska Dagbladet som under kongressen
varit så översättningsvillig. Hur vore det, frågade skribenten, att översätta
även herr von Heidenstams diatrib?45

Intern kritik utöver Heidenstams förekom. Så sågs kring sekelskiftet en
ökande mängd romaner med motiv ur tidningsvärlden. Dessa vittnade ofta
om maktfullkomliga och av ekonomiska hänsyn styrda redaktörer. Huvud-
personer var de skrivande medarbetarna. Hunsade och supande stod dessa
likafullt för det goda i pressen. Denna i grund och bottens romantiserande
literatur ska läggas till meningsproduktionen kring den svenska pressen
vid sekelskiftet 1900. Den spänning mellan bohemisk murvel och oförvit-
lig riddare som alltjämt ryms i den journalistiska självbilden tog sig då
publika uttryck av betydande omfattning. Dessa romaner speglar därtill en
begreppshistorisk förändring, som med symbolisk överdrift kan tillskivas
kongressen.46 Begreppet journalist slog nu igenom på allvar. Under kongres-
sen vacklade språkbruket men det drog i en bestämd riktning. Hundratals
gästade journalister – att kalla utlänningsar så hade länge varit oproblema-
tiskt – satte sina spår också i språket.

**Avslutning**


En viss sådan effekt verkar trolig, däremot inte en sådan medveten strategi; detta mot bakgrund av den vidare historien, och överhuvudtaget mot bakgrund av den påfallande ömsesidigheten och samstämmigheten. En
sådan apologetisk tolkning tenderar därtill att förenkla väl långt – kungan-
makten blir en entydig konservativ bromskloss, kapitalet saknar intresse
för det allmänna bästa och pressen tilldelas rollen som operativt granskare,
varken mer eller mindre. Unika omständigheter – en utställning, en olym-
piad, ett världskrig – kan lika gärna förstärka och synliggöra vad som finns
där hela tiden.51 Dessutom kan man mer allmänt fråga sig när historiens
normalperioder egentligen infaller. Var det möjligt 1907? Då uppmärk-
sammade strax efter monarkens frånfälle till exempel Svenska Dagbladet i
text och bild kungens betydelse för kongressen och för den fria pressen
överhuvudtaget.52 Eller var det 1924, när Publicistklubben firade 50 år och
gav ut en historik? Skildringen där av kongressen skiljer sig inte på något
avgörande sätt från dem som cirkulerade trettioåtta är tidigare; av fem
illustrationer föreställer betecknande nog en Oscar II.

Oscar II och pressen.

Oscar II, ett viktigt medium vid kongressen 1897 – så även
tio år efteråt. Ännu i Publicistklubbens jubileumsskrift 1924
användes den gamle kungen för att förmedla klubbens strä-
vanden. Hans roll i och för berättelserna om pressens väg
mot status och anseende har sedan dess reducerats väsentligt.

Ur Svenska Dagbladet 16/12 1907.

Kören av officiella tal, spontana utrop, telegram, skålar och massors jubel – och allt detta återspeglar, förstärkt och tolkat i tidningarna – innebar en bekräftelse av pressens uppnådda legitimitet, och kongressen kan ses som en symbolisk brytpunkt i historien om den svenska pressens status. Vad den ägnat sig åt i spalterna före 1897 spelade roll; dess ”maktställning är resultatet af en nära 300-årig utveckling”, som det hette i Handelsstidningen.

Men erkännandet kom knappast av sig självt, och i den mån kongressen ska ses som en symbol beror det på att den gjordes till en, både i och utanför spalterna. Genom skapandet av denna symbol – via en rad medier och deras publiker – erövrades i någon mån omvärldens föreställningsvärd, och därigenom befästes nya vården. Om utställningen var ett intyg på att den borgerliga industrialisten accepterats i det oscarianska samhällets elit, fungerade kongressen på motsvarande sätt för pressen och tidningsmannen.

För att avslutningsvis hårda: För tidningshistorikern handlar året 1897 kanske om Svenska Dagbladets berömda kursändring; för preshistorikern ska samma år framför allt förknippas med journalistkongressen, då för första gången pressen, kungamakten och kapitalet på allvar drack varandra till, till ömsesidig båtnad. Bara fyra år senare arrangerades i Stockholm ”Pressens vecka”.

I fråga om omfattning och storslagenhet kunna dessa fästligheter utan motsägelse betecknas som de största, som någonsin gifvits härstälde, och den entusiasm, hvarmed de omfattas, den tillslutning de vunnit från alla klasser har varit något nästan enstående i sitt slag.

För preshistorikern återstår mycket att göra.
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